校际联合社会实践的育人价值与长效路径

范渊皓 韩雪金

《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》提出要把立德树人融入社会实践教育各个环节，《全面推进“ 大思政课 ”建设的工作方案》强调推进思政小课堂和社会大课堂的有机结合……由此可见，社会实践已成为新时代高校落实立德树人根本任务、提高思想政治教育成效的主要抓手。传统单一高校组织的社会实践，普遍存在资源有限、主题雷同、协同不足等短板；校际联合社会实践以整体性思维整合多方资源，为破解上述瓶颈探索出可行路径。本文以兰州工业学院 2026 年四校联合暑期社会实践为典型案例，探析校际联合社会实践的育人价值与长效路径。

一、校际联合社会实践的育人价值

社会实践是思想政治教育的重要途径，校际联合社会实践在此基础上叠加升华，产生协同效应。其核心育人价值主要体现为优势互补、场域真实与主体激活。

优势互补，放大实践育人的聚合效应。校际联合社会实践冲破了校际壁垒，把本科院校同职业院校、工科和文科等不同层次、不同类型高校有机整合，形成基地共享、师资共用、主题共创、协同共赢的整体局面。在案例中，本科学生理论功底较好但是动手操作能力相对较弱，职业院校学生操作能力强但是理论基础相对较差，跨校联合和混编组队使差异变成了互补，不同的培养体系在同一个场域里找到了共同的语言和目标，产生了“1+1>2”的聚合效应。

场域真实，深化思政课堂的社会融合。校际联合社会实践依托各校掌握的红色资源、工业资源、基层资源等各类资源，让实践队员最大限度地在真实情景、真实人物、真实考验中接受教育。在案例中，实践队员深入长征遗址、工矿企业、公益机构等多地，对无名烈士墓碑进行擦拭，对渡河战役纪念馆进行瞻仰，对现代化生产线进行观摩，在实际体验中感受信仰的力量和奋斗的精神，由“ 听故事 ”转变为“ 亲历感受 ”。这种在场式教育符合思政课理论性和实践性的统一要求，把抽象的价值观念在具象的实践体验中得以落实。

主体激活，促进知情意行的有机统一。实践育人最终要落实到学生主体上。校际联合社会实践秉持聚焦、真实、闭环等原则，用任务驱动为学生进入社会大课堂指明具体方向。在案例中，四校学生通过口述史采集、微党课录制、基层服务等任务，主动去观察、提问与记录，将爱国情、强国志、报国行润物无声地融入专业学习和职业规划中，形成了工程报国、技能报国的价值认同，使思政教育由被动接受变为主动建构。

二、校际联合社会实践的成功探索

2026 年 7 月 13 日至 19日，由兰州工业学院牵头，联合兰州信息科技学院、白银矿冶职业技术学院和白银希望职业技术学院三所兄弟院校，组成四校联合专题实践队，在白银市开展“ 新时代·新青年·新长征 ”专题暑期社会实践。4 所高校、40 名学生、5 名带队教师组成专题实践队，以“ 长征路上汲取信仰力量、工业沃土铭刻工合精神、四校共建谱写发展新篇 ”为主线，成功探索出本科与高职协同、红色教育与工业文化交融、校地团组织联动的实践育人路径。

聚焦一地、深耕一处，夯实育人阵地。此次专题社会实践全程均在白银市白银区、靖远县、景泰县内，空间半径控制在一小时车程之内，最大限度地减少了交通损耗，实现了红色、工业、乡村三个维度的“ 形散神聚 ”。此番选址思路表明校际联合实践要选择有丰富育人资源的“ 根据地 ”深耕细作，不能仅仅停留于表面的观光游览，而应该从时间和空间上进行双重聚焦，真正做到入脑入心入行。

任务驱动、成果导向，健全运行机制。此次专题社会实践依靠“ 九个一 ”任务清单，各个小组带着具体目标去行动，每天都有台账、有复盘，微党课的录制、口述史的整理、调研报告的撰写等“ 硬任务 ”倒逼学生主动学习，把实践目标层层分解落实到人，给实践有序开展提供机制支持。

跨校混编、专业互补，优化队伍结构。四校学生按照专业特长跨校混编分组，在基层服务中，职教学生带领儿童跳舞、做手工，工科学生辅导作业、开展知识问答，各展所长、配合默契。合理的队伍结构和有效的教师协调给实践质量提供人员保证。实践结束后，四校团委签署“ 红色实践育人共同体 ”共建协议，为校际联合社会实践常态化、制度化不断深入打下坚实基础。

三、校际联合社会实践的长效思考

兰州工业学院此次专题社会实践证明，校际联合社会实践具备独树一帜的育人功能。然而，从“ 偶发活动 ”向“ 常态机制 ”的转变还需要从制度、成果、保障、协同等多方面共同发力。一是健全协同共建的制度机制。通过签订共建协议、建立联席会议制度、明确各校职责分工等方式，把牵头组织、资源统筹、经费保障、考核激励等固定下来，探索“ 领队轮值制度 ”“ 联合领队组 ”等机制，使跨校协作有章可循、有据可依，为联合实践持续开展提供制度性保障。二是贯通成果转化的育人闭环。创建跨校成果整合机制，确定“ 谁牵头、谁配合、谁整合 ”，使口述史素材、调研数据、影像资料等同课堂教学、科研活动有效衔接起来，使实践成果反哺思政课教学和专业建设，形成实践、转化、反哺的育人闭环，最大限度地释放实践育人的综合效益。三是完善知行贯通的前置保障。针对学生广泛存在的前期知识储备不足、研学深度受限的情况，在行前培训中增加专题学习环节，通过发放阅读材料、组织线上预习讨论等方式，使学生带着基本知识框架进入实践场域，使行前、行中、行后各个环节紧密相连，提高实践育人深度和实效。四是构建多方联动的协同格局。进一步扩大校地、校企合作，发挥属地团组织、行业企业在点位对接、安全管理、资源供给方面的作用，形成党委统筹、政府推动、社会参与、高校实施的实践育人共同体，通过创建常态化的校地对接机制和实践基地，给联合实践常态化、长效化提供强有力的保障，使更多学生在社会大课堂里接受教育、增长才干、发挥作用。

校际联合社会实践是新时代高校思想政治教育的新鲜产物，具有优势互补、场域真实、主体活跃的育人意义。以兰州工业学院为例，全国多所高校开展的校际联合社会实践成功探索表明，坚持聚焦深耕、任务驱动、共建共享，健全制度机制、贯通成果转化、完善前置保障，多向合力便可有效促使校际联合社会实践由“ 一次性的活动 ”变为“ 常态化的机制 ”，切实提高实践育人质效，持续为培养德智体美劳全面发展的社会主义合格建设者和接班人贡献力量！

（ 作者单位：兰州工业学院 ）

湖湘红色文化赋能大中小学思政课一体化建设的实践路径

肖丹丹

“ 十步之内，必有芳草 ”，湖南红色资源丰厚、革命传统深厚，具备将湖湘红色文化融入大中小学思政课教育教学的优越条件。2025 年 3 月，“ 推进大中小学思政课一体化改革创新 ”首次写入《政府工作报告》，报告明确提出“ 全面实施新时代立德树人工程，推进大中小学思政课一体化改革创新 ”。湖湘红色文化具有鲜明的地域特色和丰富的思想内涵，将其融入大中小学思政课一体化建设，对于强化价值引领、使命引领和行动引领具有重要意义。以思政课质量提升工程和一体化改革方案为制度支撑，湖南积极探索湖湘红色文化融入大中小学思政课的实践路径。

一、资源谱系化

湖湘红色文化融入思政课，关键在于实现资源转化，即将红色文化资源转化为课程内容和适应不同学段的教学体系。应遵循学生认知发展规律，使同一主题在不同学段循序呈现、逐步深化。小学阶段重在故事育人，初中阶段重在史实明理，高中阶段重在议题思辨，大学阶段重在理论求证，推动学生认识由“ 可感 ”走向“ 可信 ”。具体而言，一是立“ 魂 ”，将“ 心忧天下、敢为人先 ”的湖湘精神与理想信念、人民立场相贯通，确立思政课的价值主线。二是定“ 序 ”，依据不同学段的认知特点安排教学内容和呈现方式。《湖湘文化》丛书提出“ 小学讲故事、中学讲历史、大学讲理论 ”，体现了课程内容的递进性。三是配“ 料 ”，运用读本、案例和数字资源，将湖湘红色文化转化为小学绘本、初中读本、高中议题式教学资源和大学实践课程，形成有魂、有序、有料的资源体系。

二、教研贯通化

大中小学思政课一体化的难点不在“ 同 ”，而在“ 接 ”。片面追求统一，易导致低水平重复；各学段各自为战，则会造成内容重复、梯度失衡和衔接不畅等问题。“ 接 ”绝非简单重复同一内容，而是让同一主题在不同学段逐步提升，实现课程内容连续性与阶段性的统一。教研贯通应重点解决三个问题：一是避免简单重复，同一素材在不同学段应有不同的教学重点；二是避免内容倒挂，低学段不宜过度讲授抽象理论，高学段也不能停留于一般性行为规范；三是避免学段脱节，增强相邻学段之间的衔接。实践中，可从三方面推进：一是目标分层，小学重情感启蒙，初中重认知奠基，高中重思辨提升，大学重理论自觉；二是内容分层，如围绕“ 半条被子 ”主题，小学讲故事，初中讲史实，高中讲价值，大学讲原理，做到素材相通、重点各异；三是教研协同，通过共读课标、互看课堂、同题异构等方式明确教学边界和衔接节点。由高校牵头、中小学共同参与，研制一体化建设指南，并通过集体备课将建设理念转化为可操作的教学方案。

三、教学实景化

实践教学是连接理论与现实的重要桥梁。思政课的本质是讲道理，要坚持理论性和实践性相统一，善用社会大课堂。湖湘红色旧址、文物和口述史承载着理想信念、人民立场和艰苦奋斗等思想内涵，为抽象理论提供了具体的历史场景和事实支撑。理论与实践的统一不能停留在“ 先讲后看 ”，而应形成“ 理论提问—现场求证—课堂升华 ”的教学闭环。首先，以理论定题，将教材原理转化为现场可观察、可分析的问题，引导学生带着问题走进红色场馆。其次，以现场求证，通过实物、场景和亲历者讲述检验理论命题，使认识从历史事实中生成。最后，以反思升华，回到课堂，用理论解释实践经验，用实践经验深化理论认识，推动知行合一。例如，“ 我的韶山行 ”以思政大课确立理论主题，面向大中小学四个学段设置主题课程、学习任务和成果展示，使红色场馆参观由一般体验转化为理论求证，使实践感受升华为价值认同。

综上所述，通过资源谱系化、教研贯通化和教学实景化，湖湘红色文化能够实现从“ 资源优势 ”向“ 育人实效 ”的转化。

课题项目：2026 年度长沙市哲学社会科学规划课题“ 湖湘红色文化赋能大中小学思政课一体化的实践路径研究 ”（ 编号：2026CSSKKT471 ）；湖南省教育科学“ 十五五 ”规划 2026 年度课题“ 基于学段适配的湖湘红色文化融入大中小学思政课一体化研究 ”（ 编号：XJK26QGD026 ）

（ 作者单位：湖南信息职业技术学院 ）

AI技术赋能培智学校室内大课间的教学策略

谭妙坤

培智学校室内大课间长期存在着活动场地狭小、体育设施匮乏、学生的身心发展存在较大的差距、课堂教学的评价和反馈速度慢等问题。本文以广州市教育科学规划智慧教育专项课题为依托，用“ 天天跳绳 ”“ 小小运动家 ”“ 洪恩爱运动 ”等三款体感 App 作为技术载体，在广州市番禺区培智学校六年级进行为期一年的准实验。实验班使用人工智能（ AI ）融合课堂，对照班仍然使用传统的教具进行教学，两组的教学模块、育人目标、课时均一致。以《培智学校室内大课间综合评量表》前后测结果、九组配套课堂案例以及一线教师访谈资料为依据，对 AI 赋能培智学校室内大课间的实践路径进行梳理、归纳，总结出五条可落地的实施途径——分层目标架构、情境化游戏激趣、实时姿态反馈校正、数字化工具与传统教具协同配合、融合式社交任务植入，逐条阐述实操要领、落实保障与适用范围，为培智学校智慧体育课堂的构建提供实际参照。

一、研究方案与实践基础

（ 一 ）研究对象与研究方式

本研究以番禺区培智学校六年级两个班为研究对象。实验班共有 13 名学生，被分为 A、B、C 三个能力组，A、B、C 三个组的人数依次是 5、4、4；对照班有 12 名学生，A、B、C 三个组的人数依次是 4、5、3。两组学生的障碍比较均衡，实验组有 5 个智力障碍、3 个情绪行为障碍、5 个发育迟缓的学生，对照组有 6 个智力障碍、3 个情绪行为障碍、3 个发育迟缓的学生。两个班每周都有 2 节室内大课间课，课室、教师配备相同。本文主要采取准实验的方法，实验班用“ 天天跳绳 ”“ 小小运动家 ”“ 洪恩爱运动 ”三款体感 App 来开展活动，对照班用跳绳、呼啦圈、软垫、标志筒、沙包、简易平衡木等常见的教具，两组课程都包含体能锻炼、感觉统合、同伴社交这三个部分，课时目标、单节课时长（ 30 分钟 ）以及评价维度都是一致的。本研究采用《培智学校室内大课间综合评量表》作为评价工具，该量表涵盖课堂参与（ 16 分 ）、同伴社交（ 24 分 ）、运动技能（ 32 分 ）、情绪表现（ 12 分 ）四个维度，总分 84 分，采用四级评分标准：4 分代表独立完成，3 分代表经语言提示可完成，2 分代表需要肢体辅助，1 分代表发展不足、仍需持续帮助。研究同步开展质性观察记录与教师半结构化访谈，补充量化数据未覆盖的课堂细节。

（ 二 ）三款体感应用的功能定位

从课堂实践看，三款体感软件各有侧重，应根据不同课堂任务选择使用。“ 天天跳绳 ”依靠 AI 动作捕捉来完成体感交互，内含切水果、吃豆人、敏捷折返跑、障碍跑酷等子模块，适用于跳跃、位移、空间感知等练习，可以实时获取左右移动、起跳、躲避的动作并同步在虚拟场景中计分；“ 小小运动家 ”属于系统的体适能锻炼，可以识别出深蹲、高抬腿等动作的姿态角度并自动计数，适合基础体能的磨炼以及动作的模仿；“ 洪恩爱运动 ”以多人协作律动为主，提供双人、小组闯关的形式，适合节奏感的培养、双人配合以及团体比赛。

（ 三 ）课堂案例的统一架构设计

根据三大教学板块，编写九组一一对应的教学案例，使实验班和对照班同时进行教学。体能部分有《跳跃闯关挑战》（ AI 体感跳跃练习 ）、《奔跑小先锋》（ AI 折返跑和障碍躲避 ）、《体能挑战赛》（ AI 综合体适能训练 ）；感觉统合部分有《跟着 AI 学动作》（ 动作模仿和节奏感知 ）、《身体探索之旅》（ 空间知觉和肢体协调 ）、《春日律动派对》（ AI 体感韵律活动 ）；社交部分有《运动搭搭档》（ 双人协同体感挑战 ）、《小组对抗营》（ 团体体感竞赛 ）、《集结大闯关》（ 多人接力协作任务 ）。每套案例都给定一个教学背景、适合的人群、分层目标、课前准备、活动安排、评价办法以及风险提醒，从而形成一套系统、可落地的教学资料。

二、AI赋能智培学校室内大课间的实施路径

（ 一 ）分层目标架构路径：同一课堂场景，设置多层发展目标

培智学生个体能力差异较大，统一的教学标准容易使能力较好的学生缺乏挑战，而能力较弱的学生继续受到打击。该途径的主要思想就是利用同一个活动场景来实现 A、B、C 三个不同的目标。A 层学生全部自己完成，可以是小队长或者助学伙伴；B 层学生在老师的口令、屏幕上提示的帮助下，大部分的任务可以完成；C 层学生在老师的陪伴下或者同伴的示范下，完成简化版的动作，保证参与的体验。以《春日律动派对》为例，A 层的学生可以连续做 8 个及以上律动动作，并且要对音乐的节奏作出相应的反应；B层的学生在得到提示之后可以做5个到 7 个的动作；C 层的学生在得到帮助的情况下，可以做 3 个到 4 个的基础动作，可以坐着做上肢的律动。将评量表运动技能维度中“ 按标准完成对应层级任务 ”项设定为：4 分对应 A 级，3 分对应 B 级，2 分对应 C 级，1 分为未达到 C 级基础标准，让分层目标具备可观察、可评价的依据。

（ 二 ）情境化游戏激趣路径：以体验式游戏替代机械重复练习，唤醒内在动力

培智学生课堂参与度很容易受到活动形式的影响。传统的室内课间大多靠口令来组织、反复操练，学生容易感到疲劳；体感App用虚拟赛道、闯关积分、星级勋章创建出一种沉浸式的游戏环境，把枯燥的技能训练变成了一种闯关的活动。实操要点：用情境化的引导语代替生硬的指令，如“ 今天玩身体切水果，用跳跃的动作切屏幕水果 ”；用闯关轮次、团队集星代替固定的练习次数；用音效、星级弹窗来代替教师的反复口头督促。评量表课堂参与维度中设置“ 主动投入活动，无需多次提醒 ”这一项，4 分为全程主动参与，1 分为反复提醒仍抗拒活动。从实践数据可以看出，游戏情境可以明显地提高学生的主动参与程度，很多以往害怕、退缩的学生开始愿意反复地去练习。

（ 三 ）实时姿态反馈校正路径：捕捉肢体状态，支持动态纠错

AI 动作捕捉最主要的优势就是可以对每一个个体进行实时的动作捕捉，从而得到各个姿势的统计。实施要点：在技能练习阶段，依靠程序实时计数、姿态角度提示使学生感觉到动作的规范性，如“ 小小运动家 ”提示深蹲屈曲角度，“ 天天跳绳 ”反馈起跳时机、移动方向；教师同时进行现场观察，给予二次校正，从而达到“ 程序反馈—学生自主调整—教师复核确认 ”的闭环。采用平台数据与教师现场观察相结合的方式，对评量表中“ 模仿示范动作完成连续动作 ”“ 达标完成层级任务 ”两项指标进行评价；同时，需正视技术局限：受动作幅度、站位、环境光线等因素影响，程序识别准确率存在波动，不能仅依赖平台数据，也无法完全替代现场观察。中期实践中，针对部分肢体受限学生识别率较低的问题，可通过调整站位、切换简易模式或采用替代动作予以适配。

（ 四 ）数字化工具与传统教具协同配合路径：AI 软件与实体器材各司所长

AI 技术并非替代传统教具，而是和实体器材相辅相成。实施要点：由体感 App 呈现标准动作、自动计数、发放闯关奖励、留存过程数据；呼啦圈、软垫、标志杆、沙包等实物器材为学生提供真实路径，带来触觉感知，配合教师细致指导，形成屏幕示范、实体操作、教师指正的课堂教学流程。以《奔跑小先锋》为例，实验班依托虚拟赛道开展跑酷闯关，对照班用标志筒、呼啦圈、软垫搭建实体障碍路线；两种方式可以交替进行，既保持与实物的直接互动，又借助数字手段获得即时反馈。协同模式既能缓解设备不足的问题，也可通过小组轮流使用平板的方式，让等待区的学生同步开展徒手锻炼，使每位学生都能获得数字体验与实体锻炼的机会。这套组织方式可弥补平台同时识别人数有限的短板，通过优化课堂组织来弥补技术局限，并非完全抛弃数字技术。

（ 五 ）融合式社交任务植入路径：依托技术载体搭建同伴互动支架

同伴社交能力是培智学生融入社会的基础。App 中的双人、多人闯关模式为同伴合作提供了有组织的任务载体。实施要点是将轮流等待、为同伴加油、不代替他人等社交规范融入任务规则，让合作从教师的硬性要求转化为完成闯关的必要条件。《运动搭档》采取 A 组配 C 组、B 组配 B 组的搭档形式，两名学生分别站在屏幕两侧，需共同配合才能得分；《集结大闯关》以小组总星星数评判成绩，学生依次上场、安静等待，由小队长维持队伍秩序。通过观察评量表中“ 配合同伴完成任务 ”“ 遵守轮流等候规则 ”“ 主动帮扶有需要同伴 ”等条目，评估该路径的实施效果。课堂上淡化胜负比较，更注重表扬等待、鼓励同伴等正向社交行为，将 AI 任务作为社交训练的支架，而非孤立、隔绝同伴交往的工具。

三、路径落地的支撑条件

五条实施路径要稳定运行，必须有相应的保障措施。一是设备、场地保障，按小组配备平板或者手机，调试摄像头确保完整拍摄画面，准备备用设备以防出现闪退或卡顿情况；清理室内障碍物，为每名学生预留约2平方米的活动空间。二是课堂组织保障，使用异质混合分组，每组配备辅助教师，实行轮流上机、候场同步练习的方式，解决平台同时识别人数有限的问题；提前培训小队长，明确其职责范围。三是师资能力保障，任课教师需熟练使用三款 App，掌握分层目标设计、数据解读等技能；学校通过专题教研、课例研讨等方式，持续提升教师的智慧教学水平。四是评价体系保障，采用量表测验与平台数据相结合的方式，开展每月评价并进行常态化跟踪记录。

四、结语

AI 在培智室内大课间的应用，不在于其所采用的技术手段是否新颖，而在于 AI 所创造的适合特殊学生的课堂实施途径。本研究实践证明，分层目标架构、情境化游戏激趣、实时姿态反馈校正、数字化工具与传统教具协同配合、融合式社交任务植入等途径可以解决 AI“ 怎么用、给谁用、用到何种程度 ”的实际问题。技术只是媒介，学生的全面发展才是最终目的；AI 可以加强教师的专业判断，但是不能代替特教教师的育人功能。本研究仍存在不足之处：样本只有某一所学校的六年级两个班，研究的时间是一学年，对于自闭症、脑瘫等不同的障碍类型的学生的适应性教学方案还需要进一步的完善，AI 采集的数据和学生个别化的教育计划的联系方式也需要去探究。后续研究可以增加样本量、延长调查时间，对不同对象进行差异化的分析，从而逐步实现 AI 在特教体育领域中的常态化、精细化。

课题项目：本文系2025年广州市教育科学规划课题《AI 技术赋能培智学校室内大课间的应用研究——以三款体感运动 APP 为例》（ 课题编号：2024110883 ）的阶段性研究成果。

（ 作者单位：广东省广州市番禺区培智学校 ）

新时代高校国防教育自主知识体系建构的路径探析

徐琦

国无防不立，民无兵不安。国防是国家生存与发展的安全保障，关乎国家长治久安和人民安居乐业。国防教育作为国防建设的重要基础，承担着普及国防知识、培育国防观念、强化安全意识、凝聚强军力量的重要使命。高校是人才培养、科学研究和文化传承的重要阵地，也是开展青年国防教育的重要场域。高校国防教育肩负着传授国防知识、培育国防素养、厚植爱国情怀的重要职责，其发展质量直接关系新时代青年学生国防观念的塑造和国防教育育人功能的发挥。推动高校国防教育高质量发展，需要以系统化、科学化、规范化的知识体系为支撑，立足中国国防建设实践和高校教育教学实际，系统推进高校国防教育自主知识体系建构。因此，系统探讨新时代高校国防教育自主知识体系建构的实践路径，深化对高校国防教育自主知识体系建构的规律认识，有助于为高校国防教育高质量发展提供学理支撑，进而增强广大青年学生巩固国防观念与国家安全意识，为新时代国防建设凝聚思想共识。

健全多方协同机制，拓展高校国防教育知识生产来源

知识生产是在已有知识和新的实践经验基础上形成新知识的过程。知识生产主体的主要构成及协作程度直接影响知识资源的汇聚范围、研究视野的开阔程度和知识成果的创新水平。因此，高校国防教育知识体系的建构应推动不同主体优势互补、协同创新，持续拓展高校国防教育知识生产来源。一是整合校内科研力量。充分发挥军事学、马克思主义理论、教育学、历史学、法学、管理学等相关学科的研究优势，促进不同学科围绕高校国防教育的重大理论和现实问题开展交叉研究；统筹校内科研团队、研究平台和师资力量，建立跨院系、跨学科的科研协作机制，推动不同专业背景的研究人员共同参与知识生产；加强校内科研资源和研究成果的交流共享，促进学科优势、人才优势和科研优势有效汇聚，形成多学科支撑、多领域协同的知识生产格局。二是拓展校际学术合作。加强不同类型、不同区域高校之间的学术联系，围绕高校国防教育的重点问题，建立常态化学术交流机制，通过专题研讨、学术论坛、联合调研等形式，促进研究成果交流和学术观点碰撞；同时，依托联合科研项目和协同研究平台，组织不同高校的研究团队开展合作研究，推动科研资料、实践案例和学术成果的交流共享，并鼓励具有不同学科优势和研究特色的高校建立长期合作关系，形成跨区域、跨学科的学术合作网络。三是推进军地联合研究。加强高校与军事单位、军队院校、国防科研院所及相关国防企事业单位的联系，围绕新时代国防建设和高校国防教育中的重点问题开展联合调研与专题研究；建立军地专家交流、科研项目合作和实践基地共建等协作机制，促进高校研究力量与军事专业力量之间的优势互补；同时，推动国防建设实践经验、军事专业知识和高校学术研究成果有机结合，在严格遵守保密规定和科研管理要求的基础上，促进一线实践经验转化为知识生产的重要素材。

凝练核心概念范畴，提升高校国防教育知识阐释水平

知识阐释是对研究对象的概念含义，以及概念之间的逻辑关系进行系统说明的过程。知识阐释的深度直接影响知识体系的逻辑严密性、理论解释力和学术自主性。因此，高校国防教育知识体系的建构应推动实践经验向理论成果转化，不断提升高校国防教育知识阐释水平。一是界定核心概念内涵。围绕高校国防教育的性质定位、目标任务、教育对象、内容构成和实施要求等基本问题，梳理既有理论成果和实践表述，提炼具有基础性、统摄性和解释力的核心概念；准确把握高校国防教育的特定内涵与适用范围，厘清其与全民国防教育、国家安全教育、爱国主义教育等相关领域的联系与区别，明确不同概念的内涵边界和适用范围，避免概念混用和内涵泛化。二是厘清关键范畴关系。围绕高校国防教育的目标定位和育人要求，厘清国防理论、国防历史、国防科技、国防法治和军事技能等知识要素之间的内在联系，明确不同知识内容在国防教育中的功能定位；把握国防知识传授、国防观念培育和国防能力提升之间的内在联系，揭示知识教育、价值引导与能力培养相互贯通的育人逻辑；在此基础上，统筹理论教学与军事训练、课堂教育与实践教育之间的关系，推动不同教育内容和实施环节有机衔接。三是提出原创理论命题。围绕高校国防教育的功能定位、育人机理、内容结构和运行规律等重要问题，深入考察新时代高校国防教育面临的新情况、新问题，分析不同教育要素之间的作用关系，揭示高校国防教育发展的内在规律；注重总结不同地区、不同类型高校开展国防教育的实践经验，从具体实践中发现具有普遍意义的规律性认识，推动经验总结向理论概括转化；加强对既有研究成果的系统梳理和学理辨析，在继承已有理论成果的基础上提出具有原创性的学术观点和理论命题，逐步形成能够解释中国高校国防教育实践、揭示其发展规律并指导教育实践的理论成果。

创新多元表达载体，增强高校国防教育知识传播效能

知识传播是一部分社会成员在特定社会环境中，借助特定的知识传播媒介，向另一部分社会成员传递特定知识信息，并期待达成预期传播效果的社会活动过程。传播载体的多样性直接影响知识成果的传播范围、接受程度和育人实效。因此，高校国防教育自主知识体系建构应推动知识成果实现多层次、多渠道、立体化传播，不断增强高校国防教育知识传播效能。一是深化课程教材建设。将高校国防教育自主知识体系中的核心概念、基本观点和理论成果有机融入课程教学，完善课程内容体系，推动国防理论、国防历史、国防科技、国防法治等知识内容有序衔接；加强国防教育教材建设，将具有中国特色的国防建设实践、国防教育典型案例和最新理论成果转化为教材内容；同时，注重科研成果向教学资源转化，推动学术成果与课程内容、教材编写和教学案例相互衔接。二是拓展数字传播渠道。顺应数字化传播趋势，整合校园网站、微信公众号、短视频平台和网络教学平台等传播资源，构建多平台联动的国防教育新媒体传播矩阵；丰富知识成果的数字化表达形式，将理论知识转化为图文解读、专题视频、数字课程和互动内容；同时，加强数字国防教育资源建设，运用虚拟现实、增强现实等技术，探索沉浸式、交互式知识传播方式，促进知识内容与数字技术深度融合。三是丰富校园实践场景。将国防教育知识融入校园文化建设，依托国防教育主题活动、专题讲座、知识竞赛和校园文化展览等形式，并发挥学生社团和青年学生组织的积极作用，鼓励开展国防知识宣讲、国防主题文艺创作和实践交流活动；同时，加强军事特殊训练和国防教育基地参观等活动的组织实施，推动课堂知识与实践体验相结合，使学生在亲身参与和实践感知中深化对国防理论、国防历史和国家安全形势的理解，促进高校国防教育知识成果在育人实践中得到广泛传播，切实服务于青年国防素养的整体提升与国防观念的牢固树立。

基金项目：本文系山东大学马克思主义学院 2026年学生科研创新重点项目“《资本论》视域下技术封建主义的生成机理与批判研究 ”（ 编号：2026ZD002 ）的阶段性成果。

（ 作者单位：山东大学马克思主义学院 ）