

新时代中小学教育治理现代化体系构建与实践路径

彭援援 张苑

教育治理现代化是国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分，也是新时代基础教育提质增效的关键抓手。中小学教育治理的科学化、规范化、现代化水平，直接影响基础教育办学质量，关乎教育优质均衡发展大局。随着“双减”改革纵深推进和“五育并举”育人体系落地实施，基础教育改革进入系统性重塑、整体性变革的关键阶段。立足教育现代化建设新征程，构建科学化、法治化、数字化、协同化的现代教育治理体系，推动中小学从“传统经验型管理”向“现代制度型治理”、从“单向层级管控”向“多元协同共治”全面转型，已成为基础教育提质增效、固本拓新的重点任务。

构建中小学教育治理现代化体系，并非仅是简单的管理模式迭代，而是要实现治理理念、治理架构、治理主体、治理手段、治理评价、治理机制的全方位系统性变革。它是以立德树人为根本导向，以法治为基本遵循，以制度建设为核心载体，以多元协同为运行模式，以提质增效为最终目标，统筹政府、学校、家庭、社会、师生多元主体，规范办学行为、优化育人流程、激活办学活力的现代化运行体系。

其一，革新治理理念，筑牢中小学教育治理现代化的思想根基。新时代中小学办学治校，必须摒弃管控式、经验式、功利化的传统思维，树立适配教育高质量发展的现代化治理思维。一是强化依法治校理念，将法治思维、法治方式贯穿办学治校、教书育人全过程，完善校内制度体系，规范办学流程，约束办学行为，保障师生合法权益，防范校园办学风险。二是贯彻以人为本理念，打破传统行政管理逻辑，坚持以学生全面发展、教师专业成长、学校特色发展为核心，弱化刚性管控、强化服务赋能，优化以人为本的育人生态。三是树立多元共治理念，打破校园封闭治理格局，尊重师生、家长、社会的参与价值，构建多方联动、共建共享的治理平台。四是深耕精准治理理念，摒弃粗放式治理模式，依托数据赋能实现问题研判、资源配置、育人施策、风险防控精准化。五是践履可持续发展理念，摒弃短期政绩思维、功利化办学行为，推动学校内

涵建设、特色塑造、长效发展。

其二，完善治理架构，夯实中小学教育治理现代化的核心支撑。构建学校现代治理体系，关键是以权责清单化、治理层级化、运行规范化为核心，理顺政府与学校、学校内部的权责关系。一是在政校关系层面，持续深化教育领域“放管服”改革，细化教育行政部门与中小学权责清单，推动行政部门履职重心转向宏观规划、政策指导、资源保障和监督评估，全面落实学校办学自主权，保障学校在学校治理架构，压实党组织把方向、管大局、保落实的自主决策权。二是在学校内部治理层面，完善“党组织领导、校长负责、教工民主、师生参与、社会监督”的现代学校治理架构，压实党组织把方向、管大局、保落实的引领作用，落实校长依法治校、统筹管理的主体责任，健全教职工代表大会、校务公开、民主评议等制度，构建权责明晰、协同高效、规范有序的内部治理体系。

其三，强化多元协同共治，拓展中小学教育治理现代化的创新路径。新时代中小学现代化治理必须打破校内封闭运行的治理壁垒，构建全域覆盖、多方联动的立体化治理共同体。一是在校内治理层面，建立师生议事、校园监督、教学教研反馈常态化机制，引导学生主动参与校园文明建设、班级管理、活动策划、评价反馈等治理工作，保障教师在课程改革、教学管理、教研创新、学校发展中的话语权和能动性。二是在家校协同层面，完善家长委员会、家校议事会运行机制，建立家校沟通、民主协商、监督评议制度，畅通家长参与学校治理的制度化渠道，引导家长从被动配合转向主动共治，形成家校同心、协同育人的良好格局。三是在社校联动层面，深化校地融合，联动社区、公益组织、社会行业资源，搭建社会赋能、公众监督的开放平台，引入优质社会资源助力学校特色办学、实践育人、课后服务提质，推动学校治理公开化、透明化、规范化。

其四，推进数字化赋能与评价改革，瞄准中小学教育治理现代化的关键突破口。一是聚焦数字治理，搭建智慧校园治理平台，整合教学管理、学籍监测、师资建设、安全保障、家校联动等全维度数据资源，构建数据驱动的精准确治理模式，助推学校治理从“经验判断”向“数据赋能”转型，科学利用数字化简化办事流程、畅通参与渠道、降

低治理成本、提升治理效率。二是优化评价改革，构建涵盖学生品德修养、学业质量、身心健康、艺术素养、劳动能力的学生综合评价体系，构建兼顾师德师风、教学实绩、育人成效、教研创新的教师发展评价体系，构建聚焦办学规范、育人质量、特色发展、生态优化的学校办学评价体系，实现以科学评价驱动治理升级、引领育人转型。

其五，深化法治建设与长效机制构建，坚实中小学教育治理现代化的根本保障。一是全面完善校内规章制度体系，严格对标教育法律法规、新时代教育改革政策，修订完善办学管理、教学教研、学生培养、师资建设、安全治理、财务后勤、家校协同等系列制度，形成全方位、标准化的制度体系，实现办学治校有章可循、有规可依。二是加强法治宣传与法治实践，常态化开展师生法治教育，持续提升学校管理者依法治校、教师依法执教、学生遵纪守法的法治素养，涵养法治化校园生态。三是建立学校教育治理动态监测、督导反馈、问题整改闭环机制，定期复盘治理成效、查摆突出问题；结合政策更新、学情变化、社会需求动态优化治理制度、运行模式和工作机制，持续破解治理痛点难点问题，助推学校治理体系持续迭代、治理能力稳步提升。

治理优则教育兴，机制新则发展强。中小学教育治理现代化是一场深层次、全方位、长期性的教育变革，绝非简单的制度修补与手段更新，而是治理理念、治理架构、治理主体、治理手段、治理评价、治理机制的系统重构。新时代推进基础教育高质量发展，必须锚定教育治理现代化核心目标，以理念革新为引领、架构优化为支撑、多元共治为保障、数字赋能为引擎、评价改革为抓手、机制构建为根基，持续破除传统管理桎梏，充分释放办学活力、优化基础教育生态，构建科学规范、开放协同、精准高效、法治完备的学校现代治理体系，不断提升办学品质、强化育人实效，为新时代基础教育高质量发展筑牢坚实的基层治理根基。

基金项目：重庆市教育委员会人文社会科学课题研究课题“构建学校现代化治理体系研究”（编号：25SKZZ015）

（作者单位：四川外国语大学重庆市教育法治研究中心；西华师范大学学前与初等教育学院）

核心素养导向下小学科学学业测评的实践困境及优化策略

蔡华 李文娟

在核心素养导向下，小学科学教育的目标不仅是让学生掌握科学知识、形成科学认知，更要推动学生在科学探究、科学思维、科学实践、科学意志等多个方面实现发展。作为教学环节的重要组成部分，学业测评是对学生学习科学后的整体质量进行测量与评价的关键活动——它既是检验教师教学成效的有效手段，也是落实核心素养培育目标、诊断学生科学素养发展水平、优化教学过程、促进学生终身学习能力提升的重要支撑。然而，当前小学科学学业测评仍以考查学生对科学知识的机械记忆为核心内容，忽视了对学生探究能力与情感态度等维度的测评。这一问题的产生，和当前小学科学教师队伍以兼任教师为主的现状密切相关，多数教师在科学学业测评理念理解、过程性评价设计、多元评价工具运用、真实情境任务开发等方面都存在不同程度的不足。为探明当前小学科学学业测评实践推进中的真实困境，有针对性地提出提升小学科学教师测评实施能力的具体策略，本文以长沙地区的66名科学教师为研究对象，通过问卷调查的方式，从“教师对科学学业测评的重视程度”等多个维度，调研当前小学科学教师对学生科学学业测评的掌握与实施现状。

一、小学科学教师对核心素养导向学业测评的认知与实践问题分析

（一）测评重视度较高，主体认知多元且贴合素养要求

若要高效发挥学业测评对学生核心素养的诊断作用，需要科学教师从认知层面认可学业测评对学生学习感受、学习效果与学习问题的诊断价值，对学业测评的参与主体等内容形成基本共识。本次调查结果显示，教师对核心素养导向的学业测评认可度普遍较高：66.67%的教师认为其对学生发展极其重要，仅30.3%的教师认为不太重要；在日常教学中，75.76%的教師能將學業測評與核心素養培养目标结合（其中18.18%的教師都会结合，57.58%经常结合），且82.72%的教师愿意投入额外时间优化测评方案；学校管理层对测评改革的重视度处于中偏上水平，其中30.3%高度重视、42.42%比较重视。这些调研数据表明，多数教师高度认可核心素养导向学业测评的育人价值，能够主动将测评与素养培育有机融合，并愿意投入时间优化测评设计；同时，学校管理层也给予了中偏上的重视与支持，说明教师在思想认知层面阻力较小、改革内生动力充足，为推进素养导向学业测评的落地实施奠定了良好的理念与实践基础。

在测评主体认知上，教师已经基本形成多元评价的共识：96.97%认为教师应参与测评，93.94%认可学生自评的作用，66.67%支持同学互评，36.36%认为家长应参与测评，没有教师认为仅靠教师即可完成测评，充分体现了教师对素养导向下评价主体多元化的正确认知。同时，教师普遍重视测评中的学生个体发展，一致认为应当关注学生个性差异、保护学生的自尊心与自信心，且对素养导向测评的核心维度认知清晰：100%认为应关注科学探究能力，96.97%关注科学思维发展，90.91%关注科学实践能力，对知识掌握、态度价值观等维度的关注度也均超过78%。上述调研数据表明，教师普遍认同评价主体多元化、充分肯定教师、学生自评、同伴互评在学业测评中的价值；同时，高度重视学生个体差异与身心发展特点，对科学探究、科学思维、科学实践等核心素养维度的关注度极高，也兼顾了知识掌握与情感态度价值观培育。整体来看，教师对学业测评的基本认知完全契合核心素养导向下“多元评价、素养为重、以人为本”的学业测评改革理念。

（二）素养导向测评理念达成共识，但实践落实度不够

若要全面掌握学生科学学习的全过程与最终成效，动态追踪监测学生对科学核心技能的理解与实操掌握水平，持续关注学生科学情感与科学态度的养成发展，就必须打破单一以期末考核成绩界定学生科学学业水平的传统测评局限。本次调查结果显示，当前小学科学教师普遍愿意兼顧形成性測評與終結性測評：63.64%的教師傾向於兩類測評並重，30.3%的教師側重形成性測評，僅6.06%的教師側重終結性測評。科學教師對測評方式的選擇，充分契合核心素養所倡導的“重過程、重發展、重全育人”的评价改革理念，为落实过程性评价、实现以评促学奠定了坚实的认知与实践基础。

与此同时，随着党和国家对中小学科学教育的重视程度不断提升，学生不再仅在科学课堂内学习科学知识，还会在课堂外拓展科学学习、参与实践探索活动。丰富

和创新科学学业测评的方式与手段，已经成为回应学生学习场域与学习方式变革的必然要求。调查显示，当前教师对计算机交互式测评、表现性测评等新型测评模式接受度较高，有开展多元化实践探索的意愿：75.76%的教师认可多元化自主选择评价、优秀科技成果加分免测评，72.73%认可多次学业评价模式，仅30.3%不认可所有新型测评模式；但仅有18.18%的教师实际尝试过多种多元化测评方式（计算机交互式测评、表现性测评等），42.42%仅尝试过1-2种，30.3%的教师虽有尝试意愿，却尚未开展实践探索。这说明新型测评模式的理念虽已被广泛接受，但实践探索力度明显不足。

为充分发挥学业测评挖掘学生潜在能力的作用，促进学生个性发展，引导学生结合自身实际选择适合的自我测评方式，是学业测评改革的重要方向。本次调查结果显示，仅30.3%的教师经常引导学生参与自我评价，60.61%仅偶尔尝试，还有90.9%的教师很少引导学生自主选择评价方式。上述结果充分反映出，当前科学教师采用的测评方式仍以教师为主体，既无法充分尊重学生的个体差异，也难以针对不同学生制定适配的引导方案。

（三）命题设计向素养导向倾斜，但推动落实有阻力

基于素养导向的小学科学学业测评内容应涵盖科学知识、科学能力、科学态度与社会责任四个维度。这就要求科学学业测评以科学核心概念为主线，把对学生实践能力的考查融入各类真实情境中，通过引导学生关注环境、资源等与科学相关的社会议题，全面测评学生科学态度与社会责任的发展水平。本次调查结果显示，96.97%的教师在命题时注重创设真实情境，围绕科学实践全过程设计题目，且多数教师已经具备减少记忆性知识命题、增加判断推理类命题的意识。但调查结果同时表明，教师自身对生活化、开放性、科学 - 技术 - 社会类（以下简称“STS类”）试题的设计方法掌握程度偏低：仅60.6%的教师表示自己熟练掌握该类命题方法，45.45%的教师表示基本掌握，48.48%的教师表示不太掌握。教师存在命题理念超前、实操能力滞后的突出矛盾，专业命题设计素养不足是制约素养导向学业测评落地实施的关键短板，亟须开展针对性专项培训与实践研修，补齐教师在试题创编、情境化命题方面的能力弱项。

与此同时，受教师科学命题能力不足的影响，当前实际测评中的命题仍难以跳出传统框架。调查结果显示，63.64%的教师认为当前测评试题偏重知识记忆、忽视素养考查，48.48%认为试题类型单一、缺乏创新性，42.42%认为情境设计脱离现实生活，且测评内容偏离核心素养培育要求，33.33%认为试题难度设置不合理。尽管教师已经具备素养导向的命题意识，但受限于试题设计能力，现有试题仍无法有效考查学生的科学核心素养，与预设测评目标存在一定偏差。

（四）测评改革意愿较积极，但系统学习与专业研究不足

在小学科学学科淡化成绩评价的当下，探索新的评价形式支撑学生学业评价变得尤为迫切。调查显示，超半数教师对科学学业测评相关研究持积极态度：33.33%的教师已经开展过相关研究（其中60.6%开展过多项研究、27.27%开展过1项），54.59%的教师有研究意愿但尚未开展，仅12.12%的教师表示不愿意参与测评方式改革研究；此外，84.85%的教师认为创新测评命题设计难度较大，72.73%认为实施多元化测评耗时耗力，且缺乏对应的专业培训，60.61%认为当前缺乏明确的素养导向评价标准，36.36%的教师将未开展测评改革研究归因于学校支持力度不足。不难发现，受专业能力欠缺、评价标准缺失、实施成本较高、学校支持有限等多因素影响，尽管多元化测评的优化方向已经得到认可，但却难以实现常态化、规范化落地，多数教师的测评改革仅停留在初步尝试阶段。

二、核心素养视域下小学科学学业测评的改进策略分析

（一）以“教—学—评”一体化为桥梁，推动理念向实践转变

提升科学学业测评从理念向实践推进的实效，需要将“教—学—评”一体化理念贯穿科学育人全过程，以课程目标和学业质量标准为依据，构建素养导向的综合评价体系，发挥评价与考试等测评方式的导向功能、诊断功能和教学改进功能，实现“以测评诊断学生素养发展短板、倒逼教师优化改进教学模式”的预期功效。科学教师可将学业测评的操作空间从终结性评价延展到整个科学实践过程，围绕学生提出问题、设计实验、收集

证据、开展实验、归纳推断等完整环节开展命题考核与测评，强化学业测评的实践落实力度；同时，坚持形成性测评与终结性测评并重，进一步强化形成性测评的实施，将课堂提问、探究过程记录、实验操作表现、小组合作成果等纳入评价范围，全面记录学生的学习过程与素养发展情况；常态化开展实验检测，丰富计算机交互式测评、表现性测评等多元化测评方式，落地多元化自主选择评价、多次学业评价等新型模式，尊重学生的个性差异与学习节奏，让测评更贴合学生的发展实际。

（二）以落实素养考查为目标，提升教师命题设计能力

命题是一项既要有条不紊又要不断突破创新的工作。科学教师要以科学课程核心素养的学段培育目标为指引，明确考查内容，按照“研制测试框架、绘制命题蓝图或双向细目表、编写试题和参考答案、明确评分要点、组卷、检查、试测、调整”的完整流程开展命题工作，逐步提升自身的命题设计能力。同时，核心素养强调培养完整真实的人，倡导在情境中开展教学与测评。因此，科学教师要以情境化为导向，精心打磨试题、推陈出新，减少记忆性、事实性知识命题，增加判断、推理、探究类命题；设计真实生活化、开放性STS类试题，将科学与生活实际、科技发展、社会需求相结合，让试题成为考查学生核心素养的有效载体。此外，科学教师可改变单一的分数反馈模式，兼顧學生知識掌握、技能操作、科學思維、情感態度等多方面發展情況，採用“等級+評語+建議”的反馈方式，针对学生的测评表现给出具体的改进建议；建立测评结果与教学设计的联动机制，通过分析测评结果，精准把握学生素养发展短板与教学存在的问题，及时优化教学内容、调整教学方法，让测评真正成为改进教学的重要依据。

（三）以科学教育改革方向为牵引，强化教师学业测评研究能力

针对小学科学教师在素养导向测评方面存在理论储备不足、命题设计能力偏弱、测评研究缺乏系统性等现实短板，相关教育职能部门可鼓励学校、科学名师工作室等主体积极开展学业测评相关的专业培训。培训应当以科学教育改革方向为指引，以《义务教育科学课程标准（2022年版）》规定的课程目标与学业质量要求为依据，引领教师掌握科学课程学业测评的内容与形式，明确核心素养导向下小学科学学业测评的目标、维度、要求与实施原则。同时，学校可开展核心素养导向下学业质量测评框架、素养评价指标体系建构等方面的专题理论培训，帮助教师掌握分维度、分学段的素养考查标准，厘清测评与核心素养培养的内在联系，树立科学的测评理念；还可围绕计算机交互式测评、表现性测评、实验操作测评等多元化测评方式开展实操性培训，讲解不同测评方式的实施流程、评价标准、操作要点与注意事项，并组织教师结合实际教学场景开展模拟教学与测评演练，帮助其掌握多元化测评的实施方法。

三、结语

本次调查显示，核心素养导向下小学科学教师对学业测评的重视度较高，对测评主体、核心维度的认知贴合素养导向要求，对新型测评模式的接受度也较高，测评实践正逐步向过程性、多元化转化。但当前小学科学学业测评仍存在诸多问题：素养导向测评理念已达成共识，但实践落实力度不足；命题设计已向素养导向倾斜，但推动落实仍存在阻力；测评改革意愿较为积极，但缺乏系统学习与专业研究。而教师专业理论储备不足、试题设计与多元化测评实施能力欠缺，正是制约测评改革的核心因素。推进核心素养导向下小学科学学业测评，需将“教—学—评”一体化理念贯穿科学育人全过程，把学业测评的诊断功能、导向功能与改进功能深度融入科学课程教学、课堂实施与育人评价各环节，以课程标准和学业质量标准根本依据，健全多元主体参与、过程轻重并重、素养维度全覆盖的综合评价体系；同时，强化教师测评理论研修与命题实操专项培训，补齐专业能力短板，推动核心素养导向的小科学学业测评从理念认同真正走向常态化落地。

基金项目：湖南省第二届基础教育教学改革项目（编号：23YBA303）；湖南省社会科学基金项目“湖南小学校内科学教育的要素联动模式研究”（编号：23YBA303）的研究成果。

（作者单位：长沙师范学院教务处；长沙师范学院初等教育学院）

中小学养成教育模式构建策略研究

马运涛 邹新芳 马新伟 褚峰 孟维超

中小学阶段是学生行为习惯、道德品质以及人格素养形成的关键时期，而养成教育在这一时期发挥着不可替代的作用。构建系统化的养成教育模式，能够将零散的日常规训上升为有目标、有序列、有方法的教育实践体系，从而有效整合学校、家庭以及社会的育人资源，形成持续稳定的教育合力，推动养成教育从经验化走向科学化、从碎片化走向整体化。基于此，本研究构建了“三维四阶”中小养成教育模式，旨在落实立德树人根本任务，促进学生全面发展。

一、“三维”：三维核心目标体系

三维核心目标体系主要包括行为习惯维度、道德品质维度和综合能力维度。行为习惯维度是中小学养成教育的基础核心，聚焦学生日常言行与常态化行为规范养成。该维度细化为学习习惯、生活习惯、安全习惯三大核心模块，精准贴合学生校园与家庭日常生活场景。学校依据小学低、中、高年级学生的认知水平和行为能力差异，制定分层递进的达标标准，规避统一化教育的弊端。道德品质维度是养成教育的核心内核，侧重培育学生内在的思想素养与道德情愫。结合中小小学生思想认知由浅入深的发展特点，该维度拆解为集体意识、责任担当、诚信友善、感恩孝亲四大育人模块，贴合中小小学德育工作核心内容。学校针对不同学段学生制定差异化的实践要求，低年级侧重基础礼仪与感恩意识培育，中高年级侧重集体责任与诚信品格塑造。综合能力维度聚焦学生社会化发展与自己成长核心素养，包括合作意识、沟通技巧、共情能力、自我管理能力和四大可观测培养模块，有效解决了以往学生社交与综合能力培养无具体抓手、无明确标准的育人难题。

二、“四阶”：四阶标准化实施流程

四阶标准化实施流程将养成教育分为四个阶段推进，明确了中小养成教育从启动到落地的全流程操作标准，让基层学校开展养成教育有章可循。

第一阶为目标分层，学校与班级结合不同学段学生特点与班级学情，从三维目标体系中筛选适配内容，制定短期、中期、长期

梯度化培养目标，彻底摒弃同质化、“一刀切”的育人模式。短期目标以周、月为单位，聚焦具体行为规范的快速落地，例如课堂专注、文明用语等；中期目标以学期为跨度，侧重习惯巩固与品质提升，例如自主学习、责任践行等；长期目标贯穿整个学段，着眼于综合素养成型与人格健全发展。第二阶为内容适配，围绕分层目标配套分学段、分学科的专属教育素材。低年级素材以绘本、儿歌、情景动画为主，直观生动、易于理解；中高年级融入案例分析、实践探究、志愿服务等内容，兼具知识性与实践性。素材紧密结合语文、道德与法治、科学等学科教学，实现教育内容与学段、学科深度适配，保障养成教育有序推进。第三阶为路径落地，搭建“学科渗透+主题活动+家校协同”三维实施路径，结合试点验证成果配套完整实施方案。学科渗透聚焦课堂主阵地，将养成教育要点融入教案设计、课堂互动、作业评价，实现知识传授与习惯培育同频共振；主题活动围绕文明礼仪、感恩感恩、安全防护等主题，开展班会、展演、实践研学等特色活动，以沉浸式体验强化教育效果；家校协同搭建沟通平台，明确家长育人职责，通过亲子实践、家庭评价、线上反馈等机制，破解家校育人脱节难题，形成校内校外协同发力的育人格局。第四阶为跟踪记录，依托标准化的学生养成教育成长档案，按月记录学生行为变化、养成进度与家校反馈，实现对学生习惯养成全过程的动态追踪与可追溯管理。档案涵盖行为表现、品德践行、能力提升、家校评价等维度，采用量化评分与质性描述相结合的方式，客观记录学生的成长轨迹。

三、结语

实践表明，“三维四阶”中小养成教育模式有效解决了传统养成教育存在的目标模糊、内容零散、实施随意、评价缺失等现实问题。该模式推动养成教育实现分层化、常态化、规范化落地，能够稳步提升学生的行为习惯、道德品质与综合能力，可以为新时代中小常态化开展养成教育提供一定借鉴，具备较强的实践推广价值。

（作者单位：山东省枣庄市山亭区第五实验学校）

物理师范类学生“教育家精神”涵育体系构建与辅导员实施路径研究

李仪

教育强国必先强师，师范教育是教师队伍建设的源头活水。物理学科作为科学教育的重要载体，要求物理教师既具备扎实的专业功底与实验能力，又拥有坚定的教育情怀、高尚的师德修养与科学育人理念。以“心有大我、至诚报国的理想信念，言为士则、行为世范的道德情操，启智润心、因材施教的育人智慧，勤学笃行、求是创新的躬耕态度，乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心，胸怀天下、以文化人的弘道追求”为核心内涵的教育家精神，为师范生培养指明了方向。弘扬教育家精神，是新时代推进高素质教师队伍建设的

重要政策导向，师范院校必须将教育家精神涵育贯穿师范生人才培养全过程。当前，部分院校在物理师范人才培养中，仍存在专业教育与精神涵育脱节、实践载体缺乏学科特色、辅导员工作与专业培养结合不紧密等问题。构建融合物理学科特质的教育家精神涵育体系，明确辅导员的具體實施路徑，推動教育家精神內化於心、外化於行，是培養高素質物理教師的必然要求。

一、物理师范教育家精神涵育的现实困境

一是专业融合不足。师德教育与物理教学、实验实训、学科竞赛结合不紧密，多以通用思政内容为主，未能凸显物理学求真、严谨、探究、科普的学科特质，教育家精神融入学科教育存在表层化现象。二是实践载体单一。教育见习实习多以听课、试讲为主，缺少育人环节与师德践行考核，科普服务、乡村支教等实践活动覆盖面有限。三是辅导员作用弱化。辅导员对物理专业培养方案、中学物理教学、实验训练了解不足，工作偏事务性，难以将教育家精神融入日常管理中成长指导。四是评价导向缺失。综合测评偏重学业成绩与技能竞赛，对师德师风、育人情怀、服务意识等缺乏量化指标，难以发挥导向作用。五是协同机制不畅。专业教师、辅导员、中学导师、家长之间联动不足，未能形成全方位育人合力。

二、物理师范类学生教育家精神“五位一体”涵育体系构建

（一）价值引领：筑牢思想根基。以物理学家与教育家榜样为载体，开展理想信念教育。高校可常态化开展“物理育人榜样学习”活动，学习钱学森、于敏等科学家的爱国奉献精神，分享基层物理教师扎根乡村、潜心育人的案例，引导学生树立教育报国信念，实现传统师道精神与新时代教育家精神的传承接续。（二）课程浸润：融入专业全过程。搭建“通识+专业+实践”的课程体系：在力学、电磁学等课程中强化实验诚信与求真态度；在物理教学论、微格教学中融入课程思政与育人设计；在师德课程中开展物理教师典型案例研讨，将教育家精神转化为可感知、可践行的具体要求。（三）实践淬炼：强化场景养成。依托教育实习、实验教学、科普服务、支教帮扶四大平台，实施“见习三任务、实习五清单、科普一品牌”培养方案；组织学生走进中学课堂、开展学情分析、辅导学困生，在真实育人场景中锤炼育人智慧与仁爱之心。（四）评价赋能：完善导向机制。建立教育家精神量化评价表并纳入综合测评，评价涵盖理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕

态度、仁爱之心五个维度，由辅导员、专业教师、中学导师、学生共同参与评价，实行师德师风一票否决。

（五）文化滋养：营造育人氛围。打造“格物致知、启智润心”的学科文化，建设物理育人文化墙、开展“未来物理教育家”评选、举办师德沙龙，让教育家精神融入校园文化与班级风尚。

三、辅导员实施路径与高校实践案例

辅导员作为一线育人主力军，应立足物理师范生特点，将教育家精神融入日常工作，实现精准化、学科化、实效化引领。

（一）思想引领：以学科榜样铸魂育人。辅导员可牵头组织主题班会、谈心谈话开展“物理学家与教育初心”分享会，邀请基层物理教师校友返校讲述从教经历，引导学生坚定从教信念；可针对学生的学业焦虑与职业迷茫，建立“一生一策”思想档案，推动学生将家国情怀转化为实际行动选择。

（二）专业指导：推动精神涵育与专业技能融合。对接专业教师建立微格教学预警机制，帮扶板书、表达能力薄弱的内容；将实验诚信、实验室纪律纳入学风评比指标；组织“物理育人小练兵”活动，每周开展物理学家故事与思政点分享，把求真品格与师德修养融入日常学业训练。

（三）实践赋能：以真实场景促进知行合一。辅导员牵头打造“物理科普润童心”志愿服务品牌，组织学生进入中小学开展实验演示与科学启蒙活动；教育实习期间实行全程跟踪，通过进课堂、访导师、查教学反思，督促学生完成学困生帮扶、家校沟通、班会组织等育人任务，强化实践养成。

（四）协同育人：凝聚多方育人合力。搭建辅导员与专业教师、中学名师的常态化沟通机制，共同制定培养与评价方案；加强家校沟通，引导家长支持学生从事教育工作、到基层就业；联动地方教育部门与科研机构拓展实践基地，形成校内校外协同育人格局。

（五）生涯规划：以精神引领职业发展。分年级开展针对性生涯指导：大一强化职业认知，组织观看基层物理教师纪实影像；大二重点提升教学与实验技能；大三聚焦实习历练与科学启蒙活动；大四引导学生到基层、到急需岗位任教，把“心有大我、至诚报国”转化为实际行动。

四、结语

物理师范类学生的教育家精神涵育是一项系统工程，必须坚持学科化、场景化、制度化方向。构建“价值引领、课程浸润、实践淬炼、评价赋能、文化滋养”的五位一体体系，能够有效破解当前涵育工作面临的困境。辅导员应主动融入专业培养全过程，以思想引领铸魂、学业指导赋能、实践历练提质、协同育人聚力、生涯规划定向，推动教育家精神成为物理师范生的精神底色。未来，高校需进一步强化顶层设计，深化师范教育改革，持续完善辅导员工作与专业育人深度融合，持续完善涵育机制与实施路径，为基础教育培养更多师德端正、专业精湛、情怀深厚、留得住、教得好的新时代物理教师。

（作者单位：安庆师范大学）