

# 红色文化视域下高校图书馆“四全育人”体系建设研究

赵悦

在教育强国建设背景下，高校思想政治教育格局持续优化，育人理念从传统的“三全育人”迭代升级为涵盖全员、全过程、全方位、全领域的“四全育人”体系，这一转变有效破解了以往育人主体单一、时段割裂、场域封闭等突出问题，也深化了对立德树人根本任务的认知。红色文化兼具历史厚度与时代生命力，是开展青年理想信念教育的鲜活载体。不同于传统课堂教育，高校图书馆以浸润式、常态化的模式承担文化育人职能，是衔接红色文化传播与学生思想培育的关键平台。推动红色文化与图书馆育人实践深度融合，能够充分发挥隐性育人优势，打通思政教育落地日常的“最后一公里”，对提升育人实效、培育担当民族复兴大任的时代新人具有重要意义。

## 一、红色文化融入高校图书馆“四全育人”的价值

“四全育人”的四个维度分别回应了育人工作“谁来育、何时育、在哪育、育什么”的核心问题，四者有机统一、相辅相成，共同构成了完整的育人生态系统。红色文化赋能图书馆“四全育人”建设，兼具思想引领、育人提质与文化传承三重价值。从思想引领维度看，当代大学生长期处在多元信息环境中，对红色历史认知较为浅显，理想信念容易受到外界错误思潮的冲击。图书馆依托红色文献与常态化活动，能对学生形成潜移默化的红色浸润，引导学生感悟革命精神、坚定理想信念。从育人提质维度看，传统思政教育局限于课堂场景，存在覆盖面较窄、持续性不足的短板。图书馆借助“四全育人”框架，可以整合多元育人力量、贯通学生成长全周期、拓展线上线下多个场域，有效完善现有育人格局。从文化传承维度看，图书馆对红色文献资源进行系统整理与活化利用，推动红色文化融入校园日

常，实现了红色基因的代际传承与创新发展。图书馆作为校园文化建设的重要阵地，其开展的红色资源建设与文化活动，本身就是对红色文化最直接的传承与弘扬，有助于增强学生的文化自信与历史认同。

## 二、高校图书馆“四全育人”体系建设的现实困境

当前，国内高校图书馆陆续开展了红色阅读推广、主题展览等育人实践，但尚未形成系统化的“四全育人”体系，育人实效性与持续性不足。其一，全员育人协同合力不足。红色育人工作多由馆员独立承担，思政教师、专业教师联动薄弱，部分教师存在思政教育专属化认知，协同意识欠缺；校外红色基地、老党员等优质资源未能充分吸纳，多方共治的全员格局远未形成。其二，全过程育人链条存在断裂。多数红色活动呈现节点化、碎片化特征，仅在重大纪念日开展短期活动，缺少覆盖入学、成长、实践、就业全周期的系统设计；新生红色启蒙缺失，日常学习载体匮乏，实践与就业阶段红色精神引领不足，育人过程时断时续，难以产生长效浸润效果。其三，全方位育人阵地覆盖狭窄。当前，育人过度依赖图书馆线下物理空间，数字资源建设滞后，新媒体线上阵地未充分激活；场域局限于校园内部，未能联动校外红色教育基地。线上线下、校内校外联动格局尚未成型。其四，全域育人融合深度较浅。红色育人多停留在文体活动与宣传层面，与专业教学、科研创新、社会实践、就业指导等核心领域融合不足，未能深度融入“五育并举”全过程，全域浸润效果难以显现。

## 三、红色文化视域下高校图书馆“四全育人”体系建设的路径

第一，构建全员协同育人格局。强化馆员专项

培训，建立馆员与思政教师联动机制，推动专业课教师参与红色资源开发，吸纳校外红色专家、老党员开展宣讲，激活学生社团与党员朋辈引领作用。第二，贯通全过程育人链条。新生阶段将红色馆藏与校史纳入入学教育；日常阶段设立红色专题阅览区，常态化开展诵读研讨；实践阶段组织红色研学与志愿服务；毕业阶段开展红色榜样宣讲与职业担当教育，以红色精神赋能就业发展。第三，打造全方位育人场域。线下打造红色文化长廊、专题阅览区与沉浸式体验场景；线上完善数字红色资源库，依托新媒体开展云端宣讲与知识竞赛。第四，构筑全域育人生态。将红色资源融入文化活动、学科建设、社会实践与就业指导，结合专业特色挖掘红色教学案例，以红色精神涵养学生职业素养与担当意识；完善配套制度与考核评价机制，推动育人工作规范化、常态化开展。

“四全育人”理念为新时代高校思政教育改革提供了根本遵循，红色文化与高校图书馆的隐性育人功能高度契合，是激活图书馆育人潜能、完善全域育人布局的重要抓手。面对协同不足、链条断裂、阵地单一、融合浅层等现实困境，高校图书馆应立足立德树人根本任务，以红色文化为核心内核，构建全员协同、全程贯通、全方位覆盖、全域域渗透的育人体系，持续释放文化育人效能，让红色基因浸润青年成长的全过程，为培育担当民族复兴大任的时代新人筑牢坚实思想根基。

课题项目：黑龙江省经济社会发展重点研究课题专项课题（基地专项）高校红色场馆实践育人的协同机制与长效保障研究”（课题编号：JD25111）；黑龙江省高校工委项目“‘三全育人’视域下高校图书馆协同育人服务模式研究”（项目编号：2024-079-B）

（作者单位：哈尔滨华德学院）

# 赓续红色血脉、培育时代新人：贵州红色文化资源赋能大中小学思政课一体化建设的实践路径

苏振兴

贵州，这片浸润着革命精神的热土，见证了长征的伟大转折，铭刻着中国共产党人的初心与使命。遍布青山绿水间的红色遗产，既是峥嵘岁月的历史见证，更是新时代铸魂育人的鲜活源泉。如今，这些宝贵资源正逐步转化为大中小学思政课一体化建设的生动教材，为培育担当民族复兴大任的时代新人注入源源不断的动力。

## 一、价值锚定：红色资源与思政课的内涵统一

（一）育人目标同向同行。红色文化资源承载着中国共产党的奋斗历程、精神追求和理想信念，蕴含着丰富的政治智慧、道德滋养与历史启示。思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，核心目标是引导学生坚定理想信念、树立正确的价值观念。二者在育人目标上高度契合：红色资源凭借其真实性、生动性与感染力，为思政课提供了不可替代的优质教学素材，是推动学生价值塑造与精神成长的重要载体。

（二）认知规律分层对接。大中小学思政课一体化建设遵循学生的认知发展规律，注重各学段教学的有机衔接。贵州红色资源兼具多样性、层次性与故事性特征，能够精准匹配不同学段的认知需求：小学阶段侧重通过革命故事与革命场景建立感性认知，培育学生的朴素情感；中学阶段侧重解读事件背景与精神内涵，引导学生开展理性思考；大学阶段则进一步拓展至理论历史逻辑、阐释时代价值，推动学生做到知行合一。红色资源为思政课一体化提供了连贯的叙事主线和丰富的实践载体，有效支撑各学段的教学目标有序落地。

## 二、现状审视：实践探索中的进展与提升空间

（一）实践探索与积累经验。近年来，贵州省在推动红色资源融入思政教育方面开展了多层次、多形式的实践探索：全省大中小学广泛开展红色研

学，将课堂延伸到革命旧址；多个地区结合本地红色史实，编写了具有乡土特色的红色读本与校本教材；许多高校与红色基地共建教学实践平台，推动研究与实践相结合。这些探索不仅提升了思政课的生动性与实效性，还为构建一体化育人体系积累了宝贵经验。

（二）发展方向的持续优化。当前大中小学思政课一体化建设应在以下方面深化推进：加强省级资源统筹，推动红色教育从分散实施向系统化构建提升；细化各学段教学目标与内容设计，完善学段衔接机制，增强教学内容的渐进性与连贯性；研发更贴合各年龄段学生认知心理特点的教学模式；深化教育部门、学校、场馆及研究机构的常态化合作机制；推动评价重心从注重活动形式向关注价值内化与行为养成转变。

## 三、路径构建：推进一体化建设的四个着力点

（一）内容体系分层递进。构建符合各学段学生认知规律的教学内容体系。小学阶段以情感启蒙为重点，通过故事讲述、歌曲传唱等方式培育朴素情感；初中阶段强化体验认知，依托实地参观、情景模拟增进理解感悟；高中阶段注重理论思辨，通过主题研讨、论文写作深化理性认识；大学阶段推动研究践行，鼓励社会调查、志愿服务促进知行合一。例如，贵州盛华职业学院近年来创新开展AI赋能的《跟着走·长征》大空间沉浸式思政项目，组织大中小学学生共同参与情景研学，实现了跨学段深度融合。该项目已服务省内30余所学校，学生满意度达95%以上。

（二）教学方法虚实融合。小学以“寻访红色印记”为主，中学以“感悟红色精神”为主，大学以“探究红色价值”为主；建设省级红色教育资源数字平台，推动文物史料、数字展馆共建共享，构建一体化的“贵州红色文化思政教育资源库”；开发VR/AR沉浸式课程，丰富线上线下教学形式；推

广案例教学与探究式学习，建立跨学段教研机制，提升课程设计的系统性与创新性。

（三）资源系统共建共享。健全省级统筹协调机制，加强教育、文旅、宣传等部门协作，明确职责分工，实现政策衔接与资源互通；深化校企合作机制建设，推动学校与红色场馆签订长期协议，共同开发课程、双向培训师资、建立实践基地、开展合作研究，形成“场馆-学校”双向赋能的新格局；加强师资一体化培养，将红色文化及其教学法纳入各学段思政教师培训体系，建立跨学段教师研修共同体，开展联合教研与学术交流，为思政课一体化提供坚实的人才保障。

（四）评价机制科学有效。建立涵盖知识、情感、行为的三维评价体系，重点考查学生对红色精神的理解深度、价值认同程度以及实践外化成效；强化过程性评价与发展性评价相结合，依托学生成长档案、红色实践记录、主题活动表现等载体，系统追踪育人效果；建立健全常态化的督导反馈与动态优化机制，形成“评价—分析—反馈—改进—提升”的良性循环；积极稳妥引入第三方专业评估力量，增强评价的客观性与公信力与导向性。

## 四、结语：让红色基因在时代脉搏中永续传承

贵州红色文化资源赋能大中小学思政课一体化建设，是一项具有战略意义的铸魂工程。这既是深化思政教育改革的重要实践，也是落实立德树人根本任务、推进新时代爱国主义教育的要求。通过构建内容递进、方法协同、资源整合、机制保障的一体化实践路径，能使贵州红色历史在课堂上“活”起来，在学生心中“亮”起来，让跨越时空的革命精神在新时代青年血脉中赓续传承，为培养担当民族复兴大任的时代新人注入磅礴的红色力量。这不仅为贵州教育的实践探索，还为同类地区提供了可借鉴的实践参考。未来，应进一步扩大成果辐射范围，推动红色教育从校园走向社会，从区域走向全国，不断提升育人实效与影响力。

（作者单位：衡阳理工职业学院马克思主义学院）

# 机遇与困境：生成式AI融入高校播音主持课堂的现实考察

陈广全

播音主持是实践性、艺术性、综合性极强的传媒专业，注重对学生语音规范、语态表达、镜头状态、临场应变能力等的长期打磨。生成式AI具备智能文本创作、语音模拟、发音纠偏、场景模拟、即时测评等技术优势，能够有效弥补传统播音主持教学的短板。在教育数字化转型的大背景下，探究生成式AI融入高校播音主持课堂的发展机遇与现实困境，对推动播音主持教学提质增效、构建智能育人新模式具有重要意义。

## 一、生成式AI融入高校播音主持课堂的现实机遇

（一）丰富课堂实训资源载体。生成式AI拥有强大的智能内容生成成功能，可围绕教学目标生成时政新闻、民生播报、新媒体短评、即兴话题等实时内容，也能产出晚会主持词、应急临场稿件，覆盖了传统播音与新媒体主持的全场景，可提供多元素实训素材。课堂可借助生成式AI搭建虚拟全媒体演播场景，适配多维度实训需求。例如，开展时政播报训练时，生成式AI可实时生成当天的热点新闻稿件，模拟直播间镜头氛围与导播指令；开展综艺晚会主持实训时，可动态生成突发冷场、观众互动、设备故障等临场应急场景。同时，课堂还可借助生成式AI生成适配新媒体赛道的全新实训文本，如短视频评说、直播口播、探店解说等，打破传统实训素材老旧、场景单一、训练场次受限等局限，让学生全天候、多场景开展沉浸式实战演练，充分适配融媒体时代播音主持多元岗位的需求。

（二）精准适配个性化教学需要。生成式AI具备实时监测、智能分析和精准调评等优势，可对学生播音的发音、语速节奏、语调情感、断句逻辑、表达流畅度等多方面内容进行数据捕捉与智能分析，精准定位每一名学生的个性化问题，生成专属

训练报告与针对性提升方案。课堂可依托AI智能测评系统，建立一人一档，实现精准培优。例如，学生完成新闻播报、即兴评述训练后，AI就能在毫秒级捕捉平翘舌发音失误、语调节奏平淡、重音落点偏离、语句卡顿冗余等细节，量化生成包含发音准确率、情感饱和度、逻辑完整度的多维数据报告；同时，针对气息不稳定、播报生硬、临场发挥无话可说等共性与个性短板，智能推送跟读纠音、片段重练、话题拓展等自定义训练任务。不同于传统统一化教学模式，生成式AI真正做到了因材施教，精准弥补学生的能力短板，有效巩固了学生播音语音基本功与临场表达能力。

## 二、生成式AI融入高校播音主持课堂的现实困境

（一）生成式AI技术应用的失真偏差。生成式AI虽可高效完成素材生成、语音模拟和播音测评等教学辅助任务，但受算法模型、数据训练和智能编辑的制约，从播音主持艺术的美学与情感表达层面来看，仍存在明显的失真偏差。播音主持不只是语音的标准化输出，更注重人文情感、语音温度、临场灵气、艺术感染力与个性化表达风格，是人文素养与艺术审美的综合展现。AI生成的文稿、模拟出的播报语态大多遵循标准化、模板化的算法逻辑，内容死板、情感机械、缺乏人文温度，无法还原真实主持场景中细腻的情感变化、临场互动质感与艺术灵气。与此同时，AI智能测评体系本身存在测评偏差，很难对学生的个性化风格、情感表达层次、临场创意表达作出准确区分，容易出现机械打分、片面评价的问题；过度注重发音标准，忽略语言表达美感，容易将学生引入模板化、同质化的思维误区。长期依赖AI标准化训练，会使学生表现呆板、风格固化、气场不足，丢失播音主持艺术的创造性

# 以文化认同培育激发中亚来华留学生汉语学习动力

刘菲

随着“一带一路”倡议持续推进，中国与中亚五国在经贸、能源、人文等领域的合作不断深化，教育合作成为其中的重要支柱，越来越多中亚青年选择来华学习。汉语不仅是他们完成学业、获取工作机会的工具，更是理解中国社会、参与跨文化交往的媒介。然而已有研究显示，部分中亚留学生的汉语学习动机带有较强的工具性特征。这一学习目标本身具备合理性，但一旦学生面临课业压力或就业预期发生变化，学习动力就容易出现衰减。这一现象暴露出工具理性的内在局限：如果没有文化与情感认同作为支撑，语言学习很难形成持久的内驱力。文化认同是深度学习动机的重要来源，“如何通过系统的文化认同培育，激发并涵养中亚学生汉语学习的持续动力”是来华留学生教育领域值得深入探究的重要命题。

## 一、理解文化认同与汉语学习动机的内在联系

本文所指的文化认同，并不要求来华留学生放弃自身原有的民族文化身份，也不将文化亲近程度作为评判标准，而是指留学生在华学习、生活与社会交往的过程中，对中国社会的的生活方式、语言规则与交往规范形成理解与尊重，并在此基础上产生自发回应。中亚五国来华留学生在汉语基础、专业背景、在华学习时长等方面存在差异，其文化理解路径也自然呈现出多元化特征。汉语为中亚留学生理解中国自然提供了具体切口，在完成学习任务、参与校园生活和建立人际关系的过程中，学生不断感知文化差异，也会由此重新思考自身与中国文化及社会的关系。

升学、求职这类目标能为汉语学习提供初始动力，而文化兴趣与积极的交往体验则可与这些现实目标形成合力，共同支撑语言学习的长期投入。学习者能否保持持续投入，很大程度上取决于其在目标语环境中能否获得恰当的身份定位与发展空间。文化认同对学习动机的影响，并非简单的“了解文化便愿意学习”，而是从三个层面作用于学习动机：一是在日常接触中认识中国文化，减少因文化差异造成的理解障碍；二是在与师生协作完成任务的过程中，获得使用汉语的成就感和参与感；三是在专业发展与职业规划中，清晰感知汉语的现实价值。当然，这一过程还会受到汉语基础、课程质量、社会接纳程度及个人选择等多种因素的影响。学生越是敢于在真实场景中开口使用汉语，就越有机会深入理解中国社会，而理解的加深反过来又会进一步激发学习意愿，二者构成双向促进的正向反馈。

## 二、汉语学习动机培养面临的现实困境

（一）工具性目标明确，但内生长效学习动力支撑不足。学历、就业和中国—中亚经贸机遇虽可促使学生确立短期学习目标，但这类动机带有工具化、阶段性特征。当课程难度上升或预期回报落空，现实诉求或文凭维系的投入容易减弱，汉语学习容易沦为应试、获取文凭的手段，难以转化为持久的内在学习动力。

（二）文化内容进入课堂，但尚未形成语言实践任务。部分课程仍偏重语音、词汇、语法讲解和考试训练，文化教学多停留于课文背景、节庆知识和符号介绍层面。其结果是学生可能知道某种文化现象，却难以用汉语理解其背后的社会文化语境，更难在真实交往中作出恰当表述。

（三）真实交际场景匮乏，汉语使用机会有限。部分中亚留学生的日常交往仍集中在同国籍、同语种或留学生群体内部，与中国师生的互动多为事务

性、短时性接触。这使得汉语学习容易停留在课堂输入与书面训练层面，难以内化为交际能力，进而影响学习成就感与交际信心，削弱学习动机。

（四）文化活动形式多元，但深层文化体验与课程评价不足。参观、文化展示等活动能够给学生带来直观感受，但若活动前缺乏铺垫，活动中缺少交往性任务，活动后也没有记录、讲述和反思，教师就难以了解学生学到了什么，深层体验也随之落空。

## 三、以文化理解和真实交往支持汉语学习

（一）依托主题式任务教学，融合汉语课程与国情教育。高校应引导学习者结合自身经历与生活经验，感知汉语表达背后的社会语境、交往规范与价值观念。例如，高校可在各类汉语技能课程中设置“中国校园生活”“中国家庭与社会交往”“中国节日与当代生活”等主题任务，让学习者在完成语言训练的过程中逐步深化对中国社会的认知，真正让汉语学习成为理解中国国情、融入社会生活的入口。

（二）转化地域文化资源，搭建递进式文化实践体系。高校可充分发掘所在地的文博资源、非物质文化遗产项目等各类文化要素，结合学生的来源国背景、语言水平与个人兴趣，找准合适的参访活动切入点。参访前引导学习者自主提出问题，参访中要求学生完成信息记录，参访后形成讲解文稿等产出成果。借此，学生的学习不再停留在“看一看”的浅层次，而是完整经历“问一问、记一记、讲一讲”的过程，从被动的文化观看者转变为主动的文化叙事者。

（三）拓展常态化、低压力的汉语交往场景。高校可通过结伴结对、跨文化学习小组、中外学生联合调研等多种形式，为留学生创造稳定的汉语使用场景；组织中外学生共同完成城市文化观察、中国—中亚青年交流等项目，让留学生在合作中使用汉语、理解文化、建立情感联结，推动汉语学习从课堂要求转变为学习者参与社会活动的内在需要。

（四）支持多元学习动机持续发​​展。高校可将学生已有的学位、职业、交往和自我提升目标，与具体学习路径相衔接，按专业能力和语言水平分层设置经贸汉语、职业汉语等课程模块，并组织企业参访、实习实践与中国—中亚青年交流项目，让学生真切感知汉语学习与个人发展的关联，从而把“为考试、文凭而学”的工具型动机转化为“为自我提升、跨文化交往和未来发展而学”的内在追求。

（五）形成协同育人体系，建立文化教育长效机制。文化认同培育不应局限于零散孤立的课外活动，而应贯穿留学生培养的全过程。高校需要建立由汉语教师、专业教师、辅导员、国际教育管理者及中国学生协同参与的育人机制，并借助访谈、学习记录及汉语作品等材料，动态追踪学生的文化理解与学习动机的变化，及时优化教学内容与活动设计。

中亚来华留学生的汉语学习动机多元且动态变化，高校不宜预设设统一的文化身份或动机层级，而应将文化理解、真实交往与发展需求转化为多样化、可自主选择的学习机会。当留学生在借助汉语完成访谈、讲述个人故事或参与合作项目时，所收获的不仅限于语言能力提升，更能切实感知在华发展的现实可能。唯有贯通课程、校园活动与发展支持体系，才能优化汉语持续学习与跨文化互动的条件，并为中国—中亚人文交流积累平等互惠的个体经验。

课题项目：本文系 2026年度陕西省哲学社会科学 研究专项（项目编号：2026YB0329）的阶段性成果。

（作者单位：西北工业大学外国语学院）

# 发挥家庭正向引领作用，筑牢少年儿童数字素养根基

赵力燕

培育儿童青少年数字素养，是落实《数字中国建设整体布局规划》、推进国家教育数字化战略行动、实施《提升全民数字素养与技能行动纲要》的关键抓手，也是新时代育人的核心要求。这一件事关系到千家万户的教育理念，贯穿儿童青少年学习、生活与成长养成的全过程。当前，不少家庭在面对智能工具时，教育方式走入了两个极端：一部分家长完全放任孩子依靠智能工具完成所有课业，不加任何约束；另一部分家长担心数字工具带来负面影响，干脆彻底禁止孩子接触AI。这两种方式都无法帮助儿童青少年养成理性健康的数字思维。做好儿童青少年人工智能教育，核心是引导孩子做到脑中懂思辨、心中有底线、行中有分寸，学会合理运用智能工具、甄别各类网络信息、恪守线上行为规范，在探索新知中拓宽眼界，在自我约束中锤炼心性，实现数字素养与身心素质同步提升。我们必须清楚认识到，针对儿童青少年的数字引导绝不能只停留在工具操作、短期兴趣课程层面，日常家庭教育，才是开展AI正向引导的核心阵地与关键载体。

## 认知引导生活化：数字认知融入家庭日常

家庭层面的人工智能认知引导，绝非枯燥理论的单向灌输，更不需要刻意回避、隔绝智能产品。真正有效的数字启蒙，需要把人工智能相关认知，融入孩子看得见、摸得着的真实生活场景：当孩子借助AI查阅学习资料、整理读书笔记，或是记录生活点滴、拓展兴趣爱好时，家长可以顺势讲解智能工具的优势与局限；面对网络生成内容、虚拟形象、算法推荐信息时，和孩子一同辨别真伪、探讨利弊，人工智能便不再是遥远陌生的科技概念。在真实生活里思考、再思考智能工具，能让孩子保持客观理性，不盲目追捧、不沉溺依赖，牢牢夯实“脑中懂思辨”的成长根基，这正是家庭数字教育在认知启蒙环节的关键价值。

## 亲子沟通趣味化：温情互动化解数字焦虑

生硬的全面禁止、放任不管的松散教育，或是居高临下的说教式管教，只会激化亲子矛盾、反而催生孩子对智能工具的隐秘渴求与心理抵触。一线班主任反映，不少家长发现孩子借助AI代写作文、直接抄袭习题答案后，往往会直接没收电子设备，这样不仅没能纠正孩子依赖AI的习惯，反而引发了激烈争吵，最后不少孩子转而私下偷偷使用智能产品。适配儿童青少年成长规律的数字家庭教育，应当弱化家长“管理者”身份，以平等伙伴的姿态和孩子一同体验、探索人工智能，通过共同尝试、话题交流、趣味实践拉近亲子距离。当孩子愿意主动分享使用AI的经历、困惑与想法，就能在平等沟通中学会取舍、独立思考，自然摆脱对智能工具的过度依赖。融洽包容的亲子关系氛围、清醒自律的使用心态，是帮助孩子守住内心底线的关键，也是家庭数字教育在亲子互动环节的生动体现。

## 场景实践多元化：数字学习拓宽生活场域

儿童青少年接触、运用人工智能，绝不能局限于书桌前的屏幕之内。家长要结合孩子的学业需求、兴趣特长与认知规律，跳出仅在线上使用AI的单一模式，搭建线上线下融合的多元实践场景。人

工智能既可以作为书房内的学习辅助工具，也能服务于户外探索、手工创作、社会实践，既能用来完成基础学习任务、拓展课外知识，也可丰富课余生活、发展个性化爱好。打破屏幕空间的束缚，让孩子在虚实结合的实践中动手、动脑、用心，能够平衡线上使用与线下活动的时长，做到劳逸结合、张弛有度。在丰富实践中学会驾驭智能工具、打磨心性，真正做到行中有分寸，这正是家庭数字教育在场景拓展环节的重要落地路径。

## 使用规则具体化：明晰准则培育自律习惯

儿童青少年使用人工智能，不能处于无边界、无节制的自由状态。当下，不少家庭普遍陷入两类困境：或是纵容孩子直接照搬AI生成的答案敷衍作业，久而久之会削弱孩子独立审题、自主思考的能力；或是因担心产生负面问题就全盘禁止，反而错过了借助科技助力成长的机会。贴合孩子年龄特征的家庭数字管理，应当制定清晰、人性化的AI使用细则，明确使用时长、适用场景、使用目的，清晰区分“工具辅助学习”与“AI全盘代劳”；同时，引导孩子把人工智能视作学习帮手，而非替代思考的捷径，学会自主把控使用节奏，在规则框架内保留自主探索的空间。清晰可行的使用规范，既能从源头规避AI滥用问题，也尊重了儿童青少年的成长需求，这正是家庭数字教育在日常管理环节的坚实保障。

## 成长评价全面化：多元评估健全数字素养

数字时代对儿童青少年成长的评价，绝不能简单将“是否使用AI”“考试分数高低”作为唯一标尺。一味纠结工具本身、唯结果论的评价方式，容易给孩子带来心理压力，甚至会使孩子刻意隐瞒智能工具的使用行为，背离育人初衷。立足终身发展的家庭教育理念，应当回归育人根本，全面关注孩子使用AI时的思维状态、自主学习能力、信息甄别水平与自我约束习惯，观察孩子是否保有独立思考意识、懂得适度节制、具备健康数字心态。学校可依托主题班会、线下家长沟通课等形式，开展数字素养评价课程。任课教师应结合课堂作业、探究实践观察学生运用AI的真实状态，及时与家长沟通反馈，推动家校统一评价标准，避免因单次作业、一场考试片面定义孩子的成长；以包容、立体、有温度的视角看待孩子的成长变化，多给予正向引导与鼓励。多元完整的成长评价，能够守护孩子的自信心与探索欲，让评价成为激励成长的动力而非束缚。这正是家庭数字教育在评价引导环节的核心理念要求。

认知引导、亲子沟通、场景实践、使用规则、成长评价五大育人维度贯穿家庭教育全过程，各环节紧密联动、有序衔接，是引导儿童青少年理性运用智能工具的核心育人阵地。要跳出重工具、轻引领的片面AI教育模式，家长需要主动更新教育观念，摒弃放任、禁止两种极端心态，将理性运用人工智能的教育理念融入日常陪伴全过程，需要持续深化家校协同，同步推进数字素养培育，凝聚家校育人合力；全社会需要共同营造理性健康的数字环境，完善数字科普与内容正向引导。家校携手，社会同向发力，才能让智能工具真正助力儿童青少年健康成长，引导儿童青少年理性拥抱数字时代，明晰是非、坚守本心、夯实数字素养根基，成长为身心健康、全面发展的新时代儿童青少年。

（作者单位：成都文理学院教育学院）