

生成式人工智能时代高校思政课教师的能力转向

尚晨光

以生成式人工智能为代表的新一轮科技革命，正在深刻改变教育的形态与生态。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》已将人工智能赋能教育变革提升至国家战略高度。对高校思政课而言，这场变革的意蕴尤为特殊：思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，办好思政课的关键在教师。当大模型能在数秒内生成引经据典的理论阐释，当算法推荐开始隐蔽介入青年价值观的塑造过程，思政课教师的能力结构已经到了必须重新审视的时刻。技术改变的是育人条件，无法改变育人的核心使命。厘清生成式人工智能给思政教育生态带来的实质性冲击，进而明确教师能力转向的方向与发展进路，是当下亟待回应的现实课题。

一、生成式人工智能对高校思政教育生态的现实审视

就知识维度而言，生成式人工智能的介入正深刻改写着思政教育的知识稀缺性结构。媒介环境学家麦克卢汉提出“媒介即讯息”，意在强调，真正改变人类认知方式的往往并非媒介承载的具体内容，而是媒介本身的形式特质。在这一视域下，大模型输出的某段文本不过是表层涟漪，“随时可问、即刻可得”的知识获取范式才是影响深层的变量。长久以来，思政教师在知识授受层面的教学话语权，根植于其深厚的理论积淀，以及讲台空间赋予的“知识分授权”。然而，生成式人工智能依托注意力机制等算法，实现了对海量人类资料的深度语义理解与逻辑重构，让学生可以在数秒内获取引经据典、逻辑自洽的理论阐释，师生间原本固化的信息位势差被急剧缩小。这种知识位势的变化，实质上已经松动了教师作为理论阐释者的传统权威根基，也让传统课堂中依托信息不对称建立的“知识－权力”结构，面临着前所未有的正当性挑战。

就交往维度而言，生成式人工智能正作为一种隐性中介，深刻改写着思政教育的交往场域。传统课堂原本是一个边界清晰的情境空间，教学节奏的引导均锚定于教师的在场主导。然而，生成式人工智能凭借其泛在接入、即时响应与高响应性的交互逻辑，正悄然模糊着这道情境边界。技术哲学家贝尔纳·斯蒂格勒曾指出，技术并非外在于人的中性工具，而是深度参与人类认知与情感建构的“技术代具”。这一洞见为理解生成式人工智能的角色提供了关键视角。当学生遭遇理论困惑或价值迷茫时，其首要诉求往往不再是向教师寻求对话，而是转向算法生成的即时解答。这种转向本身，便是技术作为“代具”深度介入交往过程的典型表征。互动重心的实质性偏移，使得机器模拟的“伪交往”开始替代师生间真实的“主体间性”互动，形成一种看似中立、实则消解价值导向的“无立场的立场”。这种隐性的声音，在潜移默化中稀释着师生之间的情感在场，使得思政教育赖以发生的对话信任面临着被技术逻辑悄然悬置的风险。

就价值维度而言，生成式人工智能正以技术理性的隐蔽逻辑，影响着思政教育的价值导向生态。大语言模型的输出并非对客观世界的镜像反映，而是受制于开发者设定的“价值对齐”目标，且经由反馈强化学习算法等机制深度规训的产物。为了保障概率生成的安全性与平稳性，算法天然倾向于输出“去政治化”的折中主义叙事；这种看似不偏不倚的最大公约数表达，实则抹平了重大原则问题上本应具备的价值锋芒。这与思政教育所要求的价值澄明与鲜明意识形态导向，构成了深层的内在张力。

人工智能赋能《证据法学》“5I”教学模式的重构与实践

吴月红

人工智能正推动高等教育从数字化辅助教学迈向智能化创新发展阶段。《证据法学》课程的核心目标是培养学生在复杂情境中运用证据规则开展法律推理的能力。传统教学存在理论与实操脱节、教学方式单一、学生参与度不足等问题，同时电子数据、算法证据、AI生成内容等新型证据也对课程提出了新挑战。基于OBE理念，课程坚持“学生中心、能力导向、价值引领”的方向，探索人工智能的深度融合路径，构建了“融合（Integration）、智能（Intelligence）、国际（Internationalization）、创 新（Innovation）、个性（Individualization）”“5I”教学模式，推动课程实现从知识传授向能力培养、从传统课堂向智慧课堂的转型，为卓越法治人才培养提供了新路径。

一、人工智能赋能：推动《证据法学》教学理念与内容重构

人工智能赋能教育是覆盖教学理念、教学内容等方面的系统性变革。课程坚持“技术赋能、教师主导、学生主体”理念，将人工智能作为教学创新的重要支撑。首先，推动教学理念重构。依据OBE理念，课程从传统关注“教师讲授”转向聚焦“学生能力形成”。OBE理论的核心是从学生应当达成的学习成果出发，反向组织课程、教学与评价体系。该范式建立在三个前提之上：所有学生都能学习并取得成功，但并非在同一时间、以同样方式实现；成功的学习能够帮助推后学习获得更大成功；学校把把控着直接影响学习成效的关键条件。其次，推动教学内容重构。课程突破传统知识体系的边界，将人工智能、大数据、电子数据、数字经济治理等前沿内容融入教学。讲授电子数据相关内容时，我们聚焦其法律属性与证明规则，引导学生分析数据形成机制、真实性保障路径与技术验证方法；开展人工智能生成内容相关教学时，引导学生思考其证据资格、算法透明与司法公正的关联，让课程内容契合数字司法法的发展需求。在此基础上，课程依托智能平台支撑课前自主学习、课中互动研讨、课后精准评价，促进教学目标、过程与评价的有效衔接。

二、“5I”教学模式构建：人工智能驱动的多维育人体系

人工智能赋能《证据法学》教学改革的关键是构建新型教学模式。基于OBE理念与智慧教育理论，课程构建“融合·智能·国际·创新、个性”五维一体的“5I”教学模式，实现课程体系、教学过程与评价机制的系统革新。

（一）融合：构建跨学科协同育人体系

融合是“5I”教学模式的基石，体现为学科体系、教学场景和师资结构三个维度的重构。人工智能时代

更值得警惕的是，当学生习惯了这种所谓“理性”的算法表达后，极易将其误认作真正的客观中立，反而对教师善于旗帜鲜明的价值引领产生排斥性的刻板认知。由此，意识形态阵地的捍卫已从宏观的舆论博弈，下沉至微观层面每一次人机交互的提示词与生成结果之中。

二、高校思政课教师能力的三重转向

一是思政课教师的教学能力应从知识的有效传递向意义的深度生成跃迁。当引经据典的理论阐释可由算法在数秒内生成，教师能力的重心便不能再停留于给出答案。因为答案只是信息，而非意义；意义的生成，核心在于建立知识与人与人之间的内在关联。生成式人工智能本质上是一种“有答无问”的技术，它固然可以穷尽既有语料中的所有答案，却无法真正提出问题，更不能体察发问者背后的现实关切与价值困惑。而思政课的深度，恰恰始于一个直抵人心的真问题。由此，教师应当从知识的“分发者”转变为意义的“生成者”，以高质量的议题设置牵引学生穿透繁杂的信息表象，将马克思主义从外在知识内化为自身的生命信念。如今，学生带着算法生成的观点走进课堂已经成为常态，教师的能力不再体现为单纯复述原理，而更在于能否在众说纷纭中辨析前提、澄清立场、确证意义。说到底，这正是知识传授环节被技术冲击后，思政课被动“裸露”出来的本质所在。正如苏格拉底在《泰阿泰德篇》中以“产婆术”自况，其核心在于真理无法灌注，只能助产。思政课教师阐释与机器阐释的分野也正在于此：前者是学理的融会贯通，能讲透“所以然”背后的“所以然”，后者不过是语料的统计平均。

二是思政课教师的教学能力应从课堂的有效主导向情感的真实在场拓展。机器可以模拟对话，却无法给出真实的“在场”。哲学家马丁·布伯曾区分“我与你”“我与它”两种关系形态：前者是两个生命的相互敞开与彼此照亮，后者则是主体对客体的功能性征用。人机交互无论多么顺畅，终究属于“我与它”的关系；而思政教育的发生机制不仅是信息传递，更是价值共鸣，只能在“我与你”的关系场景中生成。这就决定了，教师的具身性在场是思政课的真正根基。课堂上即时性的回应、依托真实经验积淀形成的价值判断，以及在重大议题面前展现的立场与态度，共同构成了生成式人工智能难以复刻的教育力量。据此，情感在场上应首先意味着一种重建关系的自觉：思政课教师不应回避学生与生成式人工智能的交互，而应将其转化为课堂对话的起点或教学素材，在真实的师生互动中澄清算法生成的“二手困惑”，让被技术稀释的情感在场重新变得饱满真切。“经师易求，人师难得”，生成式人工智能可以高效生产内容，却始终无法以身载道。思政课教师的情怀与人格，也从教学的背景性条件跃升为当下最稀缺的育人要素。

三是思政课教师的教学能力应从技术的熟练使用向价值的主动把关深化。驾驭技术的起点，是对算法逻辑的批判性审视。面对算法输出的折中主义叙事与潜在价值渗透，教师的教数素养不能仅停留在工具理性层面的操作，而必须跃升至价值理性层面的批判：要能够洞察流觞畅文背后的潜台词与立场预设，进而将隐性的价值导向从学生的认知图景中剥离、澄清。技术哲学家芬伯格曾指出，技术并非决定论的“铁笼”，它可以在具体的社会语境中被重新设计与再语境化。他揭示出技术代码本身就

内含社会价值选择，而使用者可以通过主体性干预，对算法生成内容进行价值重塑。据此理论，思政课教师不能回避算法的偏误输出，而应善于将其转化为辨析素材，引导学生把人工智能生成的平均化表达，与马克思主义的立场、观点和方法对比审视，实现从技术风险到育人资源的实质性转化。价值把关能力转向的深层旨归，体现为对整个教学流程的统摄性设计。教师应当转型为教学流程的“元设计者”，统筹决定技术在何处进场、何处退场。具体而言，知识检索可以依托算力，但价值判断绝不能外包；基础文本的生成可以借力技术，而价值立场的确证必须由教师把控。

三、人机协同育人格局中的教师能力发展进路

教师能力转型的逻辑起点，是个体观念的深刻自觉。面对生成式人工智能的迅猛迭代，部分思政课教师呈现出两种心态：或将其视为可以包办教学全流程的数字代理人，陷入技术万能的迷思；或将其视作威胁拒之门外，退守技术恐惧的壁垒。这两种姿态看似截然对立，实则共享同一认知前提——把技术看作外在于教育本体的异己之物。走出这一困境，关键在于重塑教师在人机关系中的主导地位。唯有确立“在使用中批判、在批判中使用”的价值立场，以价值理性统摄工具理性，才能在人机协同中守住教育自主权。也应当看到，主体性的真正确立，还需要向内锚定思想根基。教数素养的提升固然不可忽视，但它终究只是“器”的层面；马克思主义理论功底，才是思政课教师安身立命之“道”。这份功底赋予教师洞察算法偏见、澄清潜在思想根基、教数素养的提升固然不可忽视，但它终究只是“器”的层面；马克思主义理论功底，才是思政课教师安身立命之“道”。这份功底赋予教师洞察算法偏见、澄清潜在思想根基、

能力养成，离不开组织化的实践土壤。人机协同中的分寸拿捏与边界勘定，本质上是一种实践智慧，无法通过书面传授直接习得，只能在共同体的切磋琢磨中逐步生成。为此，高校应推动集体备课与校本教研深度转型，将智能工具体入教学的时机与尺度、算法输出偏离育人目标的纠偏策略等议题纳入教研核心议程，在持续的教学设计与课堂验证中，把个体的零散探索提炼为可迁移的教学范式。与此同时，还需要向外拓展共同体的边界。为此，高校应推动思政课教师与计算机科学、伦理学、社会学等领域学者建立常态化交流机制，借助跨学科的专业视角穿透“技术黑箱”，厘清算法推荐背后的价值负载与意识形态嵌入机制，进而将技术批判从直觉判断升华为学理认知。

转向成果的固化，最终有赖于制度生态的护航。其一在培训：应将教数素养系统纳入思政课教师培训的核心模块，且培训导向须从“操作演示”升级为“价值把关”。教会教师使用工具只是起点，锻造思维洞察算法偏向、守护价值航向的判断力才是最终目标。其二在评价：要警惕能力转向中滋生理论的形式主义，不以课件的炫目程度、技术的使用频率论英雄，评价的准星应始终对准育人实效，让真正实现能力转向、于无声处铸魂育人的教师被看见、被激励。其三在规约：应生成式式人工智能进入思政课划定负面清单，以刚性制度明确技术应用的上限与主体责任，让价值把关有章可循。归根结底，生成式人工智能可以重塑教师的技术形态，却无法替代铸魂育人的价值使命。思政课教师唯有在转向中重塑能力，在坚守中安顿使命，努力成为经师与人师相统一的“大先生”，方能在人机协同的时代帷幕下，继续担当为学生为学、为事、为人的引路人。

（作者单位：北京邮电大学马克思主义学院。【基金项目】本文系教育部高校思想政治理论课教师研究专项一般项目“生成式人工智能背景下高校思政课教师教学能力提升研究”（项目编号：24JDSZK143）的研究成果）

小学数学教学中学生思维能力培养的路径研究

柴莉

在基础教育不断强调学生全面发展的背景下，数学课堂不能仅将计算训练与知识记忆作为核心任务。小学阶段是学生思维方式逐步形成的关键时期，学生对数量关系、图形变化与实际问题的理解，往往需要依托课堂中的提问、操作与表达活动完成。当前，不少课堂仍偏重例题示范与结果判断，学生虽然可以跟随教师完成练习，却未必能讲清解题的逻辑依据，也很少经历独立猜想、反复验证的完整过程。有鉴于此，我们有必要重新梳理审视小学数学课堂中思维能力的培养路径。

一、小学数学教学中学生思维能力培养的价值

如果小学数学课堂仅以结果正确为主要追求，学生容易停留在经验性计算和题型记忆的层面。思维能力培养的价值，正在于将学生从“按步骤做题”引导至“弄清为什么这样做”。小学生的认知发展仍需要具体事物、动手操作与图形材料的支撑，皮亚杰关于动手运算阶段的理论对此具有较强的解释力；布鲁纳提出的动作表征、图像表征与符号表征，也可说明数学概念的形成需要经历从操作到抽象的过程。将观察、比较、分类、猜想、验证、归纳与说理融入课堂任务，学生才能在解决问题的过程中逐步形成数感、量感、推理意识与模型意识。数学思维并非附加于知识学习的额外内容，而是知识真正内化的必要环节，也会影响学生后续学习代数、函数与统计内容的理解深度。

二、小学数学教学中学生思维能力培养存在的问题

（一）教学目标偏重知识掌握，思维训练意识不足。在部分小学数学课堂中，教师备课时更易将落实知识点、讲清例题、保证练习正确率作为教学重点，评课也更看重学生的计算正确率、公式记忆程度与题型迁移速度。学生能否清晰表述概念的形成过程，能否对不同解题方法做比较，能否自主修正错误，这些往往得不到足够重视。维果茨基的最近发展区理论指出，学生的思维发展既需要教师提供适度支架，也需要保留一定的认知挑战。但在实际课堂中，标准答案有时会过早给出，教师直接替代了本该由学生经历的发现、试探、调整与表达过程。从短期来看，这样的确能快速课堂进程；但从长远来看，容易让学生将数学学习等同于模仿步骤，缺少主动探究与反思表达的机会。

（二）课堂问题设计层次较低，学生探究空间有限。问题设计是激活数学思维的关键载体，但部分课堂的提问集中在于“是不是”“怎么样”“答案是多少”这类封闭问题上，学生只需给出判断或结果即可，理由阐述、多方法比较、证据表达都没有真正展开。波利亚关于问题解决的论述强调，学生需要经历理解题意、寻找思路、执行方案、回顾检查这几个环节。如果

智能建造技术专业高质量发展路径研究——以吉安职业技术学院为例

周海峰 曹芳凤 戴斌 黄诚

随着建筑行业数字化、智能化、绿色化转型步伐不断加快，智能建造已成为引领建筑业变革的核心驱动力。面对新时期产业升级对高素质技术技能人才迫切需求，吉安职业技术学院主动识变、应变、求变，全面落实立德树人根本任务。学院以智能建造技术专业人才培养为基石，以科技创新为引擎，以产教融合为抓手，形成了“教、研、产”深度融合的办学新模式，在提升教育教学质量、增强科研创新能力、服务地方产业发展等方面取得显著成效，为区域经济高质量发展注入了强劲的“智建”动能。

一、深耕教学改革，筑牢人才培养根基

修订人才培养方案时，智能建造技术专业紧跟新型建筑工业化、数字化建造发展趋势，对接行业岗位能力需求，将 BIM 技术、装配式建筑、智慧工地、结构检测与加固等核心技术融入培养体系，构建“基础技能+专业核心+综合应用+产业拓展”的四层人才培养架构。经过行业调研、企业座谈、专家论证多环节论证，专业动态优化培养方案，确保人才培养与产业需求同频共振，实现从传统建筑人才向智能建造复合型人才的转型。

课程改革聚焦实用化、项目化、数字化。智能建造技术专业重组课程内容，推行“教、学、练、做”一体化教学，把真实工程案例与企业项目引入课堂，提升学生工程实践能力；依托数字化教学资源，专业建设线上线下混合式课程、虚拟仿真实训课程，打造出一批校级、省级优质课程与精品资源库，增强了课程的针对性与吸引力；完善实训条件，强化实践教学环节，为学生提供贴近工程现场的学习环境。

师资队伍建设坚持“引育并举、专兼结合”。学院积极引进高学历、高职称人才，重点培养中青年骨干教师，聘请企业技术骨干担任兼职教师，打造出结构合理、双师素质突出的教学团队；同时，以教师教学能力比赛、职业院校技能大赛为平台，推动以赛促教、以赛促改，教师教学水平持续提升，多项成果在各级赛事中获奖，为高质量人才培养提供了坚实保障。

智能建造技术专业还高度重视学生职业素养的培育。通过引入企业管理理念，开展企业文化进校园、优秀校友回课堂等活动，让学生在潜移默化中养成严谨细致、精益求精的工匠精神。近年来，该专业学生在全国及省级职业院校技能大赛中屡获佳绩，获奖数量和质量逐年攀升，充分彰显了教学改革丰硕成果。

二、强化科研创新，提升核心竞争力

科研项目立项方面，智能建造技术专业教师主动对接地方产业发展需求与行业技术前沿，积极申报市级、省级及以上科研课题。目前，

教师立刻给出算法或结论，学生的猜想空间就会被压缩，他们很少能将自己的想法整理成清晰的数学语言，证据意识与逻辑论证能力也就难以稳定形成。

三、小学数学教学中学生思维能力培养的路径

小学数学思维能力的培养需要落实到具体课型中，不能仅停留在泛泛的要求层面。青岛版六年级数学上册第二单元“摸球游戏——可能性”一课操作性较强，可将随机现象、可能性大小、试验记录以及结果判断整合到同一教学过程中，引导学生从生活经验进阶到数据分析。

（一）创设生活化数学情境，激发学生主动思考。教学导入可选用“班级抽奖摸球”作为学习情境：袋中放入若干红球与黄球，学生无法直接看到袋内的球的数量，只能凭借摸球结果判断哪种球更容易被摸到。教师不宜立刻讲解“可能性大小”，应当先让学生作出判断，再追问“为什么会觉得红球更容易出现”“只摸到一次红球能不能说明红球数量更多”。这些问题能推动学生从生活经验转向数学思考：学生先会凭借直觉给出猜想，之后会发现单次结果并不靠谱，进而产生记录数据、反复试验的需求。此时的课堂不再是教师单向灌输概念，而是引导学生在真实情境中形成问题意识。

（二）优化问题链设计，引导学生经历推理过程。在摸球活动推进过程中，教师可按照学生的思维发展顺序安排问题。先让学生判断“摸球能不能确定结果”，借此认识随机现象；再引导学生思考“某种颜色出现次数多，是否就能说明袋中这种颜色的球数量更多”，帮助学生区分偶然结果和相对稳定的趋势；接着比较试验10次、30次、60次时的结论变化，让学生感受试验次数对判断可靠性的影响；最后组织学生依据摸球记录推测袋内红球和黄球的数量关系。这样的提问并非简单追求答案，而是将现象观察、数据记录、结果比较与缘由说明串联起来。学生收获的不仅是“数量多，摸到的可能性大”这一结论，还能在猜想、试验、统计与解释的过程中经历完整的推理，初步形成概率意识，养成统计判断的能力。

（三）加强操作探究与表达交流，提升学生思维品质。课堂上可组织学生分组开展摸球试验，每组使用不同配比的球袋，按照“先猜想、再摸球、做记录、整理数据、得出结论”的流程开展学习。每次摸球后需将球放回并摇匀，由学生记录红球和黄球的出现次数，再将结果整理为频数表或条形统计图。交流环节不能只汇报哪种球出现次数更多，还需要说明判断依据，如“这一组数据能支持什么结论”“猜想和记录结果是否一致”“如果试验次数较少，结论可能出现什么偏差”，以此推动学生的思维从感性经验走向理性分析，同时学生思维的严密性、灵活性与批判性也能得到提升。

（作者单位：山东省滕州市龙泉街道河桥小学）

已有多项科研项目成功立项，形成了稳定的科研方向与研究梯队，营造出浓厚的科研氛围，有效提升了专业的学术影响力与整体科研水平。

科研成果转化与技术攻关成效显著。智能建造技术专业坚持“面向产业、服务企业、支撑教学”的科研导向，鼓励教师结合科研成果、教学实践与企业需求，推动专利成果、横向课题、纵向课题等各类科研成果落地应用。

产学研合作不断深化。智能建造技术专业与金光道环境建设集团有限公司、江西建信工程质量检测有限公司等多家建筑企业建立长期稳定合作关系，共建科研平台、共享技术资源，推动科研成果快速落地转化。通过校企协同创新，科研方向得以紧跟产业需求，研究成果能够有效反哺教学改革，形成“科研促教学、教学助科研”的闭环机制，有效提升了学院的整体创新能力。

智能建造技术专业注重将科研成果及时转化为教学资源。教师将最新科研项目拆解转化为教学案例，把一线技术难题转化为探究性课题，让学生在学习过程中接触行业最前沿的技术动态。这种科教协同的育人机制，让教学内容始终保持鲜活生命力，有效提升了人才培养的适应性。

三、深化产教融合，服务地方产业发展

校企合作基地共建成果丰硕。学院与地方企业共建校外实训基地、产业学院、人才培养基地，由企业提供实训场地、设备、技术与就业岗位，学院定向输送人才、开展技术服务与员工培训，形成了资源共享、优势互补、合作共赢的长效机制。学生在真实项目中锤炼技能，实践能力与就业竞争力得到显著提升。

产教融合项目与技能证书考核推进扎实。学院将企业真实项目融入教学，实现教学内容与生产任务深度衔接；全面推行“1+X”证书制度，把智能建造类技能等级证书考核嵌入人才培养方案，开展职业技能培训与认证，提升学生职业素养与就业质量，推动学历教育与职业培训有机融合。行业企业交流实现常态化开展。通过行业论坛、技术讲座、企业走访等形式，智能建造技术专业教师及时掌握行业动态与技术趋势，搭建起校企沟通桥梁，促进人才培养与产业发展同频同步，持续提升专业的社会影响力与服务地方发展的能力。

智能建造技术专业还充分发挥人才和技术优势，主动服务地方产业发展。教师团队多次深入吉安市及周边县区的建筑工地，开展技术咨询、CAD绘图培训、BIM 技术建模培训等服务，助力企业解决施工难题，提升工程质量和效益；同时，依托学校资源，为当地建筑企业员工提供技能提升培训，累计培训逾千人次，为吉安市建筑产业转型升级提供了强有力的智力支持和人才支撑。

（作者单位：吉安职业技术学院）