

# 陕北童谣在高职学前教育 奥尔夫音乐教学中的价值与适配性研究

赵光娜

职学前教育专业学生快速掌握奥尔夫教学法的精髓，为今后的职业发展筑牢基础。

## 二、促进全面发展

将陕北童谣融入奥尔夫教学，能同步提升高职学前教育专业学生的音乐能力与职业素养。例如，在学习《猫娃睡睡》《拉红狗》等童谣时，可开展音准、节奏、韵律感及表现力训练；同时，引导学生为童谣设计动作、创编乐器伴奏、组织小组游戏，以此锻炼教学设计、活动组织与即兴创造能力。同时，童谣贴近幼儿生活，节奏简单有趣，有助于学生理解幼儿的学习特点，树立以幼儿为中心的教育观念，逐步完成从“学生”到“准幼儿教师”的角色过渡。

## 三、传承传统文化

陕北童谣是黄土高原珍贵的民间文化遗产，将其融入奥尔夫教学，既能实现活态传承，又能增强文化自信。例如，《腊月忙》《颠倒了》等童谣承载着陕北的民俗、语言

与精神内核，教师可引导学生了解其背后的地域文化与历史故事，激发对乡土文化的热爱。同时，教师可借助奥尔夫体系中的律动、游戏、表演与创作形式，将传统文化转化为可听、可唱、可演的具象场景，实现活态传承。此外，作为未来的幼儿教师，学生在掌握陕北童谣的教学方法后，可将其带入幼儿园课堂，让优秀民间音乐从小浸润幼儿心灵，真正实现音乐育人和人文育人的双重价值。

总之，童谣不仅具有娱乐功能，更蕴含着丰富的教育价值。其以简洁生动的语言和富有节奏感的旋律，向儿童传递生活经验、道德观念与社会规范。将其融入高职学前教育的奥尔夫音乐教学中，既能丰富学生的创新思维，又能激发其教学实践兴趣，助力他们以更扎实的教学能力投入未来的职业发展。

（作者单位：榆林职业技术学院。【课题项目】本文系陕西省教育科学“十四五”规划2025年度课题“陕北童谣在高职学前教育中的实践研究—以奥尔夫音乐课为例”（课题编号 SGH25Q763）的阶段性研究成果）

# 大思政格局下高职思政课内涵式提质改革探究

黄厚菊

合高职育人定位，打造具有高职特色的思政育人内核，推动思政课实现内涵式、高质量发展。

## 二、创新多元育人载体，构建全方位思政教学场景

大思政课强调全方位育人，教师需打破单一授课模式，通过打造多元化育人载体，构建课内与课外联动、线上与线下融合的立体教学场景，破解传统思政课育人覆盖面窄、感染力弱的痛点。一是持续创新课堂教学模式。结合学生专业特点，融入案例教学、项目式教学、情景模拟、小组探究等方法，推动思政课堂从静态转向动态，引导学生主动参与课堂讨论与实践，激活课堂育人活力。教师可根据专业实训要求，将思政课堂延伸至实训车间、校企合作企业及实践基地，开展职业素养实训、岗位思政实践等教学活动，让学生在动手实践中深化思考，逐步培育工匠精神。二是搭建线上思政育人平台。高职院校应充分利用新媒体平台，打造多元化育人载体，实现思政教育的全域覆盖。例如，制作思政短视频、微课等内容，将职业榜样事迹、红色故事等融入平台，引导学生沉浸式学习，潜移默化提升职业素养。三是联动校园各类文化载体。专业课教师可尝试将思政教育融入校园文化活动、社团建设及顶岗实习等环节，推动思政教育从课堂延伸至学生成长全过程。通过创新多元育人载体，能够有效提升思政课的渗透力和吸引力，打造全方位、立体化的高职特色育人体系。

## 三、强化师资队伍建设，夯实内涵式提质人才支撑

在大思政格局下，高职思政课内涵式提质改革需着力强化师资队伍建设，打造一支既精通专业教学又善于开展

思想道德教育的优秀教师队伍，筑牢立德树人核心根基。首先，构建常态化师资培训机制。高职院校应定期组织思政理论、职业教育政策、教学方法等专项培训，帮助教师掌握思政元素挖掘与专业教学融合的方法；同时，安排教师到企业挂职锻炼，熟悉企业用人环境与岗位需求，结合实际撰写思政案例，推动思政教育与专业发展深度衔接。其次，打造全员育人师资队伍。打破专业课教师单一承担思政教育的局限，吸纳企业导师、辅导员及行政管理人员加入思政育人队伍，通过经验分享、联合教研实现全员协同育人；完善教研创新机制，鼓励教师通过教学研讨、思政公开课打磨等方式，推动教学方法持续优化升级。最后，建立科学的师资考核激励机制。除专业知识教学评价外，将思政育人效果、积极性表现纳入教师评价体系，充分调动教师参与改革的主动性、创造性，为高职思政课内涵式提质筑牢坚实的人才根基。

## 四、结语

综上所述，在大思政格局下推进高职思政课内涵式提质改革，对提升职业院校育人质量、培育新时代高素质技术技能人才具有积极意义。传统高职思政课存在内容与职业发展脱节、育人载体单一、育人协同不足等问题，难以适应新时代职业教育高质量发展需求。下一步，在高职思政课内涵式提质改革中，教师需结合新质生产力发展要求，持续更新课程内容，优化教学模式，引导学生在专业知识学习中经历思考、质疑与实践等关键环节，培育扎实的职业素养、坚定的理想信念和正确的价值观念，切实落实立德树人的根本教育目标，助力学生成长为适配产业发展、德技并修的优质技能人才。

（作者单位：昭通卫生职业学院）

## 高校辅导员与专业课教师 协同开展思政教育的路径探析

郭鹏

当前，高校思政教育工作中，辅导员与专业课教师多各自为战，育人环节存在明显割裂。辅导员侧重日常思想引导、行为管理与生活帮扶，专业课教师则专注于理论知识与专业技能的讲授，“教书”与“育人”相脱节的现象较为普遍。单一主体开展思政工作不仅覆盖面有限，引导力度也明显不足，难以形成育人合力。辅导员与专业课教师协同育人，是落实立德树人根本任务、推进“三全育人”的重要举措。通过发挥两类岗位的各自优势，打破沟通壁垒、健全协作机制，能够有效提升高校思政教育的整体实效。

（一）辅导员与专业课教师协同思政教育的现实优势

（一）优势互补，拓宽育人覆盖面。辅导员长期贴近学生学习生活，熟悉学生思想动态、性格特点与实际困难，擅长开展常态化思想引导、心理疏导和价值引领。专业课教师深耕专业领域，拥有扎实的学科功底，能够结合专业知识、行业发展、职业前景开展隐性思政教育。二者相互配合，可实现显性教育与隐性教育相结合，让思政教育渗透到课堂内外，全面覆盖学生成长全过程。

## 二、辅导员与专业课教师协同开展思政教育的实践路径

（一）双向联动，提升育人针对性。学生思想问题往往和专业学习、职业发展密切相关。专业课教师可及时反馈学生课堂状态、学习态度、学业短板，辅助辅导员精准把握问题根源。辅导员将学生思想变化、生活困难等情况告知专业课教师，便于教师在教学中适时加以引导。双向信息互通，能够避免教育流于表面，让思政引导更加精准务实。

（二）氛围共建，强化价值引领效果。课堂是思政教育的主阵地，校园生活是思想培育的重要场景。两类教师协同发力，能够在专业课堂、班级活动、实践实训中营造正向育人氛围。以专业榜样、行业楷模、职业精神为抓手开展教育，更容易引发学生共鸣，逐步引导学生树立正确的世界观、人生观与价值观。

## 二、辅导员与专业课教师协同开展思政教育的实践路径

（一）健全沟通机制，搭建常态化交流沟通制度。高校应建立辅导员与专业课教师定期沟通制度，以班级、专业为单位开展

## AI赋能法学专业课程混合式教学研究

李殊

随着数字技术与高等教育的深度融合，法学教育正处在转型的关键节点。传统单向灌输式课堂已难以满足新时代对法治人才的高阶培养要求，当前的混合式教学也暴露出诸多深层困境。人工智能（AI）技术的兴起为破解这些难题提供了新的思路——其价值不仅体现在工具层面的效率提升，更在于能否推动教学形态的真正创新。

## 一、法学专业课程混合式教学的现实困境

（一）学生中心地位未能真正确立。信息技术本应推动教学从“以教为中心”向“以学为中心”转变，但当前课堂的核心内容、学习方式、项目式的体验项目，从根本上改变以课堂讲授为主的单一供给模式；借鉴“参与式设计”理念，让学生参与活动策划与组织，增强主体性与获得感，使教育从“被动接受”转向“主动参与”。

（二）理论教学与实践训练相脱节。“重理论、轻实践”是法学教育的普遍问题。究其原因，一方面，法律职业资格考试的指挥棒效应导致教学向应试倾斜，弱化了实践性；另一方面，学术评价体系过度侧重科研而轻教学，致使实践维度长期缺失。混合式教学虽被视为衔接理论与实务的新思路，但现有实践训练往往流于形式，未能触及真实法律场景的复杂性。

（三）过程性学习评价机制缺失。传统课程评价多采用“一考定终身”的模式，局限于检测知识记忆能力，容易滋生“高分低能”现象与应试风气。混合式教学虽将学生学习延伸至课前课后，但线上与线下考核相互割裂，过程性评价与终结性评价缺乏有效衔接，评价结果也未纳入教学改进的闭环体系。

## 二、AI赋能法学专业课程混合式教学的价值定位

（一）提升实务能力培养的真实性与可及性。传统实践教学受案源、场地、规模所限，难以常态化开展。AI赋能的虚拟仿真情境，能让每位学生以低成本、高频率的方式沉浸于真实司法案例，获得证据审查、法庭辩论等全流程实训机会。它将原本稀缺、高成本的实践资源转化为普惠且可重复的学习体验，推动实务能力培养从“精英化偶得”转向“规模化淬炼”。

（二）促进法律思维训练的结构化与可追踪。法律思维的养成长期依赖“师徒传承”式的隐性经验，难以观测与评估。AI平台通过智能分组、任务推送、讨论轨迹记录与逻辑节点识别等功能，将学生的思维过程外显化、数据化。这一机制让原本不可见的思维训练变得可引导、可反馈、可评估，帮助学生系统构建论证与权衡能力，形成严谨理性的职业思维。

（三）激发创新思维与批判性思维的常态化。传统课堂对话受课时与教师精力限制，难以持续深入。AI通过课前疑点预分析、课中辩论脉络可视化、课后聊天机器人延展讨论等方式，将深度学习贯穿学习全程。这一机制能将偶发、浅层的师生互动转化为常态化、深层次的探究性对

学情交流会；定期通报学生课堂表现、思想状况、学业问题与心理动态，共享育人信息；依托线上工作群、线下座谈会等形式，打破岗位隔阂，做到问题早发现、早沟通、早引导，为协同育人打下良好基础。

（二）深化课堂融合，推进课程思政落地。专业课教师立足课程内容，挖掘专业知识中蕴含的思政元素，将家国情怀、工匠精神、职业道德、科学精神融入课堂教学；辅导员主动走进专业课堂，协助教师开展课堂管理、主题互动，配合完成课程思政环节，让价值引领融入知识讲授，实现教书与育人同步推进。

（三）联合开展活动，丰富协同育人载体。结合专业特色联合开展主题班会、专业讲座、社会实践、志愿服务、榜样分享等活动；由专业课教师讲解行业发展与职业素养、性格特点与实际困难，擅长开展常态化思想引导、心理疏导和价值引领。专业课教师深耕专业领域，拥有扎实的学科功底，能够结合专业知识、行业发展、职业前景开展隐性思政教育。二者相互配合，可实现显性教育与隐性教育相结合，让思政教育渗透到课堂内外，全面覆盖学生成长全过程。

（四）完善考核激励，强化协同育人保障。将协同育人工作纳入辅导员与专业课教师的岗位职责和考核体系，明确育人要求与工作标准；对积极配合、成效突出的教师予以认可与激励，调动全体人员参与协同思政工作的主动性，推动协同育人从“临时配合”转变为常态化工作。

## 三、结语

辅导员与专业课教师协同育人，是破解当前高校思政教育碎片化、单一化问题的有效方式。两支队伍岗位不同、专长各异，彼此优势互补、相辅相成，能够构建起课堂教学与课后管理联动、显性思想引导与隐性文化浸润相结合的完整育人体系。高校应当立足立德树人根本目标，不断完善常态化沟通机制、丰富多元化协作载体、健全长效化保障制度，推动两支育人队伍从简单配合走向深度融合，全力凝聚全员育人合力，形成同向同行、协同发力的良好格局，持续提升思政教育的针对性与实效性，助力当代大学生成长为德才兼备、知行合一、全面发展的新时代优秀人才。

（作者单位：华北理工大学口腔医院）

# 民办高校中华民族共同体意识教育体系构建研究

王毅琳 刘东方 张自明

有效衔接。

（二）体验式学习与情境认知理论。体验式学习理论强调，深度学习发生于具体情境中的身体参与与反思性实践。情境认知理论进一步指出，知识的意义嵌入其产生的社会文化情境中，学习应在真实或仿真的情境中进行的参与过程。这对民办高校民族教育的启示在于：单纯课堂讲授难以实现“有感有效”，必须创设丰富的文化体验与实践活动，让学生在“做中学”“境中悟”。学生对体验式学习的高度期待，恰恰印证了这一理论的解释力。

（三）仪式教育的功能机制。仪式具有凝聚情感、确认身份、传递价值的独特社会功能。入学仪式、升旗仪式等集体仪式，能够通过规范化的符号象征与重复性的身体实践，在参与者内心建立起对共同体的归属感与忠诚感。仪式教育的优势在于其“润物细无声”的浸润效果，尤其适合作为认知奠基阶段的核心载体。

## 三、“四维同心”教育模式构建

基于上述理论，本文提出“四维同心”教育模式的整体分析框架：以仪式教育（同心礼）完成认知奠基，以文化浸润（同心节）深化情感认同，以实践研学（同心路）进行行为转化，以精准帮扶（同心梦）实现价值引领，形成“认知—情感—行为—价值”层层递进、环环相扣的育人闭环。

（一）同心礼：仪式教育铸就信念根基。聚焦学生入学这一关键期，通过开学典礼、升旗仪式、主题班会等形式，将中华民族共同体意识有机融入“开学第一课”；同时，构建“校级大型仪式—学部主题仪式—班级日常仪式”的三层矩阵；校级仪式解决国家认同的奠基问题，学部仪式深化对“多元一体”的理论认知，班级仪式则在日常互动中巩固情感联结。仪式教育的关键在于“规范化”与“体验感”的统一，避免流于形式。通过反复的身体参与与符号互动，使共同体意识从外部灌输转化为内在信念。

（二）同心节：文化浸润深化文化认同。文化认同是最深层次的认同。以传统节日、民族节庆、非遗体验为载体，设计“看一看—听一听—做一做—思一思”的多感官学习通道；遵循“体认—情动—认同”的内在机制；学生通过身体参与直观感知文化形态，在共同体归属中产生情感共振，最终将这种情感内化为稳定的文化归属感。同心节的核心功能是将认知层面的“知道”转化为情感层面的“认同”。

（三）同心路：实践研学拓展知行合一。认知与认同最终外化为行动。组织学生走进爱国主义教育基地、民族文化场馆、基层社区，开展“行走的思政课”；采用“走出去”与“请进来”双向互动路径，场馆选择遵循“从民族之根到革命之魂再到团结之心”的递进逻辑；设计“在场—体验—反思—内化”的完整机制，使学生在真实情境中完成从“知道”到“做到”的关键转化。同心路着力破解“弱实践”困境，将内在认同转化为可观察、可测量的实际行动。

（四）同心梦：精准帮扶护航生涯发展。铸牢中华民族共同体意识不仅要解决“怎么看”，还要回答“怎么办”。将共同体意识延伸至学生的现实人生，聚焦少数民族学生在学业、心理、就业方面的特殊需求，建立“一人一档”“一人一策”的精准帮扶机制；构建“学校—学部—班级”三级联动体系，实施优先指导、优先培训、优先推荐的“三个优先”制度；从“物质与精神并重”原则出发，通过“受助—自助—助人”的良性循环，使学生切身感受到共同体意识不是抽象口号，而是具体可感的情感联结与人生支撑。同心梦实现了从阶段性教育到终身价值引领的跃升。

铸牢中华民族共同体意识是新时代党的民族工作的主线。习近平总书记在全国民族工作会议上明确指出，要将铸牢中华民族共同体意识融入办学治校、教书育人全过程。2025年，教育部相关座谈会进一步强调，要加快实现铸牢中华民族共同体意识教育“从有形到有感，从有感到有效”的系统性跃升。高校作为人才培养主阵地，承担着将这意识深度融入教育教学全过程的重要使命。民办高校在我国高等教育体系中占比显著，其办学机制灵活、生源结构多元，在民族教育领域既有独特优势，也面临特殊困境。以北京城市学院为代表的民办高校，形成了“多民族共生、小規模分散”的典型校园生态。表面看，各民族学生共学共居，具备良好的交往基础；深层次看，各存在在教育效果表层化、深度交融不足等问题。“如何立足民办高校实际，构建系统化、可操作的中华民族共同体意识教育体系”是亟待解决的现实课题。

## 一、现实困境：三重结构性落差

民办高校开展铸牢中华民族共同体意识教育的深层困境，可概括为“高认同、浅认知”“强意愿、弱实践”“高期待、低供给”的结构性落差。这一判断基于对典型民办高校教育过程的系统诊断与理论提炼。

（一）高认同与浅认知的张力。民办高校学生对中华民族共同体理念具有高度情感认同。有调查显示，高达97.2%的学生认为铸牢中华民族共同体意识“非常重要”，且绝大多数学生自评对该概念有所了解。这表明国家政策与学校教育已使学生形成良好的态度基础，理念已基本“入耳”。然而，与高认同形成鲜明对比的是，学生对理论内涵的深度理解明显不足。能够清晰说出“五个认同”具体内容的学生比例有限，了解“四个与共”理念的学生更少，部分学生甚至表示“第一次听说”。这种“高认同、浅认知”的落差表明，教育工作在“入脑入心”层面仍有较大空间，认知的浅表化制约了认同的进一步深化。

（二）强意愿与弱实践的悖论。在跨民族交往方面，绝大多数学生拥有其他民族的朋友，表明共学共居的基础良好。但深层分析发现，“交往机会缺乏”是学生普遍反映的首要障碍，其影响程度远超“文化差异”“观念差异”等因素。这说明学生不缺交往意愿，缺的是结构化、可持续的交流平台与契机。交往意愿难以转化为实质性深度互动，形成了“强意愿、弱实践”的第二重困境。

（三）高期待与低供给的错配。从教育供给端看，相当比例的学生认为现有教育活动“内容形式缺乏吸引力”，部分讲座类活动存在“被动参与”现象。从需求端看，学生对民族类应用课程、民族文化体验等实践活动抱有较高期待，这与当前重理论轻实践、“做中学”的认知偏好高度吻合。然而，当前主渠道仍以课堂讲授为主，社会实践和校园文化活动的效用占比较低。“高期待”与“低供给”的错配构成第三重困境。

## 二、理论基础与分析框架

（一）“认知—情感—行为”三维教育理论。态度改变理论表明，个体态度的形成需经历“认知—情感—行为”三个递进阶段。在铸牢中华民族共同体意识教育中，认知层面要求学生理解“多元一体”格局、掌握“五个认同”的基本内涵；情感层面要求学生产生对中华民族的归属感与自豪感；行为层面则要求学生能够在实际交往中践行民族团结团结。三个阶段缺一不可，前一阶段是后一阶段的基础。民办高校铸牢中华民族共同体意识教育实践中的“浅认知”“弱实践”“低供给”等问题，正是由于三个阶段未能