

无代码智能体重构财务管理实训教学

张乘铭 杨思潭 徐德安

财务管理实训教学目前面临三重困境：案例标准化导致场景固化，学生只需按步骤操作，与真实决策脱节；传统财务工具学习成本高，课堂时间多耗费在环境配置而非专业训练上；学生沦为操作者而非构建者，难以经历完整的专业判断过程。随着无代码智能体平台的日趋成熟，搭建AI工具的技术门槛已大幅降低。基于此，本文提出“日抛式”智能体教学方案，将智能体的搭建与应用作为实训核心环节，旨在破解前文所述的三重困境。

一、“日抛式”智能体的概念与特征

“日抛式”智能体，是指师生借助无代码平台，针对单次财务管理实训任务（如某一投资决策案例或信用政策分析）快速搭建的轻量化AI助手，任务完成后即行废弃。它以“用后即抛、按需重建”为核心理念，与传统课程中追求长期复用的智能体形成鲜明对比。其核心特征主要有三：一是功能高度聚焦，每个智能体仅服务于单一任务，知识库与提示词均做极致精简；二是强调高频迭代，每次实训都要要求学生重新梳理业务逻辑、设计提示词，通过“推倒重来”的过程内化财务分析框架；三是“搭建即学习”，学生需将财务管理知识外化为智能体的分析逻辑，搭建过程中的知识调用、逻辑检验与反复调试，本身就是深度学习的过程。

二、阶段教学设计

财务管理实训教学的核心实验，在于让学生动手搭建一个“日抛型”智能体。教学周期分为以下环节。第一环节，课程开始时，教师设定业务情境：“某公司计划投资一条新生产线，初始投资500万元，项目寿命5年，请完成净现值（NPV）与内含报酬率（IRR）分析并提出决策建议。”教师仅提供基础参数，分析框架则由

知识库的专业准确性、提示词的逻辑严谨度、学生的搭建参与痕迹，以及反思报告中是否体现真切思考；40%的结果则评估分析结论的专业度与汇报表现。评价主体涵盖教师、其他小组及学生自身，三方反馈视角交织，核心目的并非单纯打分，而是从多维度促进学习。

三、预期效果与挑战

“日抛式”实训带来的改变主要体现在三个维度：其一为知识内化，当学生需亲手搭建能将财务知识外化为清晰逻辑流的智能体时，他们对知识的理解更深入，是传统套题训练难以企及的；其二是能力迁移，每次从零开始的构建过程，反复强化的是一种前置思维习惯——面对新问题，先思考如何为自己搭建AI助手”，这种思维一旦形成，便不再依附于特定软件或平台；其三是效率重构，无代码工具大幅降低技术门槛，让学生得以从软件操作中抽离，重新聚焦于专业判断本身。

在这些改变的背后，挑战也如影随形。首当其冲的是AI的“幻觉”问题——它可能生成看似合理、实则错误的计算结果或建议。因此，教学中必须硬性嵌入“AI输出复核”环节，这不仅是为了纠正错误，更是在培养学生对机器输出的批判性思维本能。

当智能体搭建门槛趋近于零时，“能够自主构建AI工具”正逐渐成为财务人员的一项新基本素养。“日抛式”智能体以极简模式，让学生在反复重建的实践中养成可迁移的思维习惯——无论未来面对何种陌生的财务问题，都能快速生成专属的智能助手。这或许正是AI时代财务管理实训教学应当迈出的关键一步。

（作者单位：广西民族师范学院。【课题项目】2026年度校级教学改革工程项目“AI赋能《财务管理》课程建设与课堂教学改革”（编号：JGYB202631）的阶段性研究成果）

新时代高校思政骨干人才选拔标准与培养模式研究

高雪峰

立德树人是高校的根本任务，思政骨干承担着思想引领、学生管理与价值塑造的重要职责，其队伍建设水平直接影响着思政工作的质量。面对复杂的网络环境与多元社会思潮，思政工作的压力持续增大。当前，不少高校在思政骨干的选拔与培养工作中仍存在短板，唯有确立科学的选拔标准、构建系统的培养机制，才能锻造这支骨干队伍，助力高校完成立德树人的育人目标。

一、新时代高校思政骨干人才的核心选拔标准

（一）坚定的政治素养与理想信念。政治立场是思政人才的首要选拔标准。思政骨干必须具备过硬的政治理论功底，深刻理解相关理论与方针政策，始终保持正确政治方向；同时，要拥有强烈的责任意识与使命担当，自觉筑牢意识形态阵地，在大是大非面前保持清醒判断，筑牢思想引领的政治根基。

（二）扎实的专业能力与业务水平。思政工作兼具理论性与实践性，要求思政骨干系统掌握思想政治教育、学生管理、心理健康等专业知识，能够独立开展主题教育、思想疏导、活动组织等日常工作；同时，善于精准把握青年学生的思想动态，具备沟通协调、应急处置、舆情引导等实操能力，以胜任多样化的思政工作任务。

（三）良好的师德师风与职业操守。思政骨干作为学生成长路上的引路人，自身品德修养至关重要。思政骨干需严格恪守师德规范，做到为人正直、作风正派，

言行一致、以德立身；同时，秉持爱岗敬业、甘于奉献的职业精神，真心关爱学生，以人格魅力感染和引导青年群体。

（四）综合创新能力与发展潜力。面对持续变化的育人环境，思政骨干不能固守传统工作模式。选拔过程中，需重点考察候选人员的创新意识、学习能力与适应能力，关注其是否善于运用新媒体、新形式开展思政工作，能否主动探索育人新方法，并具备长期成长与持续发展的潜力。

二、当前高校思政骨干人才培养存在的问题

（一）培养体系缺乏系统性规划。部分高校重选拔、轻培养，未结合岗位需求制定长期培养方案，培养活动方案多为临时讲座、短期培训，内容零散、不成体系，难以实现能力循序渐进提升。

（二）培养内容与岗位实际脱节。现有培训多侧重理论知识宣讲，针对实操技能、舆情应对、心理辅导、新媒体运用等实战内容的占比偏低。同时，培训内容存在老旧滞后问题，难以适配新时代思政工作的发展节奏，学用脱节的现象较为突出。

（三）培养形式单一固化。多数培养工作仍以集中授课、文件学习为主，而参观交流、岗位历练、结对帮扶、外出研修等实践式培养方式运用较少。这种单向灌输的模式互动性不足，导致参训人员参与积极性不高，培养效果大打折扣。

（四）考核激励机制不够完善。培养结束后缺乏跟踪考核与效果评估机制，难以检验学习成果；同时，配套激励措施不足，骨干人才成长通道不清晰，晋升、评优、深造等保障不到位，难以有效激发其主动学习、自我提升的内生动力。

三、优化高校思政骨干人才培养模式的实施路径

（一）构建分层分类的系统化培养体系。结合骨干人才岗位、年龄、能力差异，制定阶段性培养规划；区分新任骨干、在岗骨干、资深骨干，设置不同培养目标，由浅入深开展常态化培育，推动培养工作走向规范化、长效化。

（二）丰富培养内容，贴合实战工作需求。在强化政治理论学习的基础上，增加学生管理、网络思政、应急处置、心理干预、新媒体运营等实用课程；结合校园典型案例开展教学，补齐能力短板，做到所学内容对接日常工作。

（三）创新培养形式，强化实践历练。打破单一课堂模式，推行“理论学习+岗位实训+外出交流+师徒结对”多元模式；安排骨干参与重点项目、专项工作，组织跨校交流、一线调研，以实践锻炼提升综合能力。

（四）健全考核与激励联动机制。建立培养全过程考核评价制度，将学习成效、履职表现纳入综合考评；完善职业发展、评优评先、进修深造等保障政策，拓宽成长渠道，充分调动思政骨干干事创业、自我提升的积极性。

（作者单位：华北理工大学人事处）

加快构建西部计划志愿者全链条培养体系

李欣桐 蒋福才 李冰

大学生志愿服务西部计划实施二十多年来，累计输送数十万名青年人才扎根基层，成为服务西部、建设西部的重要生力军。然而，调研发现，当前志愿者群体普遍面临“实践锻炼虚化、发展通道梗阻、情感归属薄弱”三重困境。“重使用、轻培养”“重机关、轻基层”的问题依然突出。“如何让志愿者从‘过客’变为‘建设者’，从‘服务期满即离场’转向‘服务期满即扎根’”成为亟待破解的时代课题。

一、现实困境：情怀落地遭遇“三重梗阻”

大批青年怀揣报国热忱奔赴西部，支撑他们跨越千山万水的，正是“到祖国最需要的地方去”的理想情怀。但在实际服务过程中，受岗位配置、培养体系、保障机制等现实因素影响，青年志愿者的理想与实际工作存在一定落差。不少西部计划志愿者表示，能够接受基层工作的辛苦，但更希望自身的付出有价值。一是岗位适配度不足，专业优势难以发挥。部分服务岗位配置与青年志愿者的专业背景匹配度不高，许多具备专项专业能力的青年日常工作多集中在文件整理、台账汇总等基础性事务工作。长期从事基础性事务工作，导致青年的专业技能缺少运用的平台，一定程度上造成人才专业资源的闲置。

二是成长培育体系不完善，实践经历难以转化为综合能力。当前，基层服务缺乏系统化技能培训与职业规划，青年志愿者多陷于被动完成基础事务，导致“有服务经历、无能力成长”的现实问题。这种“重使用、轻培育”的模式，使得服务经历难以沉淀为可迁移的职业技能。有基层干部提到，青年虽有干劲，但因缺乏系统磨砺，往往“拉不上来”，人才培养成效与基层期待仍有差距。三是后续发展通道较窄，人才留存培养效果有限。服务期满后，志愿者面临“入编竞争大、市场就业难”的尴尬处境；定向招录岗位有限，考试周期与服务期存在时间差，加之政策兑现不稳定，导致大量经过培养的志愿者最终外流，造成西部人力资本的流失。

二、破局之策：构建全过程全链条培养体系

破解“留不住、成长难”的结构性矛盾，必须扭转传统导向，构建覆盖“扶上马—送一程—全链条”的闭环培养机制。“扶上马”是精准匹配，让情怀找到支点。在入口环节，建立“基层点单、志愿者接单、组织派单”的精准匹配机制；推行“双选会+深度访谈”，根据志愿者专业特长、服务意愿与基层实际需求双向选择；建立一人一策成长档案，明确服务期间的培养目标与发展规划，让每一位志愿者带着清晰的成长路线图上岗。“送一程”是指实战淬

炼，让经历转化为能力。在过程环节，硬性规定基层服务时长，推行“轮岗交流+实践锻炼+任务攻坚”的培养模式；全面落实导师带徒制，为每名志愿者配备导师，带领其深入一线解决实际问题；鼓励志愿者参与企业实训、电商运营、农业技术等实战项目，在实践中增长才干，实现“情怀舒展”与“能力提升”的双重赋能。“送一程”是指全程护航，让服务延伸为扎根。在出口环节，构建全周期职业护航体系：一是打通考公考编通道，对服务期满表现优秀的志愿者给予定向招录倾斜；二是对接优质企业资源，举办专场招聘会，推动志愿服务经历转化为求职竞争力；三是落实创业扶持政策，提供免租场地、担保贷款等支持。通过“扶上马、送一程”，能让志愿者从“短期服务”转向“长期扎根”。

三、协同发力：构建多方参与的育人生态

西部计划志愿者的成长留存并非单一主体的事务，而是涉及地方治理、人才培养、高校育人、社会支持的系统工程。唯有构建全方位、立体化、长效化的育人生态，才能真正实现青年“留得住、长得好、扎得深”。一是以政策稳预期，夯实人才留存制度。青年人人才的流失，本质是成长预期的不确定。地方层面需跳出“短期用工”思维，将志愿者培育纳入区域青年人才总体规划；以稳定、透明的制度环境替代碎片化的帮扶，让青年在基层干事有底气、发展有盼头。二是以服务暖人心，增强青年归属感。立足新时代青年成长特征，补齐青年基层休闲、社交短板，完善快递物流、文体设施等生活配套，打造便捷舒适的生活圈；主动倾听青年诉求，解决生活难题；基层不止是青年的“服务地”，更是成长的“成才地”，情感的“归属地”。三是以校地促衔接，构建人才培养链条。高校是人才输出的源头，基层是人才实践的阵地，需深化校地常态化合作，将西部基层的需求融入高校就业指导环节，实现高校精准输送与地方精准培育的双向衔接，形成人才培养的良性循环。

青年是西部发展的未来。构建西部计划志愿者全链条培养体系，本质是要打破人才成长的壁垒，补齐服务保障的短板，聚焦基层实际，强化系统施策，才能让广大青年在西部这片热土上安身、安心、安业，让青春在祖国最需要的地方绽放绚丽之花。

（作者单位：石河子大学。【课题项目】《课题项目》兵团高校人工智能赋能思政教育一般课题“兵团高校人工智能赋能思政教育方案设计”（编号：CZ003122）、石河子大学教学改革专项研究项目“大思政”视域下兵团高校开展中华民族共同体意识教育研究”（编号：ZG00621106））

人工智能背景下 思想政治教育评价创新的路径探赜

廖诗诗

人工智能作为新一轮科技革命与产业变革的核心动力源，正以前所未有的广度与深度融入教育领域，深刻重塑着教育生态。思想政治教育评价是思想政治教育的重要环节，在优化思想政治教育过程、检验思想政治教育效果等方面发挥着不可替代的作用，其创新发展是推动思想政治教育高质量发展的必然要求。人工智能的迅猛发展，为思想政治教育评价的创新提供了历史性机遇。因此，探寻人工智能背景下思想政治教育评价的创新路径，已成为当前亟待突破的研究课题。

一、革新评价理念，筑牢评价创新的思想根基

随着人工智能、大数据、云计算、区块链等技术的蓬勃发力，思想政治教育评价正经历深刻的智能化、智慧化变革。思想政治教育评价必须革新理念，打破固化陈旧的评价思维定势，在坚守“立德树人”根本任务和秉持“育人为本”价值导向的前提下，充分挖掘人工智能技术在思想政治教育评价中的应用价值。一方面，要树立智能评价思维，强化人工智能赋能思想政治教育评价的意识。教师应顺应数智时代发展浪潮，主动拥抱人工智能带来的技术变革，打破对传统评价方式的路径依赖，跳出过去“以定性评价为主、重结果轻过程”的惯性思维，学会运用人工智能技术拓展思想政治教育评价的广度、深度与精度，让数字技术真正服务于思想政治教育评价质量的提升。另一方面，要坚持思政教育评价的育人本质，科学合理运用人工智能技术。技术是服务思政教育评价的工具，而非最终目的。人工智能背景下的思政教育评价创新，必须恪守思政教育评价的本质规律与育人价值诉求，绝不能陷入“技术至上论”的误区。为此，教师要始终将促进学生思想品德素养提升、落实立德树人根本任务作为评价的出发点与落脚点，以正确的价值取向引导人工智能技术的应用，避免因过度崇拜技术而忽视思政教育育人的情感、思想与价值维度，确保评价创新始终沿着正确的政治方向与育人方向推进，真正实现技术赋能与育人本质的有机统一。

二、深化技术融合，夯实评价创新的数字底座

人工智能技术是思想政治教育评价创新的核心驱动力。只有推动人工智能技术与思想政治教育评价的深度融合，才能突破传统评价的技术瓶颈，实现评价模式的智能化升级。第一，搭建一体化智能评价平台。整合大数据、云计算、人工智能等技术，构建集数据采集、分析、评价、反馈于一体的思政教育智能评价平台，实现评价流程的自动化与智能化。平台应涵盖思想政治教育课

程学习、社会实践、校园文化、网络行为等多个场景，自动采集学生的课堂互动数据、作业完成情况、实践参与记录、网络言论倾向等多模态数据，打破数据孤岛，实现数据的集中管理与共享。同时，平台要具备智能分析功能，通过算法模型对数据进行深度挖掘，精准识别学生的思想认知短板、价值取向偏差，为评价决策提供数据支撑。第二，完善智能评价算法模型。人工智能算法是智能评价的核心支撑，要结合思政教育评价的特点与评价需求，构建兼具精准性与包容性的评价算法。既要依托多模态采集的数据，优化算法对学生思想动态、行为特征的识别与研判能力，改变传统评价依赖单一数据、主观判断较强的局限，提升评价结果的客观性；也要在算法设计中融入正确的价值导向，兼顾学生思想发展的层次性与过程性，避免算法过度量化带来的评价偏差。第三，健全数据安全保护体系。在运用人工智能采集、分析、运用数据的过程中，要严格落实数据安全与个人信息保护的相关要求，明确数据使用的权限与边界，通过加密存储、访问授权、动态监测等技术手段，防范数据泄露与滥用风险，保障思政教育评价评价创新在合规安全的框架下运行。

三、优化制度体系，健全评价创新的保障机制

人工智能背景下思想政治教育评价的创新发展，离不开完备的制度保障体系作为支撑，为评价工作的平稳规范推进保驾护航。智能化评价相较于传统评价模式流程更为复杂，涉及多元主体、海量数据与智能算法应用，急需系统化制度框架进行约束与引导，以此化解评价创新过程中的各类潜在风险。一是健全人才保障机制。要着力培育思政教育评价与智能技术兼备的复合型人才，完善人才引进、常态化培训与考核激励制度，优化师资队伍结构，强化教师智能评价应用能力，提高其数据研判、算法溯源以及智能分析水平，打破学科壁垒与技术隔阂，为评价创新筑牢人力基础。二是健全技术保障机制。需加大资金与科研投入，联动多方主体研发适配思政教育特性的智能评价系统，优化算法分析模型，打通各类数据平台数据壁垒，实现评价数据互联互通；同时，建立技术迭代优化机制，及时修复系统漏洞，持续优化智能化评价运行模式，不断提升思政教育评价的针对性、有效性和精准性。三是健全安全保障机制。必须严守数据安全与意识形态安全底线，依照国家法律法规规范评价数据的采集、存储与使用流程，限定数据使用权限，依托加密防护技术搭建安全防护墙，抵御网络安全风险；同时，构建全过程监督追责机制，明确安全责任划分，完善应急处置预案，严防学生隐私泄露、数据篡改等问题，营造安全可靠的评价环境。

（作者单位：南宁师范大学马克思主义学院）

伟大抗战精神融入《中国现代史》课程教学的路径探索

袁艺君

伟大抗战精神中国人民在抗日战争的壮阔进程中孕育出的宝贵精神，是中华民族精神谱系的重要组成部分，集中体现为“天下兴亡、匹夫有责的爱国情怀，视死如归、宁死不屈的民族气节，不畏强暴、血战到底的英雄气概，百折不挠、坚韧不拔的必胜信念”。以此为切入点，本文立足《中国现代史》课程教学现状，深入剖析伟大抗战精神融入该课程教学的价值内涵，探索契合高校教学实践的有效融入路径，将历史知识、历史思维与精神品格塑造融为一体，助力新时代大学生树立正确的历史观、民族观与国家观。

一、伟大抗战精神融入《中国现代史》课程教学的价值

（一）拓展课程体系，健全现代史教学体系。在《中国现代史》的教学体系中，传统架构多以历史事件的发展脉络与演变逻辑为核心，教学内容侧重于抗日战争中的政治现象、军事作战、社会问题等显性历史要素，且叙述重点集中在国共合作、敌后抗战、正面战场战役及胜利过程等层面，却对历史背后蕴含的精神内核与价值品质有所忽略，导致课程呈现出“有史无神”的片面化倾向。伟大抗战精神作为抗日战争的精神凝练与价值升华，是这段历史的隐性核心，贯穿十四年抗战全过程，深度关联全民抗战、民族大团结与救亡图存等时代主题。

（二）坚持立德树人，提升思政育人实效。立德树人是高等学校教育的根本任务。《中国现代史》作为融合历史知识与思想政治教育综合课程，是开展课程思政、培育时代新人的重要载体。当代大学生成长于和平年代，远离战乱与苦难，部分学生对历史的认知存在碎片化问题，国家情怀淡薄、理想信念不足，甚至滋生历史虚无主义错误观念，对抗战历史的艰巨性及胜利的伟大意义缺乏深刻理解。伟大抗战精神所蕴含的爱国情怀、英雄气概与坚韧品格，是开展思政教育教育的生动素材，具有强大的感染力、说服力与影响力。

（三）传承红色基因，筑牢民族精神根脉。民族精神是中华民族生存发展的支柱，伟大抗战精神作为中华民族精神的集中体现、共产党人精神谱系的重要组成部分，彰显着中华民族永不间断的精神密码。在十四年抗战历程中，全体中华儿女不分阶层、不论地域、不顾民族差异，凝聚成万众一心的磅礴伟力，以热血与生命铸就了不朽丰碑。这一精神既是抗战时期的宝贵财富，也成为新时代中华民族砥砺前行的重要动力。

二、伟大抗战精神融入《中国现代史》课程教学的途径

（一）完善课程内容体系，实现精神教育体系融入。内容是教学的载体，要解决抗战精神渗透碎片化、浅层

化的问题，首要任务是优化课程教学内容，构建“史实+精神”一体化的教学体系，将伟大抗战精神贯穿于整个抗战史教学始终。教师可依据《中国现代史》课程教学大纲梳理抗战相关教学内容，打破按时间与事件平铺直叙的传统模式，将伟大抗战精神内涵的四个核心内容与对应史实相匹配，实现精神解读与史实讲述的有机融合。在局部抗战教学中，重点阐释“天下兴亡、匹夫有责”的爱国情怀；通过九一八事变后东北抗日联军开展的英勇游击战争，以及全国各地学生救亡运动、民间爱国救国活动等史实，展现普通民众的爱国精神，引导学生感悟民族危难之际每个中国人应有的责任担当。在全面抗战部分，则结合正面战场的淞沪会战、徐州会战等重大战役，以及敌后抗战的百团大战、根据地建设等实践，阐释“视死如归、血战到底”的英雄气概与“不畏强暴、勇于斗争”的民族气节；通过讲述杨靖宇、赵一曼、张自忠等英雄事迹，让这些精神变得可感知、具象化。

（二）优化课堂教学方法，增强精神育人影响力。传统灌输式教学枯燥乏味、缺乏活力与吸引力，难以引发学生的精神共鸣。为推动伟大抗战精神真正实现内化于心、外化于行，教师需转变教学方式，采用多样化、参与式、沉浸式课堂教学模式，改变以往单纯知识讲授与灌输的模式，突出学生主体地位，引导学生深入感悟并认同抗战精神。第一，运用情境教学法，依托丰富红色素材建构历史现场感。充分利用抗战影像资料、历史照片、书信手稿、报刊文章等资料还原历史原貌，让学生在逼真场景中感受战争年代的苦难与辉煌。通过解读抗战纪实片与英烈家书，再现抗战细节，消除历史与现实的距离感，使学生沉浸式体会先辈的抗战精神与奋斗初心。第二，采用研讨型与案例型教学模式，围绕“全民族团结抗战的精神密码”“抗战精神对新时代青年的启示”等主题，组织分组讨论、课堂陈述与辩论活动，引导学生从被动听讲转向主动探究，在互动中深化感悟与收获。第三，运用对比教学法，将抗战前的危亡局面、抗战中的艰苦卓绝与抗战胜利后中华民族的浴火重生相联系，对比鸦片战争以来屡战屡败的历史与抗日战争首次全面胜利的成果，凸显抗战精神的强大力量，进一步深化学生的认知与理解。

（三）拓宽课外教学渠道，形成大教育格局。课堂是精神注入的阵地，课外实践是内化的渠道。伟大抗战精神的传承与弘扬不应局限于课堂之内，而需打破课堂内外的界限，通过拓展丰富多样的课外教学形式，构建课堂教学、活动体验与文化熏陶深度融合的教育格局，让学生在实践中感悟并践行精神。一是开展实践研学活动。结合抗战历史内容，组织学生参观全国各省市的抗战纪念馆、烈士陵园、抗战遗址等场所，通过现场聆听讲解、观看实物、体验历史场景，引导学生走出课本、走进历

（作者单位：江汉大学人文学院）