

## 2026年高考语文 全国卷试题·一线教师点评

北京四中雄安校区校长,高级教师 黄春  
试题不为难考生,语气温和亲切

作为语文老师,在作答全国I卷和II卷语文试题的过程中,不是在ABCD里挑答案,也不是机械地在记忆库里搜肠刮肚,而是在做思维体操,体会文字韵味;考生在考场中,也是思考属于自己人生的过程。核心素养的考查说起来好像很深,但是从今天的试卷来看,考生不必害怕。命题人很专业,又很善良。面对试卷,考生也不会觉得与命题者之间有隔阂。试题不为难考生,语气温和亲切,处处为考生着想,这是命题的良知。我相信阅卷也会很客观很科学。客观就是每道题必须有一个明确的答案,科学就是不会对考生求全责备。

一是语料和设题。试卷情境全部来自生活,即便是文言语料,也和时代高度同步。全国I卷第5题考查“如何提问”并要求考生解释为什么这样提问,批判性思维指的是接收信息后,对其展开批判性分析的过程。“接收”是被动的,是客观的;“吸收”是主动的,是主观的。为了有效吸收信息,提问和追问就是有效的路径。在AI时代,提出问题和回答问题同样重要,甚至更重要。试卷中还出现了大量的生活

常见场景,比如拍照出片、问答式阅读文本。现在我们经常见到一张图、一页纸这种“Q&A”式的政策说明或流程解读。试题还关注到了语言风格的问题:雅不等于涩,俗不等于陋;生活不简单,语言就不会简单。这对语文教育界的学风提出了要求,雅要亲近温和,俗要有意有韵味。

二是写作。全国I卷和II卷两个题目我都很喜欢,想必考生都是有话可说的。考题没有在题干上设置障碍,考生不必搜肠刮肚迎合和证明命题人的观点,试题直接指向考生世界观、人生观、价值观的内省与自觉,调动真实的成长经历和人生思考,鼓励讲故事、讲道理,特别鼓励讲“自己的故事”“自己的道理”。全国I卷作文题要求考生就“对一个词语理解的变化”来谈自我成长,其中变化和理解为写作重点。这个词语,可以是情感的也可以是哲理的,总之必须是自己的。全国II卷作文题“日月不失其体,故蔽而复明;江汉不失其源,故穷而复通”,强调人生的“固本清源”思想,也是中华优秀传统文化的体现。这种道理很容易理解,关键是需要结合考生的

自我经历与思考,挖掘出规律性和本源性问题,这一点每个人都会不同。

最后谈谈试卷对一线教学的两点启示。我们从高考语文试卷中看出,试卷语料源于课堂、源于教材,但又高于课堂、高于教材;源于日常积累,但又高于简单的积累。教与学都不必死记硬背,更不用生搬硬套。一是要多阅读。除了文学性作品,学术的文章,文言的文章,科学的文章等,教师要鼓励学生阅读的类型更加宽广。二是多实践。语文就是生活,语文全在生活里。鼓励学生在实践中多思考,在实践中多成长,就是这个道理。多听多走多做,多研究多思考,这是有意义的。我自己感觉每道题都很亲切,比如说我见过廊桥,也割过草,也听过林间风声,也摘过果子,也骑过马,也有过骑驴的文风阶段,也曾有过掉书袋的成就感。每个人成长中如果经历过,应对语文试卷是得心应手的。高考试卷告诉我们,语文不是死学,也不是玄学,语文是看得见的,是摸得着的。

广东深圳中学语文学科组组长,高级教师 杨洛  
命题精准捕捉当代青年成长中的现实迷茫

全国I卷给我最深的感受是:与其将它视为一份测评试卷,不如说这是一次以语文素养为内核、情境创设为载体的多维度、纵深的对话。主要体现在以下三个方面。

一是精选文本与考生的沉浸式对话。试卷文本选材打通古今,贯穿人文与社科,覆盖前沿科技信息、经典文学作品、中华优秀传统文化、社会生活风貌等多元内容。试题依托文本搭建具身探究情境,如阅读I第5题要求考生以科技志愿者身份采访中国深潜科考团,提出两个问题,并阐明理由。学生需要沿着文本脉络进行信息筛选、逻辑梳理,在提出问题的同时,还需要自证以实现逻辑自洽。再如阅读II的写作,要求学生结合对小说文本的理解续写主人公的举动和心理。学生必须立

足文本细读,调动自身积累与文学体验才能完成作答,这是与文本主旨、小说主人公的双向交流,真正实现从被动做题到主动与文本对话的转变,落实语文核心素养的考查目标。

二是命题团队与新时代青年的走心对话。命题精准捕捉当代青年成长中的现实迷茫,从小切口入手,唤醒他们对问题的真实思考与表达。如作文题以世界、时代、历史的变化为背景,要求考生任选一个词语,谈理解变化,引发成长回忆和特殊意义。问题不设审题壁垒,预留了多元表达空间,引导青年理性思辨,用一个词语与青春对话,启发成长。在当下青年所忧虑的不确定的未来问题上,给予青年“常为新”的确定回应与慰藉。命题也精准地回应了语文学习的现实痛点。在日常教学中,喜欢诗歌的学生其实是不在少数

的,但当青年遇见诗歌鉴赏时,读不懂答不出了他们的现实困惑。尤其是不少诗作的“高深”会让涉世未深的青年难以理解。古代诗歌阅读选取司马光《风》,试题还原了诗歌鉴赏的审美价值。第16题选取了网络流行歌曲中对风的吟唱歌词,要求学生对比赏析。这一创新的设问方式回归了诗歌的本真和价值,这符合青少年的喜好。

三是高考评价与语文课堂之间的靶向对话。全国I卷的守正创新对引导一线教学、以考促教、以评价追问课堂也有极大的价值。全卷体现的多元本读、群文整合、情境化任务、开放性探究等做法,都提醒我们一线教师,日常教学要从碎片化知识讲授转向素养导向的语文课堂,告别“机械刷题”,回归语文素养真正落地的本位课堂。

重庆市育才中学教学中心主任,高级教师 钟丹  
试题稳中求进、思维进阶

全国II卷整体结构稳定,但内核涌动新意,精准地体现了高考立德树人、服务选才、引导教学的功能,在平稳的框架下蕴含着清晰的改革导向。试题的难度呈现入口平易、梯度分明、出口高远的设计,稳中求进,思维进阶,反套路倾向明显,不仅是一套选拔性的考题,更是一份未来语文教学学的指南。

一是现代文阅读,考查从单一的信息接收到意义建构。阅读I“廊桥”的第3、4、5题共同形成一个有效关联的整体,命题的难度和逻辑层层递进,很好地体现了对不同阅读水平、理解能力、思维品质学生的考查。阅读II“打橘子”的第9题考查文本的思想倾向和艺术风格,题目文字的阐述比较多,对于习惯刷题的学生来说,可能要用一定的时间去分析、比较,但对于平时阅读量较大的学生来说,完全可以根据平时阅读积累起来的语感选出正确答案。这也是对学生改变应试学习方式的一个导向。

二是古诗文阅读,关联教材、呼应课堂,在教考衔接中,引导教学回归本源。试题中考查的知识点和能力要求都能在统编教材中找到依据和关联。这清晰地表明,高考命题与高中育人方式是同向同行的,它向一线语文教师传递了一个信号:必须扎扎实实用好教材这个“例子”,将教材内容讲透、教活,真正培养学生的语文核心素养。

三是语言运用题,注重在真语境中解决真问题。例如,第22题对于目前在语文作文教学中存在的华丽辞藻堆砌、故作高深句子的罗列,在高考中亮明了态度。对摒弃矫揉造作、无病呻吟,端正文风,抒发真情实感的创作有了一个很明确的价值导向。

四是作文题,点睛之笔,立意高远。引导青年正视困难、关照自我、关注个人发展,并且将个人发展融入社会发展、文明进程中,放在一个更为宏大的平台上去考察,鼓励考生树立正确的世界观、人生观、价值观,这对考生也是一次深刻的

思想洗礼。

全国II卷给一线教师的启示是,必须摒弃套路,转向思维培育。高考试题设计灵活,设问角度新颖,那些试图通过背诵答题模板、套用万能公式的应试策略效果甚微。它要求教学必须从教知识转向教思维,从追求答案唯一转向鼓励多元解读与逻辑自洽。必须扩大阅读范围,提升思维品质。试卷的阅读量、文本类型和思维容量都提示我们,没有广泛的阅读积累和深度的思考习惯,难以应对未来的挑战。语文学习必须“打开”,引导学生多读书、读好书、会思考。语文教学的道路,必须坚定地“朝向素养”。我们要更注重文本阅读,让学生养成良好的阅读习惯,夯实学生的精神底子;要更注重在真实、复杂的语言运用情境中培养学生梳理、探究、表达与创新的能力,要更注重将时代活水引入课堂,涵养学生的家国情怀。高考不是一场考试,但是语文学、精神成长是终身的事。

西藏日喀则市第五高级中学校长,高级教师 王流春  
既坚持了育人导向,又体现了创新、开放、多元的命题思路

作为一名边疆民族地区的一线语文教师,我在看到今年全国II卷的高考语文试题后,眼前一亮,感觉今年的语文高考命题质量很高,既坚持了育人导向,又体现了创新、开放、多元的命题思路。

一是坚持育人导向,铸牢中华民族共同体意识,强化国家通用语言文字认同,增强文化自信。如语言文字运用部分,选文在强调“普通文字一经诗人加工创造,就会成为不朽名句”的同时,鼓励学生大胆运用普通话,去发掘普通话里面无尽的宝藏,创造出新的力量。这就要求语文教师在教学中要全面培养学生语言构建运用素养,鼓励和引导学生积极大胆使用国家

通用语言文字学习交流。这几年,西藏在推广和使用国家通用语言文字方面也做了很多工作,从自治区层面印发了推广和使用国家通用语言文字教育教学相关文件,要求教师在教育教学中心必须使用国家通用语言文字实施教学,学生的普通话水平也得到快速提升。比如,学生在日常学习交流中,师生之间、学生与学生相互之间,用普通话交流的频次越来越高,也越来越流畅自然。无论是语文作文表达水平,还是对文言文、古诗词等中华优秀传统文化的阅读理解能力,都比过去提升了很多,教师在教学中不仅能够快速翻译文章,还能引导学生对文章进行深层次赏析分析。

二是试卷难度结构合理,区分度明显。考卷中既有容易得分的简单内容,能提升学生学习国家通用语言文字的信心;又有一部分难度的选拔性试题。既能检测考生的语文素养基础水平,又能为大学选拔人才提供依据。

三是持续创新、开放、多元的命题方向。考卷中很多试题给了学生开放、多元的想象空间,如阅读II的第3题,试题以“问答文段”的方式呈现,不仅考查学生快速阅读选文内容、提取有效信息的阅读素养,还给学生创设了问答交流的生活场景,在答题的过程中给了考生无限想象空间,用创新的方式体现了反套路、反刷题的命题原则。

## 2026年高考语文 全国卷试题·专家点评

北京师范大学文学院资深教授 王宁  
对语文教育有很好的导向作用

经过多年考试、教学、备考之间的互动和改革实践,高考语文逐渐形成了一种较为完善的体系,今年的高考语文试题在宏观、微观上都有很好的变化。试题的取材多角度体现了语文的学科特质,不是用资料的偏、难、怪去控制题目的难易度,而是从学生语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解这四个素养的表现入手。试题做到了传承性和时代性并重,在三个方面有明显进步。

一是将知识融于理解和思想性。我们一再强调语文课要有知识,但不要教条代替知识,而是要注重应用。今年的试卷就做到了这一点。整套试卷没有对知识死记硬背式的考查,而是将知识融于具体鲜活的应用情境,所以试卷的可读性很强。从一个考生的角度来看,今年的语文考试应该是一次愉快的体验,读下来、做下来比较轻松。二是语文学科特质凸显。试题的考点从语言建构出发走向思维逻辑,从文章理解到生活的理解,再到是非的判断,多道题都是从语言文字应用出发。例如,全国II卷阅读“廊桥”,试题材料介绍了廊

桥建筑特点,其中有对“廊桥”名称的辨析。这种名实关系,是语言非常重要的方面。全国I卷阅读III“三不欺”,材料一是这个典故的出处:“子产治郑,民不能欺;子贱治单父,民不忍欺;西门豹治邺,民不敢欺。”材料二、三、四与之一一对应。试题的考点从词语出发,到句子,到段落,再到材料组合,都体现了从语言文字出发的逻辑,可以说是“沿波讨源,虽幽必显”。三是今年的试题对于教学和教材学习是有挑战的。例如,全国I卷选用了司马光的诗歌《风》,全国II卷选用了杨炯明和沈佺期的问题诗歌《骏马》,考查审美鉴赏能力,题目精准捕捉到了诗歌中的形象,对于在教学时一味让学生背诵诗歌的教师,是有很好启发意义的。两张试卷的作文试题也出得很好,提示材料不是长篇大论,不是限制,而是通过语料启发学生,开放性很强,也有针对性。学生有话可说,能够从多个角度说,既有标准,又有空间。这给教学和教材学习带来很明显的挑战。想让学生应对这样的试题,教学应该怎么教,教材应该怎么学,都是我们要思考的。总体上来说,今年的试题对语文教育有很好的导向作用。

中国教育在线总编辑 陈志文  
命题和年轻学生的生活结合,与时俱进

一是坚持立德树人 与思辨能力全面结合。首先,坚持立德树人这一核心指导思想。命题继续从中华优秀传统文化、社会主义先进文化中选材,处处都是立德树人,但可贵的是避免了单纯宏大叙事的空泛表达,都是结合具体文化传统、具体事件,甚至和年轻学生的生活结合,与时俱进。全国I卷阅读I“深渊探索”,II卷阅读I“廊桥”都是如此。“深渊探索”讲述了中国深海科学家杜梦然的探索故事,反映了我国科技从跟跑到领跑的过程。这和刚刚结束的加强基础研究座谈会的相关主题密切关联。全国I卷阅读II将司马光的诗歌《风》与当下青少年喜欢的歌词关联,让同学们深刻体会到传统文化之美。其次,作文是立德树人的核心抓手,也是思辨的集中体现。全国II卷的作文,“日月不失其体,故蔽而复明;江汉不失其源,故穷而复通”,明确点题,无论个人还是社会国家总会出现问题、挫折,但只要我们本体未失、源头不竭,坚持奋斗,都会迎来胜利和光明。其实这也是我国当下发展的真切写照。西方的贸易战、科技封锁都给我们带来了短暂的困难,但只要本体未失,我们就能战胜并跨越这些困难。全国I卷作文以习近平总书记“当前,世界之变,时代之变,历史之变正以前所未有的方式展开”的论断为背景,让同学们结合自己的成长体验,谈自己对哪一个“词语”的理解发生了变化,这种变化背后,是成长,也是思辨。我个人非常喜欢这个题目,从宏大叙事开始,但是落在了自己的感受上,张力很大,不仅让所有人都有话可写,而且这种认知深浅本身就是成长变化,也是作文水平的高低。

二是去模式化、反刷题继续推进,再次出新。首先,反向思维,打击功利性学习。网上一直传说不考外国文学了,但是今年就考了托尔斯泰的《安娜·卡列尼娜》节选,这是对应试教育导向下功利性学习的打击,提醒学生需要踏踏实实去学,不能投机。其次,题目套题目的精巧题目设计。全国II卷阅读I“廊桥”,题目套题目,题目3是阅读材料的延续,也为后面题目做了铺垫,非常巧妙。再次,试卷结构也有创新变化。全国I卷比全国II卷少了一

题,总共只有22道题,但并非真的少了,只是出现的地方与顺序发生了变化:全国II卷阅读II第9题不仅考查阅读能力,也考查表达能力。这是对习惯了机械刷题考生的警示。最后,答案与评价的开放性提升。很多主观题是没有标准答案的,同时,基于命题的开放性,评分标准也充分体现包容性。比如某些试题命题者给出三个关键得分点,但学生答对2个就可以得满分。这一点实际也是标准化考试的通行做法,比如AP考试并不是你全都对了才得A,而是答对一定比例就是A。去模式化、固化,加强灵活性、开放性及反刷题已经成为命题的核心指导思想之一。靠机械刷题得高分的时代已经过去,对于语文考试,真正的阅读积累、思维训练才是关键和基础。补充一点,这也是今年高考报名人数下降的重要原因之一。因为命题改革加强灵活性,反刷题见实效,复读有风险,因此不再是理想的选择。

三是关于人工智能与高考。考前我尝试了几个大模型押题,都错了。高考已经成为防止中小学生学习人工智能的重要关口,是防止学生被人工智能钝化的最后防线之一。日前请教上海一位语文特级教师中小学生学习人工智能被滥用的现象是否严重,比如抄作业等。他说并不严重,主要原因就是中小学习有考试,尤其是中高考试,最后这一关还是要过。目前教育领域人工智能被滥用的现象比较严重,很多教育工作者不约而同地强调了考试,尤其是闭卷考试、当场考试,尤其是高校。普林斯顿放弃了坚持133年的无人监考,主要原因就是人工智能的滥用,伯克利大学也发现,滥用人工智能导致学生不及格率大幅提升。闭卷考试除了评测,还有一个重要价值,就是迫使你去学习,要求学生真正把基础概念和基础能力内化于心。高考是防止学生思维钝化、创造力枯竭的最后一道防线。今年两会习近平总书记举了计算器与计算能力的例子,强调无论什么时候,教育一些最基本的东西还是要坚持的。我理解,考试就是其中的一个。因此,我坚决反对那种盲目地说人工智能时代知识的学习不再重要、考试不再重要,甚至要求废除高考的噪音。

中山大学中国语言文学系主任,教授 彭玉平  
强大自己是走出困境的前提

我主要谈一谈对全国II卷作文试题的体会。“日月不失其体,故蔽而复明;江汉不失其源,故穷而复通。”这段文字出自东汉应劭《风俗通义·穷通》篇。在这段文字之下,有一段解释,可以看出命题教师的善良,也保证了试题公平性。日月江汉尚有被遮蔽阻遏的时候,人生陷入困境,备尝艰辛,也很正常。一时的困难与挫折,或不被认同,无法前进,那是人生的必然。这世界不可能一直为你铺垫锦绣,让你始终光耀天地。“不经历风雨,怎么见彩虹”,风雨原来就是彩虹的前奏,也是彩虹的催化剂。你如果期待绚丽而多彩的彩虹,就不要惧怕风雨。为什么“日月”“江汉”不怕被遮蔽阻遏,因为本身力量就强大,即使遇到困难与挫折,也能有足够的耐心淡然处之。强大自己是走出困境的前提。很多人在讨论“卷”,其实并不是只有我们这个时代才特别“卷”,历史上几乎没有一个不“卷”的时代。如果一“卷”就失去了信心,就是没有如日月之体、江汉之源一般的强大根基。所以先让自己变得强大,才能对抗一

切的挑战,这是基本的人生之道。苏轼是一个北宋政治斗争中的失败者,但他知道变通,这就是他超越常人的地方。苏轼说:问汝平生功业,黄州惠州儋州。他把“功业”的内涵调整了。三个贬谪之地,在苏轼心目中居然是成就自己人生功业的地方。有这样情怀的人,就能在绝境中依然开出一路繁花。再广而言之,我们这个社会,一个国家的文明从来就不是一帆风顺。从近代以来,中国被外国侵略的历史,读过历史的人一定记忆很深,但我们依然一步一步发展到了今天!围堵堵截反倒成就了比我们更强大的发展,这就是道路自信、文化自信而带来的发展自信。一种文明的发展,有高峰,有低谷,甚至可能走一段歧路,但只要底气在,路就一直。陈寅恪说:华夏民族之文化,历数千载之演进,而造极于赵宋之世。这个当然也各有标准,但至少我们知道,文明的演进会有一个长期积累、曲折前进的过程,而到了高峰之后,也有可能跌落。但只要坚守与创造,新一代的文明依然会横空出世,光耀千秋。

来源:教育部教育考试院