

残疾人高质量学历继续教育体系构建研究

近年来，随着教育现代化进程加快，残疾人教育问题逐步进入公共政策视野。从义务教育的普及到职业教育的拓展，再到高等教育的逐步开放，残疾人接受教育的机会显著增加。然而，一个不容忽视的问题是，在学历继续教育领域，残疾人群体仍面临通道不畅、资源分散、支持不足等现实困境。“如何构建契合残疾人特点的高质量学历继续教育体系”已成为推动教育公平、实现共同富裕的重要课题。

一、残疾人学历继续教育的现实困境

从各地实践情况来看，残疾人学历继续教育虽已有探索，但总体仍处于起步阶段，当前最突出的问题集中在三个方面。第一，学历提升通道尚未真正打通。残疾人从中职到高职、从高职到非全日制本科的衔接机制不健全，升学路径存在断裂。许多残疾人完成中职或高职教育后，想继续提升学历却找不到合适渠道。现有的短期职业技能培训虽能满足部分就业需求，但无法支撑残疾人长期发展与向上流动的愿望。第二，教学支持体系不适应残疾人需求。学历继续教育对线上教学依赖度较高，而不少高校的网络课程平台缺乏无障碍设计——视障学生无法正常使用屏幕阅读软件，听障学生缺少手语视频或字幕支持。此外，教材形式单一、考核方式僵化、个性化辅导资源不足等问题，也直接影响了残疾人的学习效果。第三，社会对非全日制学历的认可度偏低。残疾人通过继续教育获得的非全日制学历，在就业市场中常遭遇歧视，用人单位更倾向于认可全日制学历。这种现状不仅打击了残疾人的学习积极性，还削弱了学历教育的实际价值。

二、残疾人高质量学历继续教育体系的基本内涵

所谓残疾人高质量学历继续教育体系，不能简单地理解为资源投入的增加，而是要从残疾人

实际出发，实现教育供给与个体需求的有效对接。具体来说，残疾人高质量学历继续教育应具备以下五个特征。一是通道可及。残疾人能够平等获取招生信息，报名、考试、录取等各环节均提供合理便利，不存在制度性障碍。二是课程适残。课程内容、教材形式、教学进度需适配不同残障类别学生的特点；视障学生需语音与盲文资源，听障学生需可视化教学支持，肢体障碍学生则需减少不必要的通勤负担。三是教学有效。依托现代信息技术，采用线上线下相结合的灵活教学方式，同时配备必要的辅导与支持人员，确保残疾人真正学有所获。四是成果可认。通过学分银行等机制，实现不同教育类型间学习成果的积累、转换与互认，避免重复学习，提升学习效率。五是就业可转。学历提升的最终目标是促进就业与职业发展，因而体系建设需与就业市场对接，增强学历的社会认可度。这五个特征构成了残疾人高质量学历继续教育的基本框架，也是下一步制度设计的重要依据。

三、残疾人高质量学历继续教育体系构建的主要路径

构建残疾人高质量学历继续教育体系，需要从分类供给、纵向贯通、横向协同三个方向同时发力。分类供给是基础，不同残障类别的学生在学习能力、信息获取方式、支持需求等方面存在显著差异，不宜采取“一刀切”的统一模式。为此，应针对视力、听力、肢体等主要残障类别，分别开发差异化的招生方式、教学资源与支持服务。纵向贯通是关键。需打通从中职、高职到非全日制本科的学历通道，构建多元化升学路径。具体可探索“单招单招+开放教育+融合培养”的组合模式：单招单招旨在降低入学门槛，开放教育提供灵活的学习形式，融合培养则助力残疾人更好地适应普通高等教育环境。横向协同是保障。残疾人学历继续教育涉及教育、残联、人社、财

政等多个部门，单一部门难以独立推进。为此，需建立有效统筹协调机制，推动政策衔接、资源共享与数据互通；同时，鼓励高校、企业、社会组织共同参与，形成政府主导、多元供给、社会支持的新型治理格局。

四、试点推进与政策转化

理论设计最终要靠实践检验。建议选取具有代表性的特殊教育院校、招收残疾学生的普通高校及开放大学作为试点单位，先行开展实践探索。试点阶段需重点验证以下关键环节：招生环节如何提供合理便利，教学环节如何建设无障碍课程，支持环节如何配备必要资源，评价环节如何建立多元化考核机制。在试点基础上，及时总结经验，提炼可复制、可推广的实践模式，最终形成制度化实施方案。该方案应明确招生、教学、支持、评价等各环节的具体政策措施，同时清晰界定各部门职责分工，确保体系常态化运行。此外，需建立质量监测与评价机制，定期评估体系运行效果，并根据评估结果动态调整优化；加强宣传引导，提升社会对非全日制学历的认可度，通过典型案例宣传，让更多用人单位认识到残疾人通过继续教育获得的知识技能与职业素养，逐步转变唯学历形式的用人观念。

残疾人学历继续教育不仅是一个教育问题，更是社会公平和人的全面发展的重要体现。构建一个高质量、全覆盖、可持续发展的残疾人学历继续教育体系，既是落实国家政策的具体行动，也是回应残障人群体现实期盼的实际举措。各方应达成共识，用制度创新打通残疾人学历提升的通道，让他们真正享受到教育公平带来的发展机遇。

（作者单位：山东特殊教育职业学院；济南市美里湖第一小学）

案例教学在法学专业《民事诉讼法》课堂的应用研究

罗雅璐

《民事诉讼法》属于法学专业核心必修课。这门课程兼具突出的理论性、应用性与实践性，系连接教育实际与司法实践的重要纽带，其教学方案的设计必须贴合学科特点与法律职业教育的现实需求。长期以来，部分《民事诉讼法》课堂存在教学与实务严重脱节的问题。教师依照教学大纲按部就班地讲解起诉条件、管辖规则等知识点，看似完成了完整的知识讲授，却未能帮助学生构建系统、动态的知情体系。究其原因，民事诉讼法这类程序法的学习不能仅仅依赖死记硬背和书本钻研，更需要结合真实案件，深入法律运行的实际场景加以理解——案例教学恰好能弥补这一教学短板。

在《民事诉讼法》课堂中运用案例教学，能够帮助学生实现从实体法思维到程序法思维的转变。法学专业学生在学习初期，往往更关注权利义务等实体问题，对诉讼流程等程序内容却缺乏足够重视。然而，在司法实践中，案件的裁判结果不仅取决于权利义务关系是否成立，还与证据是否充分、权利请求是否明确、程序选择是否合理等环节密切相关。程序并非实体的附属形式，二者相辅相成，共同构成实现公平正义的重要保障。通过案例教学，学生可以直观认识到程序对实体结果的塑造作用，从而深刻认同程序的独立价值。

“法律的生命力在于实施”。法学学科本身就具有鲜明的实践性，其知识体系根植于生产生活的丰富实践当中，而案例教学法恰恰能增强学生在现实生活运用法律规则的能力。当学生不再局限于书本的纸上谈兵，而是学会在面对由案件事实、证据材料、法律规则与裁判逻辑组合而成的综合体系时，将所学的诉讼法知识活学活用、融会贯通，主动思考其中法律关系的界定方式、诉

讼请求的提出思路等问题时，《民事诉讼法》的课堂训练内容才更加贴合法律职业的能力需求。当然，在《民事诉讼法》课堂引入案例教学，并非意味着用案例讲述直接替代规范知识教学。在校学生对普遍面临理论基础不扎实、实务经验欠缺的双重困境，若教育天平过度偏向任何一方，都难以实现学生综合素养的均衡发展。要充分发发挥案例教学的育人效能，首先需确保教学设计的科学性。教师应立足课程目标，挑选既回应社会热点又契合学生认知基础的案例。例如，物业纠纷类案件便是十分适合引入课堂的案例类型。这类案件与日常生活息息相关，学生不仅容易理解、便于代入，还具备较高的程序法教学价值。当学生面对“某小区物业公司起诉业主拖欠物业费与违约金，业主反诉物业公司服务不到位并拒绝缴费”的具体案例时，能够从程序法视角展开多维度分析：课堂既能将起诉条件、立案审查、证明责任分配、抗辩与反诉等核心知识点融入场景，又能自然延伸至基层法治建设等实践议题。再如，“物业服务存在瑕疵”的事实认定在不同法院存在差异——部分法院认为物业服务具有持续性，仅凭单一时间节点的瑕疵不足以否定整体服务质量。此时教师可引导学生以小见大，思考如何搜集证据、制定更有利于己方当事人的诉讼策略。在此过程中，学生既能掌握程序规则的内在逻辑，又能直观感受到司法程序在定分止争、服务基层治理中的重要作用。更为关键的是，在当前司法资源紧张，而物业纠纷此类重复性高、易引发群体性诉讼的案件仍呈井喷式增长的现实背景下，学生能够理解调解、和解等替代性纠纷解决机制对助力纠纷及时实质性化解的重要性。

其次，案例讨论必须及时回归法条与制度本身。案例教学不能停留在简单讲述案情、交流观

点的层面，教师应引导学生及时回归规范化法治学习轨道，将具体案件事实与《中华人民共和国民事诉讼法》等相关法律法规、司法解释精准匹配，把司法实践中的通行做法锚定在制度原理与立法目的之中。以物业纠纷为例：当课堂围绕“业主以物业服务存在瑕疵为由拒交物业费”展开讨论时，教师不能陷入分析谁对谁错的误区，而需及时引导学生回到《中华人民共和国民事诉讼法》关于证明责任分配的具体条文，明确“谁主张、谁举证”的基本规则，再对应到物业服务合同纠纷中举证责任的司法适用规则。当学生讨论业主能否直接以此抗辩，抑或是否需要提起反诉时，教师要紧扣《中华人民共和国民事诉讼法》中抗辩与反诉的制度区分，结合相关司法解释说明二者在程序功能、提起条件、法律效果等方面的差异，再引导学生思考应适用抗辩还是反诉。始终要明确的是，案例教学的本质是借助真实情景帮助学生理解规则、运用规则，最终实现以案释法、以法析案。

《民事诉讼法》是一门“根植实践沃土的应用之学”。在法学专业理论基础与实务经验均薄弱的现实背景下，民事诉讼法课堂需要推动学生从知识的被动接受者转变为能力的主动生成者。案例不仅是民事诉讼理论的试验场，更为本土民事诉讼理论的发展和创新提供了“燃料与动力”。通过标准化的案例教学，能够将法学学生从理论的空谈者锤炼成理想的法律人，这正是理论指导实践、实践反哺理论的具象体现。在坚持立德树人、贯彻党的教育方针的基础上，从适应建设中国特色社会主义法治体系、满足法治国家实际需要出发，《民事诉讼法》课堂肩负着培养当下和未来所需卓越法治人才的使命。

（作者单位：西南大学法学院）

AI 赋能小学音乐教学评一体化

宋云珊

随着人工智能（AI）技术的发展，AI 在教育领域的应用已成为提升教学质量与学生学习效果的关键。尤其在小学音乐教育中，传统评估模式存在反馈滞后、缺乏个性化支持等问题，而 AI 的引入为教学评一体化提供了全新路径。本文探讨了 AI 如何通过精准反馈与个性化学习路径设计，促进教学与评估的深度融合，进而提升教育质量、推动学生核心素养发展。在教育改革进程中，“教学评一体化”已成为提升课堂质量与学生能力的核心战略，这一趋势在小学音乐教育中尤为显著。AI 技术的应用不仅优化了教学过程，更为教学评一体化提供了创新方案，助力教师实现精准、实时的教学反馈，并为学生提供个性化学习支持，最终推动教学与评估的有效结合，全面提升教育质量。

一、AI 赋能小学音乐教学评一体化的价值

教学目标与学习需求精准匹配。传统小学音乐教学目标多以课程标准为依据，对学生个体差异的关注不足。AI 技术可根据学生的学习进度、能力水平及兴趣偏好自动调整学习目标，使教学更贴合学生实际需求，有效提升学习效果。

教学过程智能优化。AI 赋能的教学过程突破传统教师主导模式，借助智能工具实时监测学生学习表现，提供动态调整支持。AI 辅助学生开展音高、节奏与情感表达等方面的练习，并给予实时反馈，确保学生在适宜的学习情境中持续提升。

评价体系多元重构。传统评价侧重期末考试，对学生综合素质的关注有所欠缺。AI 评估系统通过全方位的数据采集与分析，生成个性化评估报告，助力教师全面评估学生的创造力、团队协作等综合素养，实现评价的全面性与

普通高中学生英语写作现状与改进策略

陈柳

《普通高中英语课程标准（2017 年版 2020 年修订）》将高中英语学业质量设置三个水平。这三个水平是根据问题情境本身的复杂程度，问题情境对相关知识、技能、思维品质的要求，以及问题情境涉及的情感态度和价值观等进行划分的。这一划分紧扣高中英语核心素养培育目标，贴合学生英语能力阶梯式发展规律，为写作教学提供了明确的能力评判标准。水平一要求学生能以口头或书面形式陈述事件、传递信息、表达观点和态度等；水平二在此基础上进一步要求学生能再现真实或想象的经历、阐释观点和态度；水平三则要求学生能创造性地再现经历、阐释观点和态度。在某普通高中，受生源基础、学习习惯、学习主动性等多重因素影响，学生的英语基础水平和学习能力较弱，与课程标准中水平二的要求仍有差距，难以达成课标对写作内容、语言、逻辑的基础要求，他们在英语写作任务中往往会出现以下问题。

第一，审题不清、构思不足、内容单薄。部分学生缺乏审题习惯，未形成系统的审题答题流程，不会圈划题目重点或梳理写作大纲，往往仓促审题后便随意下笔，既无读者意识，也不谋篇布局，甚至遗漏题目要求的关键内容，导致陈述事件、传递信息时要点不全；或对次要内容展开过多，无法合理分配写作篇幅、区分内容主次，难以达到详略得当的要求。第二，语言表达薄弱，语病问题突出。具体表现为用词简单重复、表达不够准确，甚至出现中式英语等不地道现象，语言表达平淡无亮点，难以体现英语应用能力，缺乏亮点词汇与高级句型的运用；语法错误较多，时态、主谓一致、句式搭配等基础错误频发，影响表达的准确性与流畅性；句式单一，语言表现力不足，缺乏复杂句式的灵活变化，削弱了陈述事件、表达观点的效果。第三，语篇结构与逻辑性欠佳。文章整体结构不够清晰，段落间缺乏有效过渡与衔接，缺少连接词、过渡句串联上下文，逻辑跳跃或混乱；阐释观点时论点模糊，论证过程不够有力或条理不清。部分学生论述观点、表达态度时仅简单罗列内容，缺乏有效的支撑句，没有结合实例、细节展开论述，难以深入传达态度，表达流于表面。

面对以上问题，一线教师需理清教学思路，灵活使用各种教学工具，以过程性写作贯穿教学。在写作过程中，教师可通过介入指导开展有效训练，并设计和使用评价量表辅助学生自我检查，从而高效助力学生提升写作质量。以下是本文总结的几条改进策略。

再悟幼儿“生活教育”

徐燕萍

“生活教育”是我国伟大的人民教育家陶行知先生所创立的创造性教育理论。在课程游戏化实践深入推进的今天，我们依然能从这一理论中汲取丰富的养分。生活与教育是相互交织、彼此渗透的统一体。幼儿教育只有真正扎根于幼儿的真实生活，源于幼儿的实际体验，并服务于幼儿的未来发展，才能最大限度地发挥其对幼儿终身成长的引导作用。在课程游戏化的实践进程中，我们应与孩子携手，以生活为源泉，以生活为指引，在生活中学习，在生活中成长、在生活中进步，全程陪伴孩子的成长历程。

一、以生活为源泉——“生活即教育、社会即学校”

陶行知认为，生活是教育的中心。教育来源于生活，只有通过生活才能发挥教育的作用。因此，教育应该使学生接触生活、参与生活，了解生活的实际情况。

利用周围生活环境开展教育。幼儿生活教育是追随幼儿生活随机进行的教育活动，它关注幼儿的日常生活，为其提供多样发展机会，帮助解决各种疑惑，引导他们经历丰富历程。凡是幼儿需要、感兴趣、急于了解或解决的问题，都属于幼儿生活教育的范畴。周围生活丰富多彩，如认识人们的衣食住行、学习交往技能、感悟谅解他人带来的快乐等，都是开展教育的优质素材。

抓住突发的教育契机。生活之所以“鲜活”，在于它是一个不断变化、持续更新的人生过程，其中常会出现许多新鲜事物，让生活充满快乐与激情。这样的契机正是带领幼儿参与生活、理解生活，进而培养其热爱生活情感的好时机。例如，新店开业、热闹的高尔夫球场、富有地方特色的社团活动等，都是源于生活又高于生活的教育良机。这些场景中环境布置的艺术性、音乐的渲染力、广告语言的宣传性等，都值得我们引导幼儿去观察、记录、比较和搜集。

挖掘社会教育资源。社区是人们生活的场所，人们在社区中生活，用自身能力服务社会，同时也享受着他人提供的服务。孩子们在园接受老师的教育、身体不适时接受医生的治疗、清晨到公园锻炼、有时跟着父母去菜场买菜……这些场所都能让孩子学习生活、理解生活。因此，引导幼儿在日常生活和周围环境中锻炼身体、认识事物、提升道德认知，是幼儿生活教育的又一有效途径。

二、以教育为手段——“教学做合一”

“教学做合一”是生活教育的方法论。陶行知认为，生活教育是行动的教育，只有为行动而读书，在行动上读书，才是生活教育。

重视幼儿的亲身感受。幼儿阶段的学习具有感性、直观与行动性的特点，唯有让幼儿亲身操作、亲身经历，他们所认识的事物、掌握的技能、懂得的道理，才能真正内化为自身的学习成果。

多元化。

二、AI 赋能小学音乐教学评一体化的实践路径

实时反馈与个性化评估。AI 的实时反馈机制是推动教学评一体化的关键环节。传统评估存在滞后性，易对学习效果产生不利影响。借助 AI 技术，可即时反馈音高、节奏等问题，帮助学生快速纠正偏差，有效提升音乐素养。同时，AI 能根据学生的个体差异生成个性化反馈，助力学生优化学习策略。

课堂互动与学生参与。AI 可增强课堂互动性，让学生从被动接受者转变为积极参与者。通过提供多种风格的伴奏和音高训练，AI 帮助学生选择适配的练习模式，稳步提升音乐能力；通过动态评分和分声部练习功能，AI 辅助学生掌握多声部演唱技巧。

教学与评估的有机融合。AI 赋能下的教学评一体化，通过实时评估与动态调整实现教学过程的优化。教师可依托 AI 生成的数据报告分析学生表现，针对性调整教学计划，形成“教—评—学”的完整闭环，为学生提供更科学高效的学习路径。

三、结语

AI 为小学音乐教学评一体化注入全新活力，助力构建高效音乐课堂，助力学生音乐素养全面发展，推动小学音乐教育高质量创新发展。

（作者单位：北京市海淀区五一小学大一分校。【课题项目】本文系北京市大兴区教育科学“十四五”规划一般课题“数智赋能乡村小学合唱教学的创新实践研究”（课题编号：25GH-073）的阶段性研究成果）

“十五五”时期 AI 赋能思政教育：机遇、挑战与青年价值观塑造路径

张鑫明

“十五五”时期是我国全面推进数字中国建设、加快发展新质生产力的关键阶段。随着人工智能（AI）深度融入学习与生活，青年的认知方式、价值判断与行为选择正经历深刻重塑。当 AI 大模型能即时答疑、模拟对话，一个时代之问愈显紧迫：技术越强，价值引领阵地是愈加巩固还是更易失守？这一问题直指智能时代思政教育的核心挑战。“十五五”规划纲要明确提出“加强和改进思想政治教育工作，推进校园文化建设，用好红色资源，加强青少年理想信念教育”，为智能时代的思政教育提供了根本遵循。

一、“十五五”时期 AI 赋能思政教育的机遇

（一）推动思政教育从“大水漫灌”走向“精准滴灌”。传统思政教育常陷入“千人一面”的困境，难以精准回应不同学生的需求。AI 通过学情数据分析、学习行为画像等技术，能够识别青年的思想困惑与认知盲点，进而实现内容的个性化推送与精准化供给。2026 年 4 月教育部等五部门联合印发的《“人工智能+教育”行动计划》部署研发智能学伴，重点推动网络思政育人与个性学习，促进教育普惠公平和全纳包容。“十五五”期间，这一转变将助力思政教育向数智化育人模式转变。

（二）创设沉浸式价值体验情境。AI 具备强大的情境模拟与交互对话能力，能够构建复杂的社会问题情境、伦理困境辩论场景乃至红色历史再现场景，引导青年在“身临其境”中深化价值认知、赓续红色精神血脉。这种体验式、对话式的教育方式，比单向灌输更能触动心灵、引发共鸣。

（三）提升思政教育的时效性与覆盖面。“十五五”期间，随着新一代智能终端普及率持续提升，思政教育突破课堂与校园的时间限制。AI 驱动的智能问答系统、虚拟学习伙伴可全天候回应青年的思想困惑，主流价值观内容可借助 AI

生成与分发技术更高效地抵达青年聚集的网络空间。这为筑牢网络意识形态阵地、防范错误思潮侵蚀提供了技术支持。

二、“十五五”时期 AI 赋能思政教育面临的挑战

（一）“算法迎合”弱化价值引领力。当前，AI 在青年中普及率较高，且具备提效工具和虚拟伙伴的双重属性。当 AI 逐渐成为青年面临思想困惑时的首要求助对象，思政教育所强调的批判性思维、独立思考能力、价值判断能力将会面临被弱化的风险。若思政教育无法有效驾驭算法，其育人主导地位将面临着被技术逻辑消解的潜在风险。

（二）“算法黑箱”隐含价值观偏差风险。对青年而言，AI 的训练数据与运行机制犹如“黑箱”。当其辅助思政教学时，生成内容可能隐含数据偏见、西方价值渗透甚至历史虚无主义风险，这些隐性偏差正侵蚀着大学生的政治认同与理想信念。“十五五”期间，在 AI 赋能思政教育过程中，内容安全与价值正确是必须坚守的底线。

（三）“人机依赖”抑制主体性思维发展。当青年习惯于向 AI 寻求答案而不加审辩时，已然将思考主动权让渡给算法，批判思维也随之钝化。长此以往，思维惰性取代探究韧性，质疑精神也在持续依赖中消弭，主体性在技术温床的滋养下日趋瓦解。

三、“十五五”时期 AI 赋能思政教育下青年价值观塑造路径

（一）构建“AI+思政”融合育人体系。贯彻落实《“人工智能+教育”行动计划》“育人为本”原则，推动 AI 融入思政课程、课程思政与日常思政全过程。教学内容层面，要强化 AI 伦理、数据安全与算法治理，引导青年科学认识技术边界；教学方法层面，可借助 AI 开展案例与情境教学，提升课程吸引力；师资建设层面，要着力

提升思政工作者 AI 素养，强化价值引领与技术驾驭能力。

（二）推动主流价值内容供给与算法治理深度协同。一方面，加快构建价值对弈的高质量思政数据集与专用大模型，确保 AI 输出内容符合社会主义核心价值观。另一方面，推动算法治理从被动防御向主动引领转型，优化推荐生态，以思想引领取代算法迎合。在此基础上，落实《“人工智能+教育”行动计划》的安全底线要求，坚持制度约束与正向引导并重，让算法持续赋能主流价值传播。

（三）提升青年 AI 素养中的价值判断能力。AI 素养培育需从“会用”向“善用”“辨用”进阶。《中国青少年 AI 素养蓝皮书》为人文课程嵌入 AI 通识内容提供了科学框架。引导青年甄别信息真伪、辨析立场倾向、研判价值导向，是“十五五”时期思政教育的关键增量。唯有推动通识教育与价值引领深度融合，帮助青年构建稳固的认知判断框架，才能使其在 AI 生成内容面前保持理性审辨，在人机协同中始终坚守主体地位。

“十五五”时期，AI 与思政教育的深度融合既是技术发展的必然趋势，也是落实立德树人根本任务的战略选择。“十五五”时期，AI 赋能思政教育的机遇在于 AI 能让思政教育更精准、更生动、更高效；挑战则在于算法逻辑可能削弱价值引领的深度；出路则在于坚持“价值为魂、技术为用”，在赋能与引领的统一中筑牢青年的精神底色。《“人工智能+教育”行动计划》明确的四大任务，为 AI 赋能思政教育提供了清晰的实施框架。当青年既能驾驭智能技术，又能守住价值底座，思政教育才切实肩负起了培养时代新人的使命。

（作者单位：中央团校《中国青年政治学院》马克思主义学院。【基金项目】中央团校《中国青年政治学院》马克思主义学院 2026 年度“青蓝工程”项目（编号：MYQL2026-006）

（作者单位：江苏省南通市海门区东洲幼儿园）