

探索孤独症学生劳动教育校本课程的实施途径——以珠海市特殊教育学校为例

钟铭波

孤独症谱系障碍学生的社会适应能力培养，是特殊教育领域的核心育人目标之一，而劳动教育是衔接其个体生活、家庭生活与社会生活的关键载体。近年来，得益于新时代国家层面一系列劳动教育政策的落地见效，结合《培智学校义务教育课程标准（2016年版）》的深度推进，特殊教育学校在劳动教育规范化方面的建设进入加速期。但当前培智学校通用劳动课程多以智力障碍学生为核心适配对象，难以匹配孤独症学生社会交往障碍、感知觉异常、刻板行为模式等核心特征，课程落地针对性、实效性不足。基于此，珠海市特殊教育学校立足本校孤独症学生身心发展特点与真实成长需求，探索校本课程落地的系统化实施路径，推动课程体系特色化建设与高质量落地，助力孤独症学生实现生活自理、融入社会的成长目标。

一、构建阶梯分层教学体系，精准适配学生成长需求

准确把握学生的学习基础与发展需求是保证课程有效开展的重要前提。基于我校义务教育阶段孤独症学生的实际，按照低（7-9岁）、中（10-12岁）、高（13-15岁）划分三个阶段，结合PEP-3心理教育评估及课程本位评估对孤独症学生进行学习能力基础和发展水平筛查，以评估结果为依据为学生划分能力层级，结合学段课程目标制定教学计划，构建“能力分层+学段进阶”的双维度实施框架。低年段侧重于以整理和清洗个人物品为重点制定目标，树立初步的劳动观念；在中年段进一步提高自我服务劳动技能和家务劳动技能，在技能上加强情境迁移训练，养成劳动习惯；高年级在熟练掌握家务劳动技能的基础上，学习初步的职业知识和技能，满足学生未来发展的需求。根据孤独症学生的视觉型学习、结构化学习等特点，将教学目标分解成小单元进行实施。配合视觉提示系统，将集体教学与个别

化教学有机融合起来，使课程实施真正贴合学生的最近发展区。

二、创新生活化教学实施模式，强化劳动技能场景迁移

依托具身认知理论“身体参与+情境体验”的核心逻辑，创建生活化劳动场景；践行陶行知生活教育思想的核心理念，推动劳动技能从课堂向真实生活泛化延伸，最终构建“场景化+结构化+泛化性”三位一体的教学模式；以真实生活场景为核心确定教学主题，实现场景化落地；将劳动过程拆解为标准化可操作的环节，配套视觉提示工具，实现结构化教学；通过家校场景联动、小组协同实践，实现技能的泛化迁移。同时，搭建“集体课建设架构、小组课练习技能、个别课补齐短板”的渐进式课堂模式，在小组协同劳动中提高学生的劳动技巧和社会沟通水平；借助多媒体技术制作具有针对性的微课件、演示讲解视频等内容，适配孤独症儿童反复观看的学习特点，有效提升课堂教学质量。

三、搭建家校协同共育网络，拓展课程实施实践场域

劳动技能的迁移运用，需要家校形成教育合力。珠海市特殊教育学校构建“以学校为中心、以家庭为基础”的家校共育模式，将学生在校习得的劳动知识与技能延伸至家庭生活与社会生活场景，推动其在多元社会情境中开展劳动实践。学校在校内设立家政室、劳动基地、公益服务岗等常规场地，常态化开展劳动技能展示、校园志愿服务等主题活动，搭建校内常态化实践平台；在家庭端建立家校共育机制，通过家长访谈、家校共育资源库分享等方式，为家长提供适配孤独症学生特点的劳动教育方法指导，制定家校一致的劳动任务清单，帮助学生在家庭场景中巩固劳动技能、养成劳动习

惯。在此基础上，建立家庭劳动实践常态化反馈机制，通过线上线下交流跟踪学生家庭劳动情况，将反馈结果纳入学生劳动成长档案，作为学校优化课程内容的重要依据，形成“学校教学—家庭实践—反馈优化”的完整闭环。

四、建立动态化闭环评价体系，保障课程建设持续迭代

评价是检验课程实施效果、推动课程持续完善的重要依据。珠海市特殊教育学校将单一的总结性评价升级为“过程追踪+多元主体+动态优化”的评价机制，为每位孤独症学生建立劳动成长档案袋，从劳动观念、劳动能力、劳动习惯、劳动精神等维度开展跟踪评估，实现对学生的全方位跟踪与综合评价；整合教师、家长的多元评价视角，结合学生劳动行为表现观察、全面客观地反映课程实施情况，避免单一评价的片面性；基于行动研究法构建“基线评估—课程实施—反思调整—优化迭代”的循环更新机制，教师每学期对学生进行一次能力测评，并结合教学实际效果与家长反馈意见，对课程设计、教学方法及支持策略等进行优化完善，推动课程实现螺旋式上升发展。

综上所述，四大实施途径有效满足了孤独症学生劳动教育的个性需求，解决了通用课程针对性不强的问题，并推动了校本课程由设计走向实践的完整构建。未来，珠海市特殊教育学校将继续从孤独症学生的长远发展出发，不断优化完善课程实施途径，让劳动教育真正成为孤独症学生改善生活质量、回归社会、成就自我的重要途径。

【作者单位：珠海市特殊教育学校】【课题项目】本文系珠海市教育科研规划课题2024年度资助项目“孤独症学生劳动教育校本课程的开发与实施——以珠海市特殊教育学校为例”（课题编号：2024ZHGHKT059）成果】

“AI+ 思维导图”：初中英语写作教学中的可视化思维培养

丁军

表 1-1 主题词汇思维导图分支构建维度

| 分支层级 | 词性分类 | 语义指向 | 适用写作模块 |
|------|---------|--------|--------|
| 一级分支 | 名词/核心动词 | 语义指向 | 文章主旨 |
| 二级分支 | 形容词/副词 | 细节描述补充 | 主体段落 |
| 三级分支 | 短语/固定搭配 | 逻辑衔接表达 | 语句过渡 |

人工智能（AI）技术与可视化教学工具的深度融合，为初中英语写作教学创新注入了新的动力。思维导图通过结构化组织呈现思维脉络，而AI则赋予其智能生成与动态优化的能力，二者的有机结合，为初中英语写作可视化思维的落地与培育提供了全新的教学资源和实践方向。

一、初中英语写作教学中可视化思维培养的价值意蕴

可视化思维在初中英语写作教学中具有多重核心价值，为学生写作能力与思维素养的提升提供关键支撑。它能将抽象、隐蔽的写作思维转化为直观有序的呈现形式，帮助学生厘清主题与论据、段落与语句间的内在关联，构建严谨规范的写作逻辑框架，从根源上夯实写作的逻辑基础。可视化思维降低了写作的认知门槛，助力学生自主构建写作过程，形成“构思—表达—修正”的完整学习闭环，使学生摆脱被动学习状态，在自主梳理、改进与完善的过程中激发学习主动性与创造力。

二、“AI+ 思维导图”在初中英语写作教学中赋能可视化思维培养的策略

（一）织构词网，丰富语料储备。教师结合初中英语写作的常考主题，借助AI工具定向生成对应主题的完整词汇体系，涵盖核心词、拓展词、固定搭配及惯用表达，并依据词性、语义关联及使用场景，构建多层次思维导图分支（见表1-1）。随后将不同功能的语料精准对应至导图各节点，清晰呈现词汇间的逻辑关系与适用语境，引导学生沿着导图脉络完成词汇的分类梳理与层级排序。学生依托可视化导图自主补充个性化积累内容，完善词汇网络结构，同时按照导图层级完成词汇与写作场景的精准匹配，形成主题式、系统化的语料梳理流程，全程以可视化形式实现语料的整合、归类与建构。

点进行点对点指导，通过线上批注、语音讲解等方式拆解修改思路，最终形成“初稿上传—AI标注—导图修正—教师指导—二次优化”的闭环操作，让写作修改从盲目纠错转向精准提升，有效提升学生的英语表达质量。

（二）搭建框架，规范行文逻辑。教师运用“AI+ 思维导图”工具，对初中英语不同文体的范文进行结构拆解，提取开头、主体、结尾的模块功能，提炼出“问题—原因—解决方案”等符合初中写作要求的通用逻辑框架，并将其转化为可视化导图的主干。随后，教师把各类文体的逻辑衔接句型、过渡表达嵌入导图的对应分支，明确各模块的写作要点与语句功能。在此基础上，教师指导学生结合写作主题，在导图框架内填充核心观点与分论点，并自主调整分支层级、内容顺序与详略安排。最终，学生参照可视化导图的结构范式，独立完成个人写作框架的绘制与细化，明确段落分工与语句逻辑，形成标准化的写作框架搭建流程。

（三）动态调校，优化表达质量。学生完成写作初稿后，可将全文导入科大讯飞英语写作批改系统等AI工具进行全文检测。系统会自动定位语法错误、用词重复、表达冗余、逻辑衔接不当等问题，并结合错误类型生成可视化修改思维导图。该导图按错误类别划分修正分支，如“语法错误”“用词不当”“逻辑漏洞”等一级分支，每个一级分支下再细化子分支，清晰标注问题位置、修改方向与具体调整方式，呈现从单句修正到篇章优化的完整路径。学生对照导图逐节点核查内容，按照指引完成词汇替换、句式调整、内容删减与逻辑补充。例如，在“用词重复”分支下，AI标注原句中重复的形容词并提供同义替换词，学生可直接参考修改，实现针对性优化。教师依托修改导图追踪学生调整过程，针对“逻辑补全”“复杂句式改写”等修正难

点进行点对点指导，通过线上批注、语音讲解等方式拆解修改思路，最终形成“初稿上传—AI标注—导图修正—教师指导—二次优化”的闭环操作，让写作修改从盲目纠错转向精准提升，有效提升学生的英语表达质量。

（四）跨界实践，深化思维运用。教师设计结合初中英语的跨学科英语写作项目，以“英语+历史”“英语+科学”“英语+艺术”为核心方向，要求学生运用AI工具结合思维导图整合多领域素材。例如，在“英语+历史”主题“中国传统节日”写作中，学生可借助AI工具搜索春节、中秋等节日的历史起源与民俗活动素材，再围绕项目核心要求梳理内容板块、表达逻辑与篇章结构，绘制综合性思维导图。学生以导图为载体，完成跨学科知识的分类、整合与转化，将历史事件、科学原理等内容转化为英语写作素材，规划写作的整体思路与内容排序。教师组织学生依据思维导图的结构完整性、逻辑合理性开展小组互评，从“素材适配性”“逻辑连贯性”“表达贴合度”三个维度提出具体可落地的调整建议。同时，教师借助AI工具分析学生导图的结构差异与逻辑漏洞，统计共性问题并梳理优化方向，引导学生完善导图框架，再将导图中的思维成果有序转化为规范的英语写作内容，实现“思维梳理—素材整合—写作转化”的深度融合，让学生在跨学科实践中打破学科壁垒，深化可视化思维的实际运用能力。

“AI+ 思维导图”以可视化思维为核心，为初中英语写作教学注入新活力。它既破解了传统教学中思维抽象、表达无序的痛点，又贴合新课标对思维品质与文化意识的培养要求。通过词网构建、框架搭建、动态调校、跨界实践，能让学生在可交互的实践中提升写作能力。未来教学中，应持续深化二者融合，让技术服务于思维成长，让写作教学真正实现以思促写、以写育人。

【作者单位：浙江省舟山市普陀第二中学】

基于任务驱动的小学低段计算教学优化探索

何井

计算教学是小学数学教学的核心基石，小学低段则是学生计算能力与数学思维养成的关键期。《义务教育数学课程标准（2022年版）》明确提出，数与运算是小学数学核心素养培养的重要载体，低段计算教学需引导学生理解数与运算的意义，经历运算的探究过程，形成初步的运算能力与推理意识。但当前低段计算课堂普遍存在机械训练多、自主探究少、技能灌输多、算理感悟少的本质，学生往往只会机械套用算法，无法理解运算的内在逻辑，难以有效落实核心素养培养目标。而以真实任务驱动学生自主探究，能将学习内容巧妙融入递进式任务闭环，让学生在主动探究、思维碰撞、迁移应用中完成知识建构，是破解当前教学痛点、优化低段计算教学的有效路径。

一、以问引思：以多元表征搭建算理感知支架

“以问引思”是课堂开篇的基础环节，核心是以核心驱动问题锚定学习目标，通过贴合学生生活的真实情境触发自主探究，为整节课的算理学习筑牢基础。针对低段学生以具象思维为主的认知特点，课堂需以贴合学情的核心任务引入，引导学生自主选择实物操作、画图、列式等多元表征方式呈现思考过程，再按“表层具象表征到深层抽象表征”的顺序，梳理沟通不同层次的学生成果，厘清不同表征间的内在关联，让学生在自主建构中初步理解算理，避免单向机械灌输，打破传统计算课堂“教师讲算法、学生练计算”的固化模式，让学生从被动的知识接收者转变为主动的算理探究者，从课堂开篇就激活学生的主体意识。

同时，环环相扣的任务串是支撑学生自主学习的核心支架。课堂需将教学内容拆解为逻辑连贯、层层递进的任务链，让学生在完成递进式任务的过程中，逐步学会提问、思考与解决问题，在真实的问题探究中完成对算理的初步深度感知，在不增加学生课业负担的前提下提升课堂效率，实现“轻负高质”的教学目标。

二、以思探学：以合作探究深化算理本质领悟

“以思探学”是课堂的核心环节，起到承前启后的关键作用。它承接学生在课前预习与情境导入中形成的初步认知，为后续的巩固练习与拓展应用筑牢思维根基，是连接知识输入与能力输出的重要桥梁。其核心在于在学生初步感知算理、建立直观表象的基础上，通过设计具有层次性与延伸性的驱动任务，结合小组合作、交流辨析等学习方式，引导学生主动开展观察、对比、质疑与归纳活动，从表层运算现象中挖掘数学的本质规律，突破思维定式，完成从具象感知到抽象概括、从机械模仿到深度理解的思维跨越，真正实现以思促学、以学启思的目标。

新技术赋能思政教育：AI与意识形态教育的融合创新

马昊航 马廷伟

教育肩负着“为党育人、为国育才”的使命，承载着实现中华民族伟大复兴的历史重任。党的二十大报告明确提出，要推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。而思政教育作为落实立德树人根本任务的关键课程，更是教育数字化转型的核心阵地。在国家教育数字化战略行动全面化推进的新时代背景下，中小学思政教育正迎来人工智能（AI）带来的全新机遇与深层挑战。推动AI技术与思政教育的科学融合，不仅是课堂教学方法的微观创新，更是教育理念的革新与人才培养机制的深层重构。

一、AI为思政教育的现代化转型提供了坚实支撑

AI凭借强大的数据处理与算法分析能力，能够构建数据驱动的智慧课堂生态，精准捕捉学生思想认识上的偏差与障碍，形成科学的教学反馈闭环。这一能力打破了传统思政课堂“一对多”普惠式教学的局限，让以往难以落地的一对一思想引导具备了实操条件；其行为识别与个性化反馈能力，弥补了传统评价方式难以全面反映思想成长的不足，能精准把握学生的思想发展轨迹，使因材施教从理念走向现实；而海量信息整合与跨学科融合能力，则能打通思政课与各学科的内在关联，构建“跨学科的世界观、人生观、价值观在跨学科学习中自然浸润，破解思政教育孤立化的难题。例如，在红色主题教育中，AI可将课文中的革命历史事件转化为可交互的数字场景，让学生以第一视角参与历史进程，在沉浸式互动中深化对革命精神的理解。这一方式将思政教育从“纸上谈兵”转变为“身临其境”的体验，使思政课堂更有温度、更具感染力，彻底改变了以往说教式教学的刻板印象。

二、技术赋能的背后，风险与挑战同样不容忽视

算法推荐引发的“信息茧房”效应，极易固化未成年学生的认知偏好。中小學生正处于三观成型的关键阶段，长期置身于同质化信息环境中，易陷入思维定式，直接削弱思政教育的实际效果。部分国外AI隐含西方价值立场，以中立算法为幌子进行隐蔽的意识形态渗透，对学生的政治认同与爱国情感构成潜在威胁。

AI赋能下的“三导四环”复习课创新研究——基于智能错题本的实践探索

符思娟

在常规的小学数学复习课中，教师常常面临学情诊断难、内容适配难、效果评估难等问题。随着人工智能（AI）技术的发展，这些难题有望得到解决：其一，错题自动分类技术可推动学情诊断从经验判断向数据驱动转变；其二，基于知识图谱的个性化题库能实现个性化推荐；其三，智能推送功能，按5:3:2的比例配置基础巩固、变式拓展与思维挑战类题目。当学生连续3次正确解答同类型题目时，系统会自动提升难度，实现个性化学习路径的动态优化，切实做到教与学的精准适配。

一、智能错题本的赋能路径

在数据采集环节，整合了拍照、语音、手写三种模式的输入技术，可自动提取题目内容、解题轨迹及错误标记等关键信息。在习题推送方面，按5:3:2的比例配置基础巩固、变式拓展与思维挑战类题目。当学生连续3次正确解答同类型题目时，系统会自动提升难度，实现个性化学习路径的动态优化，切实做到教与学的精准适配。

二、“三导四环”框架下的模式实施

导学环节：情境导入。人工智能系统生成班级错题热图，教师据此设计“错题医院”情境任务。例如，在《小数乘法》复习课上，鉴于多数学生在积的小数点定位上存在错误，教师创设“小数点迷路”

依据皮亚杰与维果斯基的认知发展理论，同伴间的合作探究与思维碰撞能有效提升学生对核心概念的掌握程度，相较于教师的单向讲解，学生在协同探究中形成的认知会更加深刻、牢固。教学中需依托整节课统一的情境主线，设计可操作、可探究的合作验证任务，引导学生在协同探究中提炼数学规律，再通过多元路径验证规律，避免规律认知表面化、形式化。低段学生对抽象数学规律的理解，不能依靠教师的口头强调，必须在自主操作、同伴交流、反复验证的过程中完成内化，合作探究的模式恰好为学生搭建了思维进阶的桥梁。例如，在《有余数的除法》教学中，可在学生掌握基础算式后，设计“用不同数量小棒摆图形”的合作任务，引导学生自主记录数据、交流发现，探究余数与除数的关系，在交流思辨中厘清算理的内在逻辑，推动数学思维向纵深发展。

三、以学定教：以迁移应用实现知识活化升华

“以学定教”是课堂的收尾升华环节，核心是基于学生前两个环节的学习成果与真实学情，精准设计分层递进的变式拓展任务，兼顾不同层次学生的发展需求，引导学生举一反三、灵活运用，实现知识的深度内化与能力迁移，完成从“学会”到“会用”、从掌握知识到提升素养的能力跨越。

知识内化需要通过持续的应用与迁移实现。本环节需紧扣课堂统一的任务主线与情境底色，设计与前序任务一脉相承的巩固与拓展任务，避免练习与课堂内容脱节，使学生在熟悉的情境中完成知识的深化应用；同时，依托奥苏贝尔的学习迁移理论搭建新旧知识的关联桥梁，引导学生将习得的算理与方法迁移至同类运算问题中，助力其构建系统连贯的数学知识框架，而非零散的知识点记忆。例如，在“9加几”教学中，当学生掌握凑十法的核心逻辑后，可设计“8加几”“7加几”的递进任务，让学生在迁移应用中深化对凑十法本质的理解，实现运算方法的自主建构。此外，变式任务的设计需兼顾不同层次学生的学情，既为基础薄弱的学生设置巩固性任务，也为学有余力的学生设置拓展性任务，切实落实因材施教的教学理念，呼应“以学定教”的核心内涵。

总而言之，基于任务驱动构建的“以问引思·以思探学·以学定教”三阶教学路径，能够有效破解小学低段计算教学的现存痛点。通过统一情境串递进式任务，将自主探究、合作思辨、迁移应用融为一体，既能帮助学生深刻理解算理、提升运算能力，又能推动学生实现数学深度学习，为数学核心素养在课堂的落地提供坚实支撑。

【作者单位：杭州江南实验学校】

元思课堂理念下初中语文阅读教学主问题凝练与设计探究

陈凯

元思课堂教学理念强调以问题链为核心，整个教学过程围绕主问题展开，并由主问题引出一系列链问题，学生在教师的引导下实现思维的进化与发展。因此，在初中语文阅读教学中，主问题的凝练与设计具有重要意义。

《义务教育语文课程标准（2022年版）》指出，思维能力的培养是指在语文学学习过程中表现出的联想想象、分析比较、归纳判断等认知能力，主要包括直觉思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维和创造思维。为培养学生的思维能力、激发其创造性，笔者所在学校提出“元思课堂”概念，即强调“问题意识”，倡导回归学生思维的起点，实现学生思维的可视化。“元思课堂”教学理念认为，教师应通过创设具体情境引导学生发现问题、激发其主动探索的欲望，再通过“问题引导，探究发现”模式将教学问题分解为若干小问题。每个小问题的探究作为教学的元过程，在对这些元过程的探究中实现学生思维的可视化。就现代文阅读而言，教师通过研读文本提炼主问题，并采用“主问题贯穿，链问题推动”的方式设计教学，便成为现代文阅读教学“元思课堂”的实践路径之一。在这一实践路径中，主问题的凝练与设计尤为重要。本文将从这一角度入手，探究文学类文本教学中主问题凝练与设计的可行策略。

一、创设生活情境

《语文课程标准》指出：“语文学习情境源于生活中语言运用的真实需求，服务于解决现实生活的真实问题。”与生活相关的问题设计，不仅能够有效触动学生内心情感，激发其对知识学习的浓厚兴趣，调动其思维，从而使其融入情境学习。因此，文学类文本教学的主问题设计需注重生活情境的创设。例如，文学类文本《费事》开篇提及

“生活里，‘费事’二字，总会不时听到”，随后作者列举了“真正费时费力的费事”“作为懒惰消极代名词的费事”“主动去费事”三种情况，最终得出“费时费力的事，越省越好；偷懒省事的事，不能怕费事；心中珍视的事，更愿意不怕麻烦，用心付出”的结论。由此可见，作者的写作思路是从生活中一句司空见惯的口头禅出发，通过对三种“费事”情况的阐述，最终落脚于指导人生与生活的道理，整篇文章生发于生活，落脚于生活。因此，在《费事》教学中，笔者创设具体的生活情境，将主问题设计为“生活中，你会在什么情况下说出‘费事’二字？”学生的主要回答为“当自己不想做事”或“事情很麻烦”。进一步追问：“那么，作者所说的‘费事’又是什么呢？”进而引导学生划分文章层次，为后续教学环节做好准备。

二、依据文章标题

文章标题是文章主旨的集中体现。因此，在文学类文本教学中，从标题入手设计核心问题往往更能把握文章的核心意图。例如，文学类文本《四壁雕版》的标题直接呈现了文章的写作对象，但作者实则通过描述四壁雕版，旨在表达对四壁雕版失落命运的遗憾与惋惜，以及对包括四壁雕版在内的中华文明及文化遗产传承的担忧。因此，可将核心问题设计为“你是否听说过‘四壁雕版’？”学生基本都会给出否定答案，进而可追问“大家可以思考一下，为什么没有听说过‘四壁雕版’呢？”从而通过对文章层次的梳理得出文本主旨。文学类文本《蒲松龄是一盏灯》的标题将蒲松龄比作一盏灯，“灯”具有照明、照亮、温暖的作用，文章所表达的主旨亦是蒲松龄及其作品《聊斋志异》对作者产生的积极作用及影响。因此，在《蒲松龄是一盏灯》的教学中，笔者将核心问题设计为“为什么

作者说蒲松龄是一盏灯？”进而引发学生思考，通过对文章的解读引出文章主旨。

三、利用文章脉络

文章脉络犹如人的骨髓，教师在设计核心问题时，需从更高层次考虑文章的结构脉络，并将其作为阅读教学核心问题设计的关键，使学生能够从整体感知文章，训练其阅读和写作思维。例如，文学类文本《两个星空》正是通过双线索介绍了故乡的自然美和人文美，并阐明正是故乡的自然美与人文美滋养了作者的精神世界，从而创作出“血肉丰满的作品”。教师在教学中，可将核心问题设计为“作者认为的天地间的两个星空分别指什么？”从而引导学生发现文章的写作顺序，培养学生的逻辑思维。此外，还可进一步设计如“作者是如何通过具体事例来展现故乡自然美与人文美的？”“这两个‘星空’对作者的创作产生了怎样的影响？”等问题，帮助学生深入理解其分析的层次结构和作者的写作意图，进而提升其分析复杂文本的能力和结构化表达能力。

在文学类文本“元思课堂”教学中，核心问题的凝练与设计是教学的重点。本文引用典型教学案例，尝试从创设生活情境和依托文本标题两个角度探讨文学类文本教学中核心问题的凝练与设计策略，以期对相关教学实践提供借鉴。当然，文学类文本教学中的核心问题设计，不同教师可能有不同的方法与切入点，但最终目标应着眼于培育和促进学生思维，提升学生语文学科的核心素养，包括语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解等方面，使学生在主动积极的思维活动中，获得独特的审美体验和深刻的人文感悟。

【作者单位：湖北省武汉市光谷花城初级中学】

三、成效分析

经过对实验班的学情跟踪调研发现，学生在错题管理方面呈现积极变化：约九成学生已养成主动分析错误原因的习惯，大部分学生会主动收集同类题目进行强化练习，逐步构建起“溯源错误、精准修正、变式巩固”的自主学习闭环。

【作者单位：广州市番禺区石基镇中心小学】