

学生运动能力国家标准视野下《体育与健康》课程教学评价改革

杨皖霖

《体育与健康》课程是落实立德树人根本任务的重要载体,教学评价质量直接影响课程育人成效。立足学生运动能力国家标准推进教学评价改革,既能将课程育人方向提供科学标尺,精准识别学生运动技能掌握程度与身体素质发展水平,又能倒逼教学模式从重知识传授向重能力培养转变,还能为健康中国战略储备具备良好运动素养的后备力量,助力学生在体育锻炼中磨炼意志、强健体魄,引导其养成终身锻炼习惯,持续提升体育课程的育人质量与实施效能。

一、《体育与健康》课程教学评价改革的价值

首先,《体育与健康》课程教学评价改革是契合学生运动能力国家标准育人导向的必然选择。该标准注重学生运动能力的全面发展,强调身体素质与运动技能的同步提升。改革后的教学评价可将标准要求融入课程教学全过程,推动教学动向培养学生核心运动能力的方向发展。其次,《体育与健康》课程教学评价改革是提升课程教学质量的关键举措。传统评价模式缺乏统一科学依据,难以保障评价结果的客观性与公正性,而以国家标准为评价依据的改革,可完善评价指标与流程,使教学评价更趋科学、权威。再次,《体育与健康》课程教学评价改革是促进学生全面发展的的重要途径。改革后的评价体系关注学生个体差异与发展潜能,能调动学生运动积极性,助力其养成终身锻炼的意识与习惯,实现身体素质与健康素养的双重提升。

二、学生运动能力国家标准视野下《体育与健康》课程教学评价改革策略

(一) 构建标准评价指标,明确教学评价依据。构建符合国家标准的评价指标体系是教学评价改革的核心内

容。相关人员需深入了解学生运动能力国家标准的核心内容,结合《体育与健康》课程的教学目标,从心肺耐力、肌肉力量、柔韧性、平衡能力等关键维度,建立全面且细致的评价指标。指标设置既要涵盖国家标准规定的运动能力基础性要求,也要包含适应学生长远发展的拓展性指标,同时需注重可操作性,避免设置模糊或难以量化的指标,确保评价指标能精准反映学生运动能力水平,为教学评价提供清晰依据。各维度指标应具体明确:心肺耐力关联有氧运动的持续表现,肌肉力量对应肢体抗阻与发力能力,柔韧性体现关节活动的最大范围,平衡能力反映身体姿态的稳定控制。指标体系需依据不同阶段学生的身心发展规律设定差异化达标梯度,并建立动态调整机制,根据课程实施反馈与国家标准更新情况,定期优化指标内容,确保评价依据始终契合教学实际与育人需求。

(二) 完善过程终结评价,综合考量能力发展。完善过程性与终结性相结合的评价方式是教学评价改革的重要内容。终结性评价可对学生某一阶段的运动能力水平进行综合判断,但无法体现其成长过程;过程性评价则通过记录学生课堂表现、运动参与度、技能提升幅度等内容,全面反映学习过程。依据学生运动能力国家标准要求,教学评价应将二者有机融合,在终结性评价中纳入过程性评价结果,综合考量学生运动能力的发展状况。此外,需合理分配过程性评价与终结性评价的权重,突出过程性评价的激励作用,引导学生关注自身发展而非仅聚焦评价结果。过程性评价需采用常态化数据采集方法,对每次课堂中学生的运动时长、动作规范程度、练习积极性等进行连续性评价,建立学生成长档案;终结性评价则需严格遵循国家标准测试程序与评分标准,确保结果的权威性与其可比性。权重分配应结合学段特点调

整:低年级以过程性评价为主,保护学生运动兴趣;高年级适当增加终结性评价比重,强化能力诊断,充分发挥评价的多元功能。

(三) 强化多元主体评价,提升评价客观全面性。丰富评价主体的参与程度是开展教学评价改革的保障。传统《体育与健康》课程教学评价多由教师独立完成,且评价视角较为单一。依据学生运动能力国家标准推进的教学评价改革,需构建教师、学生、同伴等多方参与的评价机制:教师作为专业评价主体,可依照国家标准对学生运动技能、身体素质等进行科学评价;学生自评有助于其反思自身学习情况,提升自我认知能力;同伴互评则让学生在交流比较中发现不足,营造互相促进的学习氛围。多主体评价机制的建立,可充分调动各方面评价主体的积极性,获取更全面、客观的评价结果,为教学改进提供更丰富的参考依据。各主体评价需明确具体实施细则:教师评价应结合专业知识,对学生身体素质测试数据及技能掌握规范性进行量化打分;学生自评需配套明确的自评量表,引导学生从运动参与态度、技能掌握情况、阶段进步幅度等维度进行客观反思。

学生运动能力国家标准为《体育与健康》课程教学评价改革指明了方向,也为提升课程育人质量提供了重要支撑。该标准的落地实施,既为学生运动能力培养设定了明确目标,助力青少年夯实身体素质基础、养成终身锻炼的良好习惯,又推动学校体育教学摆脱传统应试教育的束缚。它通过量化指标规范教育教学实践,促使教师关注学生全面发展,同时为区域体育教育质量评价提供统一标准,为国民整体健康素养的提升奠定基础,为健康中国战略的深入推进注入动力。

(作者单位:济宁学院体育学院)

“五育融合”背景下劳动教育课“12485”育人模式实践探索

张清华

习近平总书记在全国教育大会上明确要求,新时代要“把劳动教育纳入培养社会主义建设者和接班人的要求之中”,提出将劳动确定为德智体美劳全面发展教育重要组成部分的总体要求。劳动教育怎样纳入人才培养方案?如何开展“全国教育”课程?回答以上两个问题,既是高校落实全国教育大会精神、贯彻党的教育方针的具体体现,也是高校开展新时代劳动教育的实践课题。本文以北京青年政治学院开设的劳动教育课为例,综合论述劳动教育课“12485”育人模式,探讨其可行性、有效性。

一、立足劳动独特的育人价值,构建劳动教育课“12485”育人模式

对标《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》等文件,北京青年政治学院立足“劳动的独特育人价值”,深化教学改革,深挖思政元素、深入产教融合,构建起劳动教育“12485”课程育人模式,即紧紧围绕“立德树人”这一根本任务,通过“理论—实践”双循环、设置“认识劳动、懂得劳动、热爱劳动、尊重劳动”四个模块,开展“绘手抄报、看非遗展馆、体验四季农耕、制作非遗手工、帮厨团建、内务整理、志愿服务、乡村治理”等8项“沉浸式”劳动实践课程。具体而言,充分发挥红庙村非遗项目优势,聘请开展国家级、市级非遗项目传承人作为劳动教育讲师团,开展灯笼、葫芦雕刻、面塑、北京毛猴、吉祥轮、太平燕等非遗手工制作活动,引导学生感受传统劳动技艺的文化价值与精益求精的工匠精神,理解“劳动是文化传承的载体”,增强文化自信,激发“在现代职业中传承创新”的意识;结合季节变化,邀请当地村民进行示范指导,组织剪枝、深耕、起垄、播种、施肥、除草、病虫害防治、收获等农事实践,讲解二十四节气与农事活动的对应关系,让学生体会“一分耕耘一分收获”的道理,增强职业责任感;开展包饺子、手工石磨豆腐等传统美食制作,以及内务整理、“最美宿舍”评选等活动,提升学生日常生活与沟通协作能力,培养尊重劳动、珍惜粮食的责任意识;与村委会合作,组织学生参与乡村人居环境整治规划等志愿服务及乡村治理工作,培养服务乡村振兴战略的参与意识与实践能

二、深化产教融合实践理念,丰富教学形式充实课程内容

(一) 明确课程性质类型,纳入专业人才培养方案。结合“政治、青年、人文”特色,北京青年政治学院将劳动教育课明确列为公共基础课,纳入各专业人才培养方案。该课程性质为“必修”,共学分、24课时,采用集中教学形式。劳动教育课依托校内课堂、校外实践教学,采取理论引领、小组活动、基地实践、专家指导等模式展开,积极构建新时代中国特色劳动教育课教学体系。课程编制了《北京青年政治学院劳动教育实践手册》,面向全体大一学生,在第二学期,用16周时间,以“劳动周”形式依次完成。

(二) 五育融合并举,深化产教融合凸显课程实践特色。在多方调研与深度教改的基础上,北京青年政治学院持续论证劳动教育课的教学形式,不断丰富教学内容,深入挖掘课程思政元素,最终将劳动实践与文化濡染、美育浸润、职业成长及国情社情相融合,使学生在劳动实践中实现树德、增智、强体、育美的综合发展。

校内课堂,做好理论阐释、明确小组任务。围绕认识劳动、懂得劳动、热爱劳动、安全保障四个维度,展

开马克思主义劳动观、劳动价值、工匠精神、劳模精神、劳动精神、劳动安全常识和劳动者权益保护等相关理论阐释、研讨。在此基础上,设立实践、宣传、评价、安全等四大组别,每4-6名同学自愿组成;各小组围绕“劳动最光荣”“劳动创造美”“工匠传承”等主题,设计队名、队标、口号、理念、目标等,绘制手抄报,图文并茂呈现劳动之美、劳动创造美等。

实践基地,体验劳动项目,增强文化自信。师生共赴怀柔区九渡河镇红庙村等“北京青年政治学院劳动教育实践基地”,开展“乡间课堂”实践体验,参与“绘手抄报、看非遗展馆、体验四季农耕、制作非遗手工、帮厨团建、内务整理、志愿服务、乡村治理”等8项“沉浸式”劳动实践课程。具体而言,充分发挥红庙村非遗项目优势,聘请开展国家级、市级非遗项目传承人作为劳动教育讲师团,开展灯笼、葫芦雕刻、面塑、北京毛猴、吉祥轮、太平燕等非遗手工制作活动,引导学生感受传统劳动技艺的文化价值与精益求精的工匠精神,理解“劳动是文化传承的载体”,增强文化自信,激发“在现代职业中传承创新”的意识;结合季节变化,邀请当地村民进行示范指导,组织剪枝、深耕、起垄、播种、施肥、除草、病虫害防治、收获等农事实践,讲解二十四节气与农事活动的对应关系,让学生体会“一分耕耘一分收获”的道理,增强职业责任感;开展包饺子、手工石磨豆腐等传统美食制作,以及内务整理、“最美宿舍”评选等活动,提升学生日常生活与沟通协作能力,培养尊重劳动、珍惜粮食的责任意识;与村委会合作,组织学生参与乡村人居环境整治规划等志愿服务及乡村治理工作,培养服务乡村振兴战略的参与意识与实践能

力,强化“服务他人、奉献社会”的责任感,树立“职业劳动服务国家战略”的大局观。

校内课堂,全面总结分享,升华劳动价值。学生分小组展示分享手抄报、劳动过程、劳动感悟收获微视频等。课程以过程性(劳动态度、操作规范等)、成果性(手抄报、劳动作品、微视频等)、反思性(劳动收获感悟分享)三部分进行综合评价。

三、融合课程思政教育理念,夯实课程综合育人效果

开设劳动教育课,是北京青年政治学院“德智体美劳”五育并举人才培养模式的生动探索。截至目前,课程已连续完成三届全体学生的教学任务,效果良好。

(一) 深挖课程思政元素,夯实劳动教育课程思政育人基础。北京青年政治学院劳动教育“乡间课堂”,深度挖掘劳动教育实践基地红庙村在非遗制作、农耕体验、乡村治理等方面的独特资源优势,聘请当地农民手把手目标侧重于系统覆盖学科知识体系,新评价方式也主要聚焦学生对固定知识的掌握程度。但在新范式下,课程目标更趋综合,更加强调考查学生应对不确定性的高阶能力。在信息触手可及的今天,课程重点必须从“知道什么”转向“能做什么”,包括批判性思维与复杂问题解决能力、沟通协作与领导力、创新与创业精神,以及至关重要的自主学习与终身学习能力。同时,课程思政目标应自然融入其中,引导学生树立坚定的理想信念、锤炼品德修养。此外,课程建设应积极融入数字时代,不仅要让学生掌握软件操作技能,更需要具备在数字环境中理性判断、负责任地创造与沟通的能力,并能借助数字工具促进专业学习与创新。

(二) 从“单向传授”到“交互建构”。传统课堂多呈现为教师单方面的“输出”,学生被动听讲,教学路径固定,互动有限。而新的教学模式更像是师生共奏的“交响乐”,通过共同探索推动学习过程自然展开。教师角色也随之转变:从知识的传授者变为学习过程的设计者与引导者,课堂时间可更多用于研讨、辩论与反思,基础知识学习则可借助线上资源在课前完成——这正是“翻转课堂”的核心思路。学习过程也从“统一化”走向“个性化与个性化”:借助信息技术,教师能更精准地把握学生的基础水平、学习节奏与兴趣点,从而提供差异化的资源、任务与指导。如此一来,教学不再是“一刀切”,而是在共同框架下探索个体差异的适应性过程。师生在共同解决真实问题、探究未知领域过程中,形成学习共同体——学生贡献新时代的洞察、创意与技术能力,教师提供学科视野、方法论与经验智慧,最终实现教学相长。

三、“一流课程”建设的系统性创新路径

要建设一流课程,需探索一条清晰可行的路径,将

教授非遗技艺,引导学生体味工匠精神;依据时令开展农事农技体验,让学生感受中华农耕文化的深厚底蕴,与校内学习形成有效互补。劳动教育课并非简单的体力劳动,而是以劳动为起点,通过“实践赋能”为未来学习生活奠定基础,塑造学生的人生价值。

劳动教育从校内教室延伸至“乡间课堂”,从非遗制作、农耕体验拓展到乡村振兴、基层治理、生态宜居等社会生活“现场课”。师生走进红庙村及周边村落,通过志愿服务、参观调研等方式,深入了解基层发展现状,感受新时代农村的发展变化,见证乡村振兴的生动实践;通过观摩村党支部、村民委员会等会议,近距离学习基层坚持和加强党的领导、民主议事与决策等内容,接受基层治理的“现场教学”;通过参与垃圾分类、村容改造等场景实践,目睹乡村治理的鲜活成果,初步实现了“以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美、以劳求新”的融合育人效果。

(二) 赋能乡村振兴实践,夯实劳动教育社会公益价值。以北京青年政治学院劳动教育课“12485”育人模式为基础,实践基地培育并打造了京郊乡村休闲旅游精品工程,累计接待学员1.2万余人次,带动村集体经济年收入近80万元,较课程实施前实现每年至少翻一番的增长,显著扩大了村集体经济规模;以实践基地为核心节点,有效辐射周边村庄的经济社会活动,推动乡村新产业新业态发展;实践基地积极将村集体收入转化为服务群众的具體举措,持续完善村内公共服务设施,助力美丽乡村建设;同时,不断开发“栗花香”牌等非遗特色新项目,建成农耕综合体示范基地,进一步丰富了教学内容与实践载体。

四、积极总结课程育人模式和效果,持续推进课程建设

学院持续总结劳动教育课“12485”育人模式的经验、成效与不足,深化教学改革,改进教学形式,深受好评。截至目前,北京青年政治学院“12485”劳动教育课程育人模式荣获北京市职业技术教育学会第十二届职业教育优秀教研成果“一等奖”、成功申报“2023年首都高校师生服务乡村振兴行动计划”。

本课程将文化育人、课程思政、产教融合、职业技能培养等教育教学理念深度融入教学实践,依托实践基地的非遗资源及周边红色景点,进一步深化劳动教育,推动产教融合向纵深发展。课程充分发挥课程思政“树德、增智、强体、育美”的综合育人功能,通过“思与践”“产与教”的有机结合,着力培养学生们的责任意识,最终实现“参与劳动、增强技能、体味匠心、收获成长”的综合育人目标,为同类院校及类似课程深化教学改革、推进产教融合提供可借鉴的示范案例。

(作者单位:北京青年政治学院)

论苑·他山之石|07

师范生典型宣传的联动机制与育人效能探析

康敬鹏

培养“四有”好老师是新时代教师队伍建设的使命,选树并宣传优秀师范生典型,对于树立价值标杆、强化职业认同、引导青年到祖国最需要的地方建功立业具有重要意义。然而,当前高校师范生典型宣传普遍面临“院内热、院外冷”的瓶颈,模式趋于同质化,传播多限于校园闭环,社会影响力难以充分释放。为此,北京师范大学乐育书院积极构建联动机制,以特色品牌人物为支点,整合校内外传播资源,推动师范生典型宣传从“院内培育”走向“社会破圈”——在提升师范生社会认同与职业荣誉感的同时,将宣传过程转化为理想信念教育的生动实践,为破解典型宣传困境提供了可行路径。本文基于乐育书院的探索,系统梳理其“内外联动、破圈传播”的实践逻辑与机制创新,以期为高校相关工作开展提供参考。

一、构建多层次协同联动机制

为打破二级院系宣传的资源与渠道局限,乐育书院坚守育人初心,主动融入学校整体宣传布局,构建层次清晰、协同发力的联动机制。

(一) 内部选树:建立培育机制,明确宣传支点。有效的社会传播以扎实的内部培育为前提。为此,书院建立了“塔基—塔尖”分层选树机制,细化各宣传支点,系统、有序地挖掘各类宣传典型。一方面,夯实“塔基”,营造见贤思齐氛围。书院持续挖掘宣传“国家奖学金获得者”“自强之星”等日常榜样的鲜活故事,开辟榜样宣传专栏进行特别报道,以线上线下相结合的形式让思政教育自然渗透、润物无声,推动典型宣传融入校园生活,并将其生动事迹及时纳入素材库中,为更高层品牌建设储备人才。另一方面,塑造“塔尖”,打造破圈潜质品牌。典型要“破圈”,就必须兼具时代特色与社会价值。2022年,乐育书院七位“优师计划”师范生代表向习近平总书记写信汇报成长,并于同年9月收到总书记的回信勉励。他们承载着党与人民的殷切期望,彰显了“师报国”的坚定信念与使命担当。书院抓住这一契机,将其作为核心品牌进行系统塑造,持续关注其成长,着力展现其可亲、可学的青春特质,使“乐育七子”成为书院对外发声的重要名片,为后续社会关注奠定了基础。

(二) 外部联动:构建发声矩阵,拓宽传播通道。内部培育是基础,外部联动是关键。作为二级单位,书院主动找准自身定位,与学校宣传部门紧密协作,整合平台、媒体与活动资源,为典型人物打通“走出去”的通道。其一,搭建多元宣传重点,创造破圈契机。除常规报道外,书院重点为学子拓展交流平台。例如,在首届“优师计划”毕业生从教出征仪式上,“乐育七子”

集体朗诵抒发报国壮志,优秀学生代表分享从教信念,相关活动获数十家主流媒体报道。这些富有感染力的形式,展现了师范生自信担当的形象,为破圈传播创造了无限可能。其二,依托院校平台,助力初舞台亮相。书院向学校报送典型线索,推动更多优秀学子纳入校级宣传规划。从参与《课本里的东城》专题片录制,到在“乡村振兴年度盛会”上精彩亮相,典型人物借助学校提供的国家、省市级舞台绽放青春光彩,为其进入更广阔视野提供了关键支撑。其三,协同主流媒体,奏响师范报国强音。当典型人物具备足够新闻价值后,与主流媒体的合作便顺理成章。书院明确角色分工,快速响应媒体需求,组织师生接受《人民日报》、新华社等媒体采访,提供鲜活故事与生动影像,将媒体的专业传播力与书院的育人故事深度融合,持续放大“师范报国”主题的社会影响力。

二、以联动宣传驱动育人效能提升

成功的联动宣传绝不是对资源的简单搬运,其深层目的在于形成“宣传赋能育人,育人的反哺宣传”的良性循环,切实提升思政工作育人效能。一是要构建“学校—书院—学生”高效协同机制;学校发挥资源整合、平台搭建的枢纽作用,书院承担典型培育、内容深耕、协同配合等职责,学生典型从被动接受转向主动诠释,自觉成为校园品牌的承载者。如此,三级主体权责清晰,从线索发掘到成果输出的全链路方可顺畅贯通。二是要形成“社会认可—校内激励—价值内化”育人闭环;学子事迹见报既是个人荣誉,也是对师范生群体的褒奖,能极大增强群体的专业自信与职业荣誉感,实现从社会认可到校内激励的传导;学生典型在宣传中经受理想信念淬炼,其“到祖国最需要的地方去”的选择会在社会多重肯定下愈发坚定,进一步完成价值内化;而榜样故事在校园内的广泛传播,也将激发学子内生动力,推动个体模范行为升华为群体价值追求。三是要推动“典型宣传”与“思政育人”深度融合,让宣传工作突破单纯信息输出的形式,真正成为全员参与的“大思政课”——媒体采访、出征仪式等活动成为鲜活的育人课堂,社会对师范生的期待成为有力价值引领。唯有宣传与育人同频共振,课堂实效才能真正彰显。

师范生典型宣传的“破圈”之旅,始于内部精准品牌塑造,成于院校高效协同联动,终于育人效能实质转化。将思政教育工作优势、课程资源积累与现代传播规律有机结合,能真正推动典型宣传走出校园、扎根人心,激励更多后来者为建设教育强国贡献青春力量。

(作者单位:北京师范大学珠海分校)

基础教育赋能少数民族体育非遗传承的作用机制

王杰超

少数民族体育非物质文化遗产(简称“非遗”)是民族文化的重要符号,也是铸牢中华民族共同体意识的关键载体。其传承工作不仅能激发全民参与体育的活力、提升身体素质,更兼具文化保护与共同体意识培育的双重社会价值,可厚植民族情怀,使非遗成为凝聚民族情感、增进民族团结的重要纽带。

相较于太极拳、龙舟等主流体育非遗,少数民族体育非遗在传承过程中存在诸多天然劣势:这类遗产与少数民族的民俗、文化深度融合,其文化内涵与表现形式更难被大众理解,社会认知度相对较低;从区位来看,它们多集中于我国偏远、欠发达的民族地区,资金投入有限、场地设施存在短板,传承保障体系尚需完善;在传承人层面,既面临非遗传承领域普遍存在的传承人老龄化问题,又因民族地区青少年大批外出求学、务工,难以接续学习相关技艺,进一步加剧了传承工作的人才困境。近年来,部分地区积极探索依托基础教育传承少数民族体育非遗的模式,山东冠县查拳、云南砚山县弦子舞等案例成效显著,印证了该路径的可行性。为推动少数民族体育非遗传承工作向科学化、规范化方向发展,应深入探讨基础教育赋能少数民族体育非遗传承的作用机制,明晰其运作逻辑,为实践落地提供理论参考。

基础教育学校拥有的固定场地、规整时间及相对充足的资金,为非遗传承工作的规范化、常态化推进奠定了坚实基础。依托这些条件,基础教育学校主要通过两类渠道开展教学工作:一是与非遗传承群体合作开展短期培训活动;二是结合青少年的认知特点,对少数民族体育非遗进行适度的校本化改造,将非遗资源纳入常规教学内容,制定完善的教学计划并安排固定课时。例如,山东冠县查拳中学与非遗传承人合作,将查拳非遗课程的部分武术套路改编为“查拳操”,替代常规课间操,让非遗以潜移默化

的方式融入学生日常,既提升了学生体能,又实现了非遗技艺的普及传承。从学生层面来看,基础教育阶段学生参与体育活动的积极性显著高于知识性学科,他们对少数民族体育非遗的展示和教学实践活动参与热情较高。同时,部分学生存在的争先心理促使其主动追求学习成效,而体育属性进一步放大了这种心理,从而有效提升了此类教学活动的效果。

三、基础教育是扩大少数民族体育非遗社会认知的高效渠道

一、基础教育为少数民族体育非遗传承搭建人才遴选平台

少数民族体育非遗实现持续传承的关键,在于培育出愿意学习、能够传承的下一代传承群体。而基础教育学校覆盖了少数民族地区的广大中小学青少年,是部分少数民族地区规模最大的普惠性青少年集聚地,学生人数众多且组织性强,能够精准对接非遗传承的基数与人才需求。

少数民族体育非遗依托基础教育学校开展选材工作时,学校的高组织性优势可显著提升选材效率。在宣传招生环节,学校通常以校内通知为主要形式推进相关工作,宣传速度快且能有效拓宽招生覆盖面,扩大选材基数,便于非遗传承人后续在短期试学阶段从较大规模的候选群体中筛选出深度传承人。选材过程中,校内教师对学生的了解程度远胜于民间非遗传承人。例如,班主任掌握学生的性格、兴趣、认知等个体特征,体育教师熟知学生的体能状况与发展潜力,这些都能为选材工作提供精准辅助。综上,相较于民间非遗传承人或团体依托自营社交媒体宣传、线下招生的自主选材模式,依托基础教育学校的选材模式在效率上具有十分显著的优势。

二、基础教育学校是少数民族体育非遗教学的重要载体

基础教育学校的资源优势,能够有效化

教育数字化转型背景下“一流课程”的建设与创新路径研究

朱扬敏 贺叶露

在教育数字化转型的背景下,“一流课程”建设正经历深刻变革。本文围绕这一转型带来的范式重构展开探讨,并提出系统性创新路径。具体而言,课程目标需从单纯的知识传递转向综合素质培育,教学过程要从以教师为中心转向互动建构与个性化引导,课程形态也应从封闭的单元式结构转向开放的生态化体系。基于上述转变,本文提出系统性创新路径——通过确立以学为中心的教学重心、构建动态开放的资源生态、实施促进学生成长的发展性评价这三大维度,形成相互支撑的改革框架,以期为“一流课程”建设提供理论与实践层面的参考。

一、教育数字化转型是教育的整体重塑而非工具升级

当前,我们身处一个快速发展的时代,数字技术不仅改变了信息传播与获取的方式,更在重新定义知识、学习与教育之间的关系。因此,高等教育领域的“教育数字化转型”应被视为一场整体性演进,其涉及教育理念、体系结构乃至文化价值的全方位变革。其核心在于借助数字技术的潜力,破解传统教育中长期存在的矛盾——如规模化与个性化的冲突、知识增长与能力养成的脱节,以及校园学习与社会实践的割裂。基于此,本文认为数字化转型应推动对“一流课程”建设的根本性范式审视与重构。这一过程并非由技术主导,而是要以人的全面发展为核心,重新构建课程的目标、过程与形态。唯有完成这种深层的理念转变,并探索出相应的实践路径,才能真正打造出面向未来、启发智慧的“一流课程”。

二、“一流课程”建设围绕三大核心理念展开范式重构

(一) 从“知识传递”到“素养养成”。传统课程的

目标侧重于系统覆盖学科知识体系,新评价方式也主要聚焦学生对固定知识的掌握程度。但在新范式下,课程目标更趋综合,更加强调考查学生应对不确定性的高阶能力。在信息触手可及的今天,课程重点必须从“知道什么”转向“能做什么”,包括批判性思维与复杂问题解决能力、沟通协作与领导力、创新与创业精神,以及至关重要的自主学习与终身学习能力。同时,课程思政目标应自然融入其中,引导学生树立坚定的理想信念、锤炼品德修养。此外,课程建设应积极融入数字时代,不仅要让学生掌握软件操作技能,更需要具备在数字环境中理性判断、负责任地创造与沟通的能力,并能借助数字工具促进专业学习与创新。

(二) 从“单向传授”到“交互建构”。传统课堂多呈现为教师单方面的“输出”,学生被动听讲,教学路径固定,互动有限。而新的教学模式更像是师生共奏的“交响乐”,通过共同探索推动学习过程自然展开。教师角色也随之转变:从知识的传授者变为学习过程的设计者与引导者,课堂时间可更多用于研讨、辩论与反思,基础知识学习则可借助线上资源在课前完成——这正是“翻转课堂”的核心思路。学习过程也从“统一化”走向“个性化与个性化”:借助信息技术,教师能更精准地把握学生的基础水平、学习节奏与兴趣点,从而提供差异化的资源、任务与指导。如此一来,教学不再是“一刀切”,而是在共同框架下探索个体差异的适应性过程。师生在共同解决真实问题、探究未知领域过程中,形成学习共同体——学生贡献新时代的洞察、创意与技术能力,教师提供学科视野、方法论与经验智慧,最终实现教学相长。

三、“一流课程”建设的系统性创新路径

要建设一流课程,需探索一条清晰可行的路径,将

上述核心理念真正落地。这条路径应从重新思考课程的教学重心出发:我们不应满足于传授零散的知识,而要聚焦培养学生面向数字时代的综合能力。也就是说,在一门课程中,知识、能力与价值观念应融为一体、相互支撑。

(一) 学为中心:教学重心需从教师的“讲授”转向促进学生的“学习”与“成长”。这要求我们精心设计能激发探究欲的问题,营造师生、生生之间深度对话、协作共探的课堂氛围。在此过程中,技术发挥着赋能作用,帮助教师更细致地掌握学情,为学生提供更丰富的认知工具与实践场景,支撑个性化学习路径,但技术的使用始终要服务于教学本身的温度与深度。

(二) 生态育人:与教学过程革新同步的,是课程资源与学习环境的生态化建设。一门富有生命力的课程,其边界应是开放且具弹性的,它门将学科前沿、行业实践与社会现场相联结,把鲜活案例、真实数据和多元视角持续引入课堂。课程资源库也不再是静态存贮,而应成为能随教学互动、师生贡献和时代发展不断生长、动态更新的有机体。

(三) 助力成长:教学过程中的所有努力,都需要一套与之相匹配的评价体系来支撑和推动。因此,我们应更多采用关注学习过程的形成性评价,通过档案袋、项目成果、实践表现、反思日志等多种方式,全景式记录并关注学生的成长轨迹。这样的评价本身便能成为一次深刻的学习体验,以及师生间富有建设性的对话,推动教与学在良性互动中不断向前发展。

(作者单位:重庆三峡科技大学【课题项目】本文系2024年度重庆市教育科学规划课题《新工科背景下高质量大学物理创新课堂研究与实践》(课题编号:K242G2120234))