

陶行知“教学做合一”理念下 高校外语教师人文素养发展路径

张春丽 程良

《外国语言文学类教学质量国家标准（2018年）》指出，外语教育兼具“工具性与人文性”，需培养学生具备“中国情怀与国际视野、社会责任感、人文与科学素养，以及外语运用能力、文学赏析能力、跨文化交流能力、思辨能力”。为避免高等教育中培养出思维固化、缺乏创新意识的“大众人”，外语教育更应重视人文性，着力培育学习者的人文素质与精神，教师则需在课程中充分关注其人文创造力的发展与人文价值的实现。作为外语课堂的主导者，高校外语教师的人文素养，即文化理解、价值引领等方面的综合修养，直接影响学生的人文认知与人格塑造。然而，当前高校外语教师人文素养发展仍面临诸多困境：应试模式根深蒂固，重技能轻人文的倾向未改；教学与育人存在脱节，以文化人理念落实困难；教学内容与方式滞后，教学范式改革效果不佳，教学创新陷入僵局等。

陶行知的“教学做合一”理念强调，教师的成长根植于“在做上做，在做上学”的实践，需在“行一知一行”的循环往复中实现专业素养的提升，这为破解当前高校外语教师人文素养发展的困境提供了理论支撑与实践路径。本研究以“教学做合一”为理论框架，探讨其对高校外语教师人文素养发展路径的指导作用，旨在拓宽陶行知教育思想的应用边界，深化外语教师专业发展研究，为实现语言教育与育人育人的有机融合提供参考。

一、陶行知“教学做合一”理念的内涵

“教学做合一”理念源于劳动生活，最初旨在培养学生的劳动技能。进入21世纪，高等教育不仅要培养学生的劳动技能，更应侧重培育其社会生活、适应社会的能力与素养。正如陶行知所言：“教学做是一件事，不是三件事。我们要在做上教，在做上学。”传统教育存在教与学割裂的弊端，而这一理念将教育实践的重心转移到“做”这一关键环节。其内涵包含以下三个相互关联的维度。首先，“做”的工具决定教与学的内容。陶行知提出“教法取决于学法，学法取决于做法”，明确教学内容的选取必须基于实际需求，这种以实践需求为导向的教學观，确保了知识的实用性与有效性。其次，教学方式必须围绕“做一件事”展开。陶行知以种田为例，说明种田就要在田里教、学和做，这种情境化教学方式打破了传统课堂的局限，使学习过程与实际应用紧密结合。“最后，教与学的终极效果要在“做”上见真章。陶行知批评当时教育中理论与实际脱节的现象，主张二者应合二为一，才能使教育真正产生实效。这一理念对当前教育实践仍具有重要启示：教育必须回归生活实践，在真实情境中培养学生的综合能力。这种强调实践的教育哲学，为现代教育改革提供了重要参照，尤其在注重语言综合应用能力培养的外语学科，更值得深入研究与借鉴。

二、高校外语教师人文素养的内涵和核心要素

（一）人文素养的界定

“人文”一词最早见于《周易·贲卦·彖传》“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下”，原指区别于“自然”的人文社会现象及其蕴含的礼仪制度、伦理规范，后演化为“以文化人”的文明内核。“素养”在《现代汉语词典》中意为“平日的修养”，《辞海》中解释为“经常修习培养”。综合而言，素养是经过长期学习、实践与积累，在日常生活中自然展现的修养。人文素养是个体的精神世界的重要支柱，通过文史哲等人文知识的积淀与人文精神的内化，在日常习得与训练中，个体得以获得对生命价值的思辨能力与对文明脉脉的守护意识，最终形成兼具理性深度、道德高度与情感温度的稳定气质、行为与修养。

（二）高校外语教师人文素养的内涵

外语教师的人文素养，本质上是其作为教育者与

人文实践者双重身份下，对“人文”内核的深度学习，并外化为教学方式与手段的综合修养。外语教师应具备的人文素养，既含有人文素养的一般性特征——以人文科学基础知识为根基、以“人”的全面发展为核心，又因外语学科跨文化交际的属性而具有特殊指向。外语教师需要通过人文知识的积累与思辨，理解语言背后的文化逻辑与价值观念；更要将这些人文内涵转化为教学实践，引导学生在语言习得中形成对多元文化的理解力、对人类共同价值的认同感，最终实现语言能力与人文精神的共生发展。

1.跨文化的人文理解与传承能力

外语教师人文素养的首要核心，是对跨文化语境中人文精神的深度理解与传承。这要求教师不仅掌握目标语言国家的历史演变、地理气候、文学经典、社会文化等知识，更要具备双向互鉴的文化自觉——既要以本土文化为根基，理性辨析外来文化的异同，又能以开放包容的姿态，将目标语言文化中的优秀人文成果融入教学，引导学生辩证看待外国文化，在对比中加深对中华传统文化的理解。通过这种跨文化交际式教学，帮助学生在语言学习中构建“各美其美，美美与共”的世界观和文化认知框架。

2.以学生为中心的人文关怀与价值引导

外语教学不仅是语言技能的训练，更是学生精神成长的场域。外语教师的人文素养更体现在对学生个体生命的深切关照。教师应尊重每个学生的认知差异与情感需求，避免机械化的应试导向，关注学生语言表达中的思想深度与个性表达。在语言材料选择上，注重选取探讨人性、社会等主题的文本；在设计课堂互动时，组织思辨性强的话题讨论，如“日本的终身雇佣制有何利弊”，引导学生思考全球化背景下日本企业面临的问题及正在发生的变化；在实施课程思政环节时，开展关于文化冲突中道德选择的小组辩论，引导学生反思语言背后的价值立场。这种对人类的关注与探讨，正是在落实立德树人、以人为本的教育理念。通过教师对教学内容、形式的人文加工、挖掘与重构，守护学生作为“人”的完整性，既培养语言能力，又塑造具有道德感感性、文化判断力与人类命运共同体意识的学习者。

（三）“教学做合一”理念与外语教师人文素养发展的内在要求高度契合

从实施维度来看，“教学做合一”理念的三个层面与外语教师人文素养发展的具体要求形成对应关系。首先，“做所用的工具决定教与学的内容”这一观点，对应外语教师需根据教学实际需求选择和更新自身的人文知识结构；其次，“围绕做一件事决定教与学的方式”的要求，与外语教师设计情境化教学活动的做法不谋而合；最后，在“做”上下功夫的主张，强调知识获取必须嵌入真实的实践过程，而教育的目标正是通过“做”来统合认知与行动，最终实现人的全面发展。人文素养的本质并非单纯的知识叠加，而是在理解的基础上，通过实践与反思的动态循环，在真实的教学情境中培育对人的关怀、对文化的思辨以及对价值的坚守。这种多维度的契合表明，陶行知的教育思想为破解当前外语教师人文素养发展中的“知而不行”困境提供了理论突破口。

三、陶行知“教学做合一”理念下高校外语教师人文素养提升路径

（一）夯实知行合一的知识根基，在勤力学笃行中厚植人文素养

高校外语教师作为人文精神的传播者，首先应具备勤学的意识、笃行的品格，通过持续的知识积累与实践转化夯实人文素养的根基。勤学是教师职业发展的基石，人文知识是教师人文素养的载体，能够怡情养性、陶冶身心，也有助于帮助学生构建积极的精神世界。高校外语教师要保持专注与恒心，在广泛阅读人文经典、追踪外语教育等学术前沿的过程中，不断拓展知识广度与深度，从而实现从知识传递者到思想引领者的角色跃升。在新文科建设理念下，学科交叉融合已成共识，跨学科、超学科成为文科教育创新发展的方向。外语教师需要主动打破学科壁垒，广泛涉猎历史、经济等多领域知识，通过跨学科课程研习构建复合型知识结构；同时培养跨学科思维，在语言教学中融入融汇科技、文化、旅游等领域的最新话题，让人文素养培育既扎根传统又面向未来。在当今知识更新加速的时代背景下，面对人工智能技术对传统语言教学的冲击，教师还需保持开放进取的学习心态，主动探索人文知识与数字工具融合的创新路径，使知识积累既广博又精准，既能传承经典又能回应时代需求。

三、聚焦核心概念，促进跨学科融合

核心概念联结是项目化学习中实现跨学科深度融合的重要支点，也是破解学科壁垒、重建知识结构的关键。学科概念多以线性、封闭的方式呈现，学生往往停留在对概念的碎片化理解，难以发现不同学科之间的内在关联。项目化学习通过引入复杂而真实的问题情境，促使多个学科的核心概念共同参与问题的解决，从而打通学科之间的认知通道，使知识不再以学科边界为限，而是以概念网络的形式加以建构，实现对学科壁垒的有效“破”。在“立”的层面，核心概念联结有助于保持学科深度，避免知识融合的表层化。通过对核心概念的反复运用，学生能够逐步理解不同学科概念的差异与互补关系，进而形成更为稳固和结构化的认知体系。这不仅强化了学生对学科本质的理解，也提升了其运用概念解释现实问题的能力。同时，核心概念联结为教学评价提供了清晰依据，使教师能够从概念理解与应用层面考察学生的学习成效，推动跨学科融合从任务协作走向认知整合，真正实现“破而有强、立而有根”。

四、聚焦项目主题，助力跨学科融合

传统教学中的项目主题多依附单一学科内容设置，主题范围相对封闭，难以承载多学科知识的协同介入。项目化学习强调以真实复杂的问题为依托，对原有学科主题进行再设计，使其突破学科边界，形成兼具综合性、开放性与探究性的项目主题。项目主题不再简单对应某一学科章节，而是围绕现实问题的整体特征展开整合，将多个学科的学习内容有机嵌入同

引领者的角色跃升。在新文科建设理念下，学科交叉融合已成共识，跨学科、超学科成为文科教育创新发展的方向。外语教师需要主动打破学科壁垒，广泛涉猎历史、经济等多领域知识，通过跨学科课程研习构建复合型知识结构；同时培养跨学科思维，在语言教学中融入融汇科技、文化、旅游等领域的最新话题，让人文素养培育既扎根传统又面向未来。在当今知识更新加速的时代背景下，面对人工智能技术对传统语言教学的冲击，教师还需保持开放进取的学习心态，主动探索人文知识与数字工具融合的创新路径，使知识积累既广博又精准，既能传承经典又能回应时代需求。

（二）以“教学做合一”重构教学实践：在真实情境中培育人文素养

高校外语教师教育立应立足“教学做合一”理念，将人文素养培育嵌入语言教学全过程，通过设计具有人文内涵的教学活动，实现知识传递与价值引导的统一。人文的核心是“人”，教师要以学生成长发展为本，尊重、理解个体差异与个性自由，以教育人、塑造人为根本任务，促成学生个体价值的全面可持续发展。具体而言，需突破传统以语言技能训练为中心的单维目标，构建“语言+人文”双维教学框架。在课程设计阶段，结合教材文本挖掘其中蕴含的人文主题，并围绕这些主题设计实践任务。在教学实施过程中，教师需以引导者身份介入，通过引导式提问、讨论等方式，推动学生在语言运用中主动思考人文问题。在评价环节，除语言准确性外，更需关注学生对人文主题的理解深度、价值立场及表达的逻辑性。这种“做中学”的实践模式，能让教师在设计与实施任务的过程中深化对人文知识的理解，在与学生的互动中反思教育策略，最终在真实情境中培育自身对人的关怀能力与人文教育智慧。

（三）以“反思式实践”推动自我更新，持续深化人文认知

陶行知强调“行动是老子，知识是儿子，创造是孙子”，揭示了反思式实践的重要性。高校外语教师人文素养的提升，需建立“教学做合一”导向的反思机制，引导学生既汲取目标语的文化精髓，又传承中华文化智慧，更包容全球优秀文化。在比较与对话中，教师不断深化对异国文化的思辨能力，审视我国文化立场，在跨文化教学中实现认知从单元到多元的转化，最终成长为兼具文化厚度与教育智慧的实践者，通过“反思—反思—改进”的循环持续深化人文认知。

四、结语

在全球化与人工智能深度重构教育的当下，教师的人文素养不仅是“培养什么人”的关键要素，更是“如何培养人”的行动指南。人文素养的发展，不是静态的知识储备，而是以跨文化理解为基础、以学生发展为核心、以价值引领为灵魂的动态能力体系。其发展路径需突破传统知行分离的困境，在教学实践中实现知识素养向教学创新与文化传播能力的转化。“教学做合一”理念以“做”的实践导向，为这一转化提供了方法论支撑。高校外语教师人文素养的长足发展，既需要“板凳甘坐十年冷”的勤学毅力，又离不开“绝知此事要躬行”的实践智慧，更依赖于“打破砂碗向阔地”的研究精神。只有通过持续的知识积累、跨学科视角与实践式反思，才能构建起既有文化底蕴又不失时代活力的知识结构和价值体系，为自身人文素养的全面发展提供实证支撑。

（作者单位：海南外国语职业学院；吉林外国语大学。【课题项目】本文为2025年度中国陶行知研究会“十四五”规划“阅读与教师发展”专项课题《“教学做合一”理念下高校外语教师人文素养发展路径研究》（项目编号：中陶会202513159JN）研究成果、中国陶行知研究会“十四五”规划“阅读与教师发展”专项课题“多模态生成AI在大学英语创意写作教学中的应用研究”（项目编号：202513164JN）的阶段性成果）

双轮驱动育新人 精准赋能助国兴

张馨元 杨卫芳

党的二十大报告指出“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，强调要“办好人民满意的教育”“加快建设高质量教育体系”，为新时代高等教育改革发展指明了前进方向。南通大学法语第二外语教学团队深入学习领会党的二十大精神，深刻把握教育、科技、人才“三位一体”的战略部署，坚持以服务国家战略需求为牵引，以培养担当民族复兴大任的时代新人为目标，聚焦高校第二外语教学领域长期存在的深层次矛盾与结构性难题，开展了一场系统性、创新性的教学改革实践探索。

深入调研显示，当前高校外语教学普遍面临两大亟待破解的突出矛盾：其一，学生学习动力机制存在结构性缺陷，普遍呈现“初始热情高涨、后续动力衰减”的“高开低走”曲线，传统教学模式难以有效遵循语言习得规律；其二，教学评价体系存在功能性偏差，过度依赖期末终结性考核，导致“教、学、评”三大环节相互脱节，制约了教学质量的整体提升。面对这些普遍性问题，教学团队创造性构建“双轮驱动”改革模式，旨在破解“学习动机维持”与“教学评价优化”的双重困境，其成功经验具有广泛的借鉴意义和推广价值。

创新教学范式，构建育人体系

教学团队立足教学实际，创新构建了以“三进一退二进制”教学法与“动态分层”作业机制为核心的双轮驱动教学模式，实现了教学范式的系统性革新。一方面，针对外语学习中知识高遗忘率的现实痛点，首创“三进一退二进制”教学法。该方法打破传统学习线性推进节奏，采用结构化、周期性的教学设计（以两周为一个完整教学周期，遵循“三进一退二进”滚动模式），模仿毛毛虫“伸一弓一退”的渐进智慧，恢复环节制度化、结构化，有效拉平了遗忘曲线；同时，在知识传授中自然融入文化内容，实现语言技能训练与文化素养提升、价值引领的有机统一。另一方面，为有效应对学生个体差异与评价中可能出现的“伪优秀”现象，构建了“动态分层”作业机制。该机制以多元构建诊断性评估为基础，对学生的学习状态进行精准“画像”与科学分层，依据不同层次设计差异化学习任务与支持标准，将作业转型升级为促进个性化成长的“学习补偿路径”，形成了“评估—诊断—分层—干预”的完整教学循环。两大创新举措相互支撑，从宏观教学节奏优化、微观学习体能两个维度，共同重构了“以学生发展为中心”的外语教学新生态。

提升教学质量，丰硕育人成果

改革实践全面推进以来，教育教学成效取得实质性突破。课堂教学生态发生根本改善，学生

出勤率显著提高，专注度、互动参与与思维活跃度大幅提升；学业成就实现历史性跨越，期末考试达成“零不及格”预期目标，平均成绩显著提升，成绩更符合真实能力水平的正态分布；学生学习内驱力发生深刻转化，动机完成了从“兴趣幻想”向“自主追求”的关键跃迁。学生普遍反馈学习目标更清晰、方法更有效、心情更坚定，部分学生更是将法语学习与未来发展进行主动衔接。同时，教师专业发展同步实现转型升级，教学实践转向基于数据的精准设计与动态调整，产出一批高水平教学研究成果，形成“实践创新—理论提炼—迭代优化”的良性循环。尤为重要的是，本项改革成功淬炼出一套“可预测、可操作、可复制”的教学模式。其“教学节奏优化”与“精准分层干预”构成的双轮驱动框架，不仅为破解外语学习目标更清晰、方法更有效、心情更坚定，部分学生更是将法语学习与未来发展进行主动衔接。同时，教师专业发展同步实现转型升级，教学实践转向基于数据的精准设计与动态调整，产出一批高水平教学研究成果，形成“实践创新—理论提炼—迭代优化”的良性循环。尤为重要的是，本项改革成功淬炼出一套“可预测、可操作、可复制”的教学模式。其“教学节奏优化”与“精准分层干预”构成的双轮驱动框架，不仅为破解外语学习难题提供了系统方案，其蕴含的“尊重规律、系统设计、数据驱动”理念，在语言类、数理基础类、医学类等多学科领域展现出广阔应用前景，为同类教学改革提供了“通大范式”。

在学科核心素养导向的教育时代，主题式教学在历史课堂中的作用日益凸显。家国情怀作为历史学科五大核心素养之一，“如何在高中课堂教学中有效落地”对部分教师而言仍是难点，需要高中教师在持续探索中前行。

一、高中课程中国家情怀培育校本化的重要性

（一）筑牢精神根基，培育学生的价值认同与民族自信。家国情怀作为中华民族精神的核心内涵，在高中教学中具有不可替代的重要性。它既是学生成长为担当民族复兴大任时代新人的精神根基，又是落实“立德树人”根本任务的关键载体。高中阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键期，家国情怀的校本化培育能帮助学生在多元文化冲击中锚定精神坐标。

（二）衔接个人与时代，引导学生在大局中定位人生方向。高中教学中推进家国情怀校本化培育，本质是帮助学生回答“个人与国家、时代的关系”这一人生课题。在知识传授中融入“时代之问”：语文课分析《沁园春·雪》中“风流人物，还看今朝”的豪情，引导学生思考“新时代的‘风流人物’应具备怎样的品格”；物理课讲解“两弹一星”研发中科学家隐姓埋名的奉献精神，让学生理解“个人理想与国家需要”的契合点；思政课结合“共同富裕”“乡村振兴”等国家战略，探讨“青年如何在时代浪潮中找到自身坐标”。这些引导能让学生跳出“小我”局限，认识到个人成长始终与国家发展同频共振——无论是投身科研攻克“卡脖子”技术，还是扎根基层参与乡村振兴，只有将个人理想融入国家需求，人生才有更深远的意义。

（三）厚植责任担当，为民族复兴储备“精神动能”。实现中华民族伟大复兴，需要一代又一代青年接续奋斗，而家国情怀正是激发这种奋斗精神的“火种”。高中教学通过具象化案例与实践行动，让“担当”从抽象口号变为可感知的行动：历史课组织“家乡红色遗址调研”，学生在记录革命先烈战斗故事的过程中，体会“舍生取义”的家国大义；生物课结合“新冠疫苗研发”历程，讲述科研人员争分夺秒的攻坚战事，传递“科技报国”的责任意识；社会实践中开展“社区志愿服务”“环保行动”等活动，让学生在解决身边问题的过程中，理解“家国责任”始于足下。这种培育能让学生明白：家国情怀不是遥不可及的宏大叙事，而是体现在认真学习的每一节课、对待他人的每一份善意、面对困难的每一次坚持中，最终汇聚成推动家国进步的“青春力量”。

二、高中课程中国家情怀校本化培育的不足

（一）教育内容单一，缺乏深度。教师授课往往局限于教材，对课外资源拓展不足。例如，讲述抗日战争时，未结合当地历史资源或亲历者口述，使学生难以形成深刻情感体验。同时，地方史资源挖掘利用不足，许多学校未将其融入教学，导致学生对家乡历史缺乏了解，难以建立深厚情感。此外，各学科融合度低，未形成育人合力，使得学生对家国情怀的理解片面且孤立。

（二）教育方法陈旧，缺乏创新。教师讲授法仍占主导，教育家讲、学生听的模式难以激发学生主动性和参与感，难以引发情感共鸣。一些学校组织的实践活动，如参观纪念馆等，多流于形式，

未能引导学生深入思考。（三）评价体系不完善，缺乏导向性。家国情怀校本化教育的评价体系尚未健全，多以考试为主，侧重于知识点的记忆背诵，忽视学生在情感、态度和价值观方面的表现，难以对学生的家国情怀教育水平进行科学评估，无法有效促进家国情怀教育的落实。

三、高中课程中国家情怀培育校本化的实施路径探索

在高中课程中推进家国情怀校本化培育，需打破“说教式”灌输，将情感浸润与实践体验融入各学科教学，结合学生认知特点设计实践路径，让家国情怀从“抽象概念”转化为“具象行动”。（一）学科融合：在知识传授中埋下情怀种子。语文课可聚焦经典文本中的家国叙事，如分析《沁园春·长沙》中“问苍茫大地，谁主沉浮”所蕴含的担当精神，引导学生在诵读中体会青年与国家命运的紧密联结；开展“红色家书”仿写活动，以“给革命先烈的一封信”为形式，让学生从当代青年视角回应时代使命。历史课可通过“时空对话”项目，组织学生分组调研家乡的红色遗址，如抗战纪念馆、革命故居等，制作“家乡红色地图”，在梳理历史脉络的过程中，理解“家国”的地域根基。物理、化学课可结合“两弹一星”的研发历程，讲解邓稼先、钱学森等科学家的爱国事迹，使学生在学习核反应理论、化学材料知识的同时，感受“科技报国”的硬核力量。

（二）实践赋能：在体验活动中深化情感认同。校园面可搭建“家国主题实践周”平台；组织“我为社区做件事”志愿服务活动，如探访志愿老人、参与垃圾分类宣传等，让学生在服务中体会“家是最小国，国是千万家”的深刻内涵；开展“模拟政协”活动，围绕“校园安全”“环保行动”等议题撰写提案，培养学生的“主人翁”意识。社会层面可联结校外资源：与地方博物馆、科技馆等合作，设计“文物守护者”研学活动，学生通过讲解文物背后的历史故事，理解“文化传承”的责任；走进高新技术企业，观察“中国智造”的发展成果，在直观感受中增强民族自信。

（三）价值引领：在情境思辨中坚定理想信念。设计“思辨课堂”回应现实议题：针对“青年是否应回乡建设”“科技发展与文化传承的平衡”等话题，组织辩论赛，引导学生结合自身经历阐述观点，在思想碰撞中明晰“个人选择与国家需要”的关系。

（四）评价护航：让情怀培育有迹可循。建立“家国情怀成长档案”，记录学生在课堂发言、实践活动、社会服务中的具体表现，如“在