

如何打破教师阅读的“孤岛”？

——构建高效教师阅读共同体的系统性探索

胡永红

教师阅读是提升教师综合素养的重要载体，是教师成长的一种方式。没有教师的阅读，就很难实现教师的发展，就不会有学生的全面发展。2023年全国教育工作会议指出，要把开展读书活动作为一件大事来抓，引导学生爱读书、读好书、善读书。教师作为教育发展的基石，是推动青少年乃至全民阅读最重要的群体。如何选择阅读书目，打开正确的阅读方式，实现高效阅读，对教育素养的全面提升、撬动区域内教育改革发

展至关重要。在笔者看来，有效的阅读就像是一个“呼吸系统”，一呼一吸间共同组成了完整的阅读体验。近年来，随着网络信息技术的迅猛发展，各种阅读APP让人应接不暇，教师的阅读呈现碎片化、片面化和快餐化趋向，阅读效果在很大程度上受到了一定影响。如此一来，为教师选择合意的阅读书目，构建教师阅读体系显得尤为重要。

现以安顺“知新读书会”为例，简要谈

谈如何立足教师阅读共同体，高效推动教师阅读。安顺知新读书会创建于2020年，书友主要由区域内学校校长、教师群体和作家共同组成。这既是对教师阅读目标的概括——在阅读中既获取新知，也观照内心；也指明了共同体发展的路径——通过自知与知人，实现共同体的可持续发展。创建之初，读书会从书友阅读习惯、阅读取向和阅读能力出发，全面聚焦“读什么”“怎么读”，在促进教师阅读习惯养成的同时，高效推动教师阅读。

1 构建有序的知识图谱，避免碎片化阅读

系统性阅读的核心在于有逻辑、分层次、成体系地进行知识积累，帮助教师将零散的知识点串联成网，形成属于自己的、稳固的教育思想框架和专业知识结构。知新读书会历年书单清晰体现了这一追求。

以“主题轴”贯穿，实现深度聚焦与纵向延伸。

读书会不满足于随机、零散地阅读好书，而是围绕核心教育主题，设计周期性的“阅读单元”，引导教师完成思想探源与体系建构。

在“现代教育奠基”主题轴上，读书会同样遵循“理论—实践—本土化”的系统逻辑。2020年6月共读《杜威在华演讲》，观察其思想在中国的传播与反响；进而可拓展至《民主与教育》《学校与社会》等杜威原典，理解实用主义教育哲学的核心；最后落脚于《陶行知教育名篇》(2021年2

月共读)、《陶行知教育文集》。思考中国教育家在吸收、批判与转化中形成的“生活教育”理论。这个过程，完成了一次教育思想的跨国、跨文化旅行，极大地提升了教师的理论思辨与比较能力。

构建“从原理到问题”的认知闭环。

在专业性较强的领域，读书会注重搭建从基础理论到前沿问题探讨的认知阶梯，引导教师完成从“知其然”到“知其所以然”再到“思其何以可为”的思维跃迁。

以“课程与教学”专题为例，书单呈现了清晰的逻辑层次：教师可先从《课程与教学的基本原理》掌握目标、内容、组织、评价的经典范式；随后通过《课程：基础、原理和问题》了解其多学科基础与关键争议；再引入《课程与教师》(佐藤学)从“实践性知识”角度进

行批判性思考；并结合《课程的超越：学校课程系统设计》(2023年10月共读)展望前沿实践。这种安排，引导教师从掌握工具，走向理解语境，再到反思与创新，形成了完整而深入的认知闭环。

建立个人与集体的“阅读地图”。

读书会不仅通过每月共读提供“主干道”，还通过每年丰富的“自主阅读推荐”书目，鼓励教师绘制个性化的“阅读分支图”。例如，在共读杜威思想时，对心理学感兴趣的教师可自主选读《摆脱共情》(2022年4月共读)、《内在动机》；关注评价改革的教师可深入《合理有据的教师评价》(2021年6月共读)、《学习质量评价》(2022年自主推荐)。这使得系统性既保证了共同体对话的共同基础，又尊重和滋养了教师的个性化专业成长，真正践行了“知者自知”的理念。

2 紧扣教育实践，促进学以致用

专业性阅读的核心，在于建立教育理论与教学实践之间的“双向转换通道”。它要求阅读内容必须与教师职业发展的核心需求紧密耦合，直接服务于教育场景中真实问题的诊断与解决，最终实现“知行合一”的成长。知新读书会在这一个维度上的设计，超越了简单的技能补给，致力于构建一个能启发教育智慧、转化教育行为、涵育专业精神的阅读支持体系。

直指教师发展痛点提供方法的“工具箱”与反思的“透镜”。

书目选择直接回应教育教学中的真实挑战与教师的内在困境，兼具实用性与启发性。

针对课堂管理难题，推荐《正面管教》《高度参与的课堂》(2022年9月)；针对激发内驱力，推荐《内在动机》《一分钟教师》(2022年5月)；针对学生差异，推荐《差异化教学》；针对教师情绪耗竭，则共读《教学勇气》(2022年12月)。读书会的讨论不止于技巧学习，更引导教师进行深层反思：学习课堂管理时，结合杜威“学校即社会雏形”的论述，思考如何构建民主尊重的教室共同

体；探讨内驱力时，联系陶行知“教学做合一”，设计能引发“心流”的真实任务。这种阅读，让教师成为自觉的反思者，而非被动的执行者。

融合理论、实践与研究，培植教师的“反思性实践”能力。

读书会最具专业深度的追求，在于培养教师成为杜威所倡导的“反思性从业者”。因此，书目中包含《教师行动研究》《课堂观察的艺术》等指南，并设计“微研究”任务。例如，学习《可见的学习》中关于反馈的实证结论后，教师尝试新的评价策略并收集数据，在聚会中分享得失。这个过程完美诠释了陶行知“行是知之始，知是行之成”的循环：阅读(知)启发行动(行)，反思行动产生真知，进而优化实践。阅读由此成为驱动持续专业改进的核心引擎。

科技与艺术前沿的“视野刷新”与美感涵育。

在时代巨变中，教师需保持对未来的感知与对美的敏感。科技类读物如《教育未来简史》《学习的创新与创新的创新》，促使教师思考技术对教育形态的重塑。艺术美学类如《美的历程》《艺术的故事》，则系统提升教师的审美素养。作家观察员作为语言艺术家，以其对形式、节奏、意象的敏锐感知，引导教师领略文字之美、结构之美、思想之美，并将此转化为实施美育、创设优美教育环境的内在资源。

3 打破学科壁垒，滋养丰厚生命

广泛性阅读旨在突破教师固有的专业和思维边界，通过跨学科、跨领域的深度涉猎，为教师构建丰厚的文化底蕴与多元的思维模型。其根本目的，是促使教师先成为一个精神世界丰盈、视野开阔、思想活跃的“完整的人”，进而自然反哺其教育教学，成长为一位富有魅力与感染力的教育者。这正契合“知新者恒远”的内涵——唯有广博，方能致远。

人文素养的“底色渲染”与专家引读。

读书会坚信，教育本质上是“人学”。因此，文学、历史、哲学经典构成书单的坚实基础，旨在淬炼教师对人性、社会与历史的洞察力。

文学经典方面，历年共读了《苏东坡传》(2022年1月)、《人间词话》(2023年1月)、《百年孤独》(2024年5月)、《蒙田随笔集》(2022年7月)等。为提升深度，读书会特别聘请中国作家协会会员、市作家协会主席等担任“特聘观察员”。他们不仅参与荐书(如推荐《西南联大通识课》《钱理群讲鲁迅》为自主阅读)，更在研讨中从创作视角解读

文本。

历史与哲学方面，书目包括《中国历代政治得失》《观念跃升》(2023年8月)、《叔本华思想随笔》(2024年10月)等。在作家与学者的参与下，历史成为可剖析的“文本”，哲学概念与教育选择相连，共同夯实教师的人文底蕴与理性精神。

社会科学视角的“思维扩容”与跨界对话。

引入社会学、心理学、人类学等领域的经典，旨在为教师提供理解教育现象的多元分析工具，打破“就教育论教育”的思维窠臼。

费孝通的《乡土中国》为理解乡村教育文化提供了社会学透视镜；《思考，快与慢》从行为经济学角度揭示认知偏见；《人类简史》从宏大文明叙事审视知识传承；《县乡的孩子》(2024年1月)则直面中国教育的现实剖面。作家观察员虽以文学见长，但其深厚的人文社科修养常在研讨中激发跨界联结：从“文字下乡”谈到阅读推广，从“虚构故事”论及教育叙事。这种碰撞极大激发了教师的迁移创新能力。

纵观安顺知新读书会五年来的探索与实践，其精心构建的书目体系与活动机制，生动诠释了“知新者恒远，知新者自知，知知人”的理念。系统性的主题轴与阅读地图，为教师的专业发展搭建了坚实的骨架；专业性的问题导向与反思实践，赋予了成长以鲜活的血肉；广泛性的跨界涉猎与人文滋养，则为整个生命输送了丰盈的气息与血液。三者相互支撑，协同作用，共同构成了一个有机的、可持续发展的教师专业发展生态。

在这个以“呼吸”为隐喻的阅读共同体中，“呼”是教师与经典、与同仁、与更广阔世界展开的真诚对话；“吸”则是在对话中完成的新旧知识的融合、思维模式

的重构与教育智慧的生长。共同体本身，便是那一片促进“气体交换”最有效的“肺泡”。这样的教师阅读共同体，超越了简单的读书组织，成为了教师专业发展的“加油站”、思想碰撞的“对话场”、情感支持的“栖息地”与精神成长的“能量源”。它高效地推动教师从被动的“阅读”，走向愉悦的“悦读”，最终实现生命的“跃读”——在持续的高质量阅读与共鸣中，完成个人与集体的共同飞跃与升华，让苏霍姆林斯基所向往的“集体的智力财富之源”，真正涌流不息。

(作者单位：贵阳市云岩区教师进修学校)

真庆幸，我没有扼杀那份精彩

尉辉

“老师，老师，我还有别的证明方法。”诺言高高地举着手，迫切想发言，眼神中带有一丝恳求。

到底让他展示？我陷入了纠结。对于他要回答的问题，学生早已探究出两种解决方案，再让他展示，万一方法有误或不够严谨，就必须再展开集体研讨，这节课的既定教学任务就完不成了。

近期，我所教的两个班学习进度相差很大，20班学生遵守纪律、听话认真，每节课都会跟随我的思路按部就班完成既定教学任务，但缺少自主思考。而19班学生思维活跃、发言积极、敢想敢说，他们总会出乎意料地质疑、纠错、辩论、创新……教学进度总是受牵绊。所以这几天，正准备赶19班的进度。

这节课，我给19班讲授的是青岛版数学二年级下册《长方形和正方形的特征》，进行到验证“正方形的四条边都相等”这一环节时，学生探究出两种验证方法。方法一：用尺子测量每条边的长度，证明正方形的四条边都相等。方法二：先分别沿两条中线对折，证明两组对边相等，再沿对角线对折，证明邻边相等、对边和邻边都相等，进而验证四条边都相等。已经得到想要的答案，我打算示意诺言放下手，继续赶教学进度。

但看到诺言那渴望发言的眼

神，又担心打击了他的积极性，还是让他说说吧。

征得我的同意，诺言欣喜地跑上讲台，举起手中的正方形边折边讲解：“我认为，刚才折一折的方法太麻烦了，我们可以先沿一条对角线对折成三角形，再沿这个三角形斜边上的中线对折，这样正方形的四条边完全重合了，这就证明正方形的四条边都相等。”

确实，他的方法太简单了！教室里响起一片掌声，大家看他的眼神也多了些钦佩。真庆幸我给了他这次发言的机会，没有扼杀这份精彩。这一刻，我深刻体会到，课堂教学真的不能急于求成，唯有循序渐进才能迸发思维的活力和创新。

相比20班已上完的这节课，看似高效顺畅，但毫无波澜，总感觉少了点数学课堂该有的灵动……我开始反思，难道是我的快节奏束缚了他们的思维？

于是，我彻底放弃了赶进度的想法，引领学生共同提升数学思维品质，让课堂生出更多精彩。我称赞道：“这么简洁而又富有创意的方法，一定源于诺言敏锐的观察力和勤于思考的习惯，这是最棒的听课习惯。”在我的正面引导下，19班的课堂更活跃了。

同时，我开始尝试改变20班学生的听课习惯，鼓励他们大胆质疑、提问，主动总结、创新，慢慢地，孩子们的思维模式

打开了。在教学《千米、分米、毫米的认识》时，学生刚研究完几个长度单位之间的换算题目，那卓就举手示意有想法。她说：“老师，我总结了单位换算的好方法。当把大单位换算成小单位时，要用大单位前面的数去乘两个单位间的进率，当把小单位换算成大单位时，要用小单位前面的数去除以两个单位间的进率。”我有些震惊，她已经提前把我正要讲的规律总结好了，能主动总结同类知识的规律和解题方法，这不就是强大的自主学习能力吗？

我又找到了引领学生共同提升学习能力的绝佳机会。于是，我立刻让学生举例验证那卓方法的正确性，再共同探究：为什么大换小要乘进率，小换大要除以进率？学生集体探究了根本原因，并对这种简便快捷的方法给予了极大肯定。

经过大家集体研讨得出了结论：“学习任何知识都要主动思考，多质疑、多提问、多创新，严谨思考每个问题，同一个问题尽量找多种解决方法，同类问题及时找规律，并总结共用的简便方法……”

渐渐地，会思考会学习的孩子越来越多。我深知，这正是我想要的——一个充满思考、表达与创新的课堂。

(作者系山东省肥城市实验小学)

三个“第一次”迎来成长破局

陈燕桓

2007年硕士毕业，我怀揣教育憧憬入职福建省厦门第一中学，担任初一年级数学教师。教育生涯的诸多“第一次”，记录着我从青涩走向成熟的每一步，也让我渐渐读懂了教育的本质与温度。

第一次上课：从“教教材”到“懂学生”的觉醒

我的教学初体验，献给了“正数和负数”这节课。我精心准备教学内容，细致设计每一个教学环节，然后自信满满地站上了讲台。然而，当我完成所有预设的教学任务准备布置练习时，却惊讶地发现，时间才过去20分钟。

“还有哪些内容没有讲到，学生真的听懂了吗，接下来怎么办？”慌乱中，我的脸涨得通红，心跳加速，不知所措。最终，在尴尬与无奈中，我只好让学生自习，草草结束了狼狽的第一课。

中午，我带着沮丧的心情找到了师傅郑辉龙老师。我像个委屈的孩子倾诉着自己的挫败感，甚至怀疑自己“不会教书”。郑老师没有急于安慰，只是静静地听着，最后只说了一句：“心中要有学生。”

这句话像一记重锤叩击着我的神经，看着走廊上追逐嬉戏的学生，我忽然意识到自己就像一个拿着剧本的演员，把教学当成了“表演”。之前的备课，我更多关注教材内容，却忽略了学生的实际情况。

这次“翻车”经历让我明白：真正的教学不是完成任务，而是搭建理解的桥梁。之后，我

开始琢磨教材、研究学生，努力走进学生的世界。这个有些狼狈的开始成为我教育生涯的重要起点，让我真正意识到好的课堂不是教师的独奏，而是师生共同谱写的变奏曲。

第一次公开课：从“拼形式”到“重本质”的蝶变

半学期后，一个市级公开课的机会砸向了我，课题是“多项式”。我既兴奋又紧张，陷入了一种盲目“寻找”的备课状态，找参考书、找教案、找课件，把各种资料拼凑在一起形成了一个看似漂亮的课件。我以为这样就能上好课，却忽略了对教学本质的思考。

备课组进行研讨时，我只是机械地阐述了教学流程。当同事问起“本节课的重点是什么、难点是什么、如何突破、有何创新点”等问题时，我哑口无言。同事的提问敲醒了我：课件虽然漂亮，但缺乏灵魂，没有真正理解这节课的教学思想和核心价值。

于是，我推倒重来，静下心来写起了第一份规范的教案……那些“第一次”的笨拙与迷茫，早已成了我成长的养分。从只顾“教什么”到关注“学生怎么学”，从追求“形式完美”到深耕“教学本质”，从执着“创新范式”到扎根“课堂实践”，我渐渐懂得：教育最美的模样，从来不是教师的独自闪耀，而是师生在共同成长中彼此照亮。

如今回望，第一次上课的慌乱、第一次公开课的忐忑、第一次写论文的偏执……那些“第一次”的笨拙与迷茫，早已成了我成长的养分。从只顾“教什么”到关注“学生怎么学”，从追求“形式完美”到深耕“教学本质”，从执着“创新范式”到扎根“课堂实践”，我渐渐懂得：教育最美的模样，从来不是教师的独自闪耀，而是师生在共同成长中彼此照亮。

第一次课题研究：从追逐“创新”到扎根实践的突破

工作一年后，我加入了郑辉龙老师的课题研究组，探讨有效教学。在这个过程中，我结合自

己研究阶段的知识积累，运用层次分析法的基本思想，写了第一篇中学数学论文《基于Matlab的课堂评价权重探讨》。

可在课题组交流时，我发现自己的文章与同行伙伴的不太一样。我总觉得要创造出全新的东西才算是发现，才是有价值的论文。但实际上，中学教育学术论文更多应关注课堂实践，哪怕是对教材的一个新理解、一个教学方法的改进，都是推动教育发展的点滴力量。

同行伙伴分享的论文大多来自课堂教学中的实际问题和经验总结，他们从学生的学习效果、教学策略的有效性等方面进行研究，内容更加接地气，也更具实践指导意义。这让我意识到，自己之前的研究视角过于狭隘，日常教学中关注学生的学习过程和体验，从实际教学中发现问题、分析问题、解决问题，只要能对教学产生积极影响就是有意义的研究。

如今回望，第一次上课的慌乱、第一次公开课的忐忑、第一次写论文的偏执……那些“第一次”的笨拙与迷茫，早已成了我成长的养分。从只顾“教什么”到关注“学生怎么学”，从追求“形式完美”到深耕“教学本质”，从执着“创新范式”到扎根“课堂实践”，我渐渐懂得：教育最美的模样，从来不是教师的独自闪耀，而是师生在共同成长中彼此照亮。

(作者系教育部新时代中小学学科领军教师、福建省新时代基础教育名师名校长培养对象，福建省厦门第一中学副校长)

