

是比赛，更是游乐场！

“省长杯”青少年足球嘉年华现场欢声笑语



北体大冰雪志愿团在贵阳开展冰雪进校园活动 轮滑冰球，南方孩子玩得很溜

本报讯(记者 周睿)近日，北京体育大学冰雪先锋志愿团在贵阳开展“奋进新征程 运动促健康”全民健身志愿服务——“冰球进校园”活动，为南方孩子带来了一场别开生面的冰雪体验。

本次活动由北京体育大学中国冰雪运动学院组织，依托学院在冰雪运动领域的人才、科研和教学优势，联合贵阳市体育局、贵阳市体育总会及StickTap冰球街区，构建“高校 地方 社会力量”协同推进模式，探索冰雪运动进校园的创新路径。

志愿服务团队由北京体育大学中国冰雪运动学院专业教师和冰球运动员组成，通过专业引领与模式创新，将高水平竞技经验与科学训练理念转化为通俗易懂、适合小学生参与的教学内容，为校园体育注入专业动能。



连日来，志愿团队在贵阳市普瑞学校、建华实验小学、北京市朝阳区实验小学贵阳分校等学校，为在校师生带来冰球文化讲解与实践体验。

活动现场，志愿团队系统地介

本报讯(记者 徐颖)“太好玩了！我和爸爸一起‘赶鸭子’，他还不如我快呢！”12月28日下午，观山湖区北京师范大学贵阳附属中学的操场上一片欢声笑语，融合了比赛、游戏与亲子互动的“省长杯”全省青少年校园足球迎新嘉年华正在这里举行。

活动由贵州省教育厅主办，贵阳市教育局、贵州师范大学、观山湖区教育局共同承办，北京师范大学贵阳附属中学协办。下午两点，原本安静的校园渐渐被欢笑声、助威声和偶尔响起的哨声填满。

活动分为足球友谊赛和亲子趣味游戏两大部分，除了场上奔跑较劲的友谊赛，操场四周更散布着十几个游戏摊档，从需要精准脚法的“足球飞镖”，到考验亲子默契的“三人护送球”，再到让人手忙脚乱的“不倒森林”……绿茵场变成了大型户外游乐场。

在友谊赛环节，贵阳市男子高中联队与遵义市男子高中联队展开激烈对决，双方队员拼抢积极、配合默契，展现出良好的足球素养和团队精神。另一场比赛由贵州师范大学男队对阵贵州职业技术学院男队，大学生球员技术扎实，传球跑位清晰，赢得场边观众阵阵掌声。

赛场周围，十余个亲子游戏摊位同步开放，成为当天最活跃的区域。游戏项目融合足球元素与团队协作，包括“足球飞镖”“九宫格射门”“三人护送球”“不

倒森林”“摸石头过河”“同心击鼓”等。每个项目完成可获得通关印章，不少家庭带着孩子逐个体验，现场笑声、加油声不断。

“本来以为就是来看球赛的，结果自己也玩出一身汗。”家长李先生手里拿着三张通关章，他刚和儿子组队完成了“摸石头过河”。“平时很少有机会这样陪孩子疯玩一下午。”

现场像李先生这样的家长不在少数。有的爸爸在“九宫格射门”前尝试保持平衡射门，有的妈妈与孩子蹲在地上合作完成搭建任务。“这个游戏既动脑又要配合，和孩子一起完成很有意义。”一位参与“合力搭建”的母亲表示。

活动中，主办方特别为积极参与的家庭准备了精美礼品，鼓励更多家庭关注并参与到校园体育活动中来。许多家长表示，这样的活动不仅让孩子体验了运动的快乐，也为他们提供了难得的亲子互动平台，非常有意义。

本次活动是贵州推动青少年校园足球发展、营造校园体育文化的一项具体举措。通过融合比赛、游戏与亲子互动，引导学生在运动中享受乐趣、增强体质，促进家庭共同参与健康活动。

嘉年华在热烈的气氛中落下帷幕。未来，贵州将继续组织开形式多样的校园体育文化活动，进一步丰富学生课余生活，推动体教融合，助力青少年健康成长。

资讯

聚科研力量 助教育提质

开阳教育科研(教学)成果交流会举行



本报讯(特约通讯员 陈敏 杨先富)12月25日，“汇聚县域智慧·赋能五育课堂——2025年开阳县教育科研(教学)成果集中推广交流会”在开阳县第八幼儿园举行。

推广活动以“观摩+展示+交流+指导”模式展开。各项成果沉浸式观摩环节覆盖学前、小学、初中三学段，通过视频观摩、教学活动、文本汇报、成果展板等形式，呈现了游戏化教学、家园社双同、“双减”作业管理、课后服务特色课程等创新实践，让抽象成果转化成为可借鉴的教学范例。

成果展示区里，九项优秀成果通过展板、物化资料、视频等立体化呈现，涵盖保教管理、实验教学、劳动教育、家校协同、管乐教学等领域，与会人员驻足交流，共享实践智慧。

核心交流环节，九项成果主持人围绕研究背景、核心成果、创新点及应用价值作精炼汇报，覆盖教育改革热点难点，为解决相关领域问题提供案例支持。随后，贵阳学院余文武教授及贵阳市教育科学研究所科研室、教研室主任先后对各项成果进行了精准点评，既肯定成果实践价值，又从理论提炼、聚焦研究重点等方面提出建议。县教培中心相关领导也就课题研究、成果转化及推广等提出具体要求。

名师赴京“问道”

仁怀“名校长工程”高级研修班收获满满



本报讯(记者 徐颖)近日，仁怀市“名校长工程”高级研修班结业典礼在北京举行，仁怀市近60名中小学校长参与。

研修班课程设置紧扣时代脉搏与教育改革发展前沿。在为期一周的密集学习中，学员们先后聆听了由中国教育学会副秘书长高书国、著名特级教师华应龙、北京市特级校长马骏等十余位全国知名专家、学者及一线名校长带来的专题报告，内容涵盖“教育强国建设战略”“AI赋能教学创新”“PDC项目式育人”“校长压力管理与领导力提升”“家校协同共育”等热点议题，全方位提升校长的理论素养、战略思维与管理能力。

除理论授课外，研修班还精心安排了实践考察环节。学员们分组走进北京市优质中小学进行沉浸式观摩，通过课堂听课、专题座谈、校园文化体验等方式，直观感受先进办学理念的落地实践，促进了理论与实践的有机衔接。

本次研修活动构建了西部县域教育与全国顶尖智库、名校的直接对话桥梁，促进先进理念与本土实践深度融合，拓宽改革发展视野。研修班不仅传递知识与方法，更重在涵养教育情怀与开拓精神，为仁怀教育的持续变革与生态优化培育关键引领力量。

“喀斯特生态文明进校园”教研培训举行 将生态知识转为实操教学



本报讯(特约通讯员 周光发)12月24日，贵阳市新界学校(观山湖区高中地理学科研训基地)内暖意融融，一场聚焦“喀斯特生态文明进校园”的教研培训如期举行。活动以地理教育与生态实践深度融合为核心，特邀贵州师范大学地理与环境科学学院院长周忠发教授以《喀斯特生态环境保护与中学地理教育使命探讨》为主题倾情授课，为观山湖区全体初中地理教师送上了一场兼具理论深度与实践指导意义的“知识盛宴”。

此次进校园分享，周教授精准把握中学地理教学痛点，巧妙搭建起科研与教学之间的桥梁。他结合自身科研经历，从喀斯特地貌形成的地质演化逻辑，到石漠化治理的技术路径，再到如何将科研数据转化为课堂可知、可探究的教学案例，层层深入拆解，让在场教师清晰掌握了将喀斯特生态知识转化为实操教学的方法技巧。

据悉，本次“喀斯特生态文明进校园”活动，是贵州省科协2025年“科学家(精神)进校园行动”的重要组成部分。自今年3月启动以来，活动已陆续走进贵阳、黔西南、黔南等多个市州的10余所中学，覆盖师生万余人。

评论

莫让不实举报扰乱教育秩序

特约评论员 卫功立

我省某县级教育局的台账显示，2024年前八个月收到的128条教师举报信息中，经查基本属实的仅有7条。悬殊的数字背后，一股家长不实举报的风气正在悄然滋生，它不仅中伤着具体的教师，更如一股寒流，侵蚀着家校互信的基石，威胁着教育生态的健康发展。刹住此风，不仅是为教师“撑腰”，更是为民族的未来护航。

一、危害审视：不实举报的三重“内伤”

不实举报的危害绝非止于一时一事的纷扰，它正从教师个体、教育过程乃至学生成长三个层面，对教育生态造成系统性“内伤”。

首先，对教师群体造成直接而深远的“心理伤害”与“行为寒蝉效应”。每一次无端的指控，都是对教师职业尊严与教育热情的消耗。部分一线教师因此身心俱疲，甚至产生心理创伤。更为严重的是，它催生了消极的“自保”策略。为避免纠纷，一些教师开始减少课堂互动、放弃必要的教育惩戒，秉持“多一事不如少一事”的消极心态。当教师的首要考量从“如何教好”异化为“如何自保”，教育的活力和责任感便从源头开始流失。

其次，对教育过程本身构成“资源挤兑”与“信任瓦解”。处理每一桩不实举报，学校和教育部门

都需要启动调查、沟通、写说明等程序，这无疑挤占了本应用于教学研究、家校沟通和学生发展的宝贵行政资源。更致命的是，它破坏了家校之间最珍贵的信任基础。投诉本应是促进沟通、解决问题的理性工具，在实践中却被部分家长异化为施加压力的“武器”。这种基于不信任的互动模式，使得家校合作育人举步维艰。

最终，这一切损害的矛头，都指向了学生。当教师因惧怕“动机得咎”而不敢严格管理、不敢尝试教学创新时，学生的纪律观念、拼搏精神与创造力培养便可能大打折扣。教育的终极目标是学生的全面发展，而不实举报所引发的连锁反应，正在无声地侵蚀着实现这一目标的土壤。

二、成因剖析：成本、信任与制度的“三重失守”

不实举报之风何以形成？其背后是举报成本、家校信任与制度设计三个层面的“失守”。

最直接的动因，是举报成本过低，近乎“零风险”。当前，家长通过市民热线、政务平台、社交媒体等渠道进行举报十分便捷，而核查不实后，举报者往往“不需要付出任何代价”。这种低成本、高“收益”(迫使校方关注其诉求)的博弈，客观上鼓励了部分家长滥用

投诉权，甚至将举报作为提出无理要求或发泄不满的首选方式。

更深层的矛盾，在于家校信任危机与角色认知的错位。一方面，在部分家长看来，教师在学校教育中处于强势地位，投诉是制衡、监督的有效手段。另一方面，教师却深感自身的“低成本伤害”的牺牲品，一通匿名电话就可能启动令其疲惫不堪的调查程序。这种相互视为“对手”而非“盟友”的认知，使得沟通渠道堵塞，矛盾极易升级为对抗。更有甚者，个别学校管理简单化，出现鼓励学生相互举报以维持纪律的扭曲做法，这进一步毒化了校园的信任文化，教会孩子的是监视与背叛，而非自律与诚信。

关键的制度诱因，则在于考核与管理机制的偏差。一些地方在考核学校时，对信访维稳工作赋分过重，存在“但凡有投诉，学校管理就有问题”的简单逻辑。这导致学校在面对投诉时压力巨大，为了“息事宁人”、尽快平息舆情，有时会不分是非地要求教师妥协道歉，形成“谁闹谁有理”的错误导向。

这种处理方式，无异于对不实举报的变相鼓励。

三、治理对策：构建理性、负责、信任的协同育人新生态

治理不实举报之风，需坚持疏堵结合、标本兼治，通过制度保

障、程序规范和文化重建，构建一个权责清晰、沟通顺畅、相互尊重的教育生态。

其一，强化源头治理，建立科学精准的投诉甄别与处置机制。

必须为投诉设置必要的“门槛”。可借鉴司法领域“谁主张谁举证”的原则，要求投诉者提供初步证据或线索，将毫无依据的情绪发泄挡在正式调查程序之外。在处置环节，需完善分类处理标准：对于查实的问题，依法依规处理；对于因认识偏差或误解产生的投诉，应及时解释说明并结案；对于查无实据的不实举报，必须坚决、及时地为教师澄清正名，并明确不影响其考核评价。一些地区探索的“听证式”投诉机制，由家长代表、校方和教育部门共同参与核查，不失为提升程序公正性的有益尝试。

其二，压实责任闭环，让恶意诬告者付出应有代价。

改变“零成本”举报现状，是刹住歪风的关键。应建立举报人诚信档案，对多次进行不实举报、浪费公共资源者，可采取限制其投诉权限等措施。对于捏造事实、恶意诽谤，对教师名誉造成严重损害的，教育部门和学校应积极支持教师通过法律途径维护自身权益，追究举报者的法律责任。唯有让诬告者感受到法律的重量，才能树立起“负责任举报”的导向。

其三，重建信任文化，拓展常态化的家校社协同育人渠道。

信任的建立，依赖于日常化、制度化的沟通。学校应主动完善并做实家长委员会、校务听证会、家长开放日等机制，将意见沟通和矛盾化解前置。教育主管部门则应带头落实教育部“对教师的不实举报要及时澄清，公开正名”的要求，旗帜鲜明地为担当者担当。同时，全社会应共同努力，通过媒体引导和公众讨论，增进对教育规律和专业性的理解，推动建立家校之间权责边界清晰的共识，重塑“尊师重教”和“理性合作”的社会风尚。

教育是国之大计、党之大计，教师是立教之本、兴教之源。不实举报的蔓延，伤害的不仅仅是辛勤耕耘的园丁，更是我们共同期待的未来。治理这一问题，既需要刚性的制度为教师筑起抵御不公的“防火墙”，也需要柔性的智慧去修复家校之间温暖的“连心桥”。当投诉归回理性监督的本位，当家长和教师从相互提防转向并肩携手，教育这片沃土才能真正孕育出健康、阳光、充满希望的幼苗。这需要学校、家庭、社会和政府各司其职，共同努力，用信任与规则，共同为教师依法执教保驾护航。

据悉，本次“喀斯特生态文明进校园”活动，是贵州省科协2025年“科学家(精神)进校园行动”的重要组成部分。自今年3月启动以来，活动已陆续走进贵阳、黔西南、黔南等多个市州的10余所中学，覆盖师生万余人。