

高职院校提升思政教育质量与水平的路径探析

施欣

思政教育是高职院校落实立德树人根本任务的核心环节，更是培养高素质技术技能人才的精神基石。当前，我国职业教育进入高质量发展的关键阶段，高职院校既肩负着为产业升级输送应用型人才的使命，也面临着学生思想观念多元等现实挑战。为进一步提升思政教育质量与水平，高职院校亟待立足职业教育办学定位，深入探索思政教育的新思路、新办法，推动思政教育与职业教育深度融合、同频共振，为学生全面发展和院校长远发展筑牢思想根基。

一、突出职业教育办学特色，加强思政教育的针对性、科学性、创新性

第一，增强思政教育针对性，突出高职院校办学特色。教育和改进高职学生思政教育工作，是贯彻党的教育方针、提高党的执政能力、巩固党的执政地位的重要举措，是我国社会主义事业发展必须解决好的根本问题，更是教育强国战略下的育人百年大计，直接关系到事业后继有人、代代相传。当前，高等职业教育在国家高等教育总体战略中的地位日益凸显，社会不仅对技能型人才的专业素养提出了更高要求，还对职业教育的育人质量设定了更高标准。然而，职业教育与经济社会发展需求不相适应、人才培养与产业需求不相匹配的现象仍较为突出，导致高职学生在学习适应、生活融入、就业竞争及心理调适等方面面临多重压力，这就要求高职院校在思政教育上精准发力、寻求突破。根据职业教育培养目标，高职院校需培养拥护党的基本路线，适应生产、建设、管理、服务第一线需要的，德、智、体、美等方面全面发展的高素质应用型人才。可见，高职学生的培养应以职业性、技术性、适用性为核心特色，旨在为社会发展和经济建设输送素质优良、实践能力强、适应行业需求的应用型人才。为此，与普通高等院校相比，高职院校

的思政教育需更紧密对接用人单位需求、契合职业教育特点，将思政教育与职业规划、岗位需求、行业规范深度融合，增强育人针对性。

第二，加强思政教育科学性，促进高职院校高质量发展。目前，高等职业院校正处于高质量发展的战略机遇期，党和国家出台的中长期教育改革与发展规划、高等职业教育发展规划等重要政策，在宏观层面完成了顶层设计，为高职院校营造了良好的改革发展氛围与环境。但与此同时，高职院校也面临诸多现实困境：部分院校受困于以往办学经验的思维定势，局限于旧有管理模式的传统路径；在提升育人质量、科研水平、社会服务能力及反哺地方发展等方面面临严峻考验；办学资源紧缺、建设资金不足、师资队伍结构亟待优化等问题也日益突出。在此背景下，如何始终坚持社会主义办学方向？怎样扎实推进党的思想建设、政治建设、廉政建设、作风建设、纪律建设？这些关键“论题”的解答，唯有通过加强思政教育的科学性来凝聚发展合力，才能系统破解高职教育向高质量转型的阵痛，为院校各项事业的稳步推进提供坚强的思想保障和政治支撑。

第三，强化思政教育创新性，为高职院校发展注入思政元素和思政动能。高职院校要始终把思政教育摆在育人工作的首要位置，将其视为第一课堂的核心内容。围绕重点培养学生学习能力、实践能力，着力提高其创新能力，造就大批应用型人才的目标，充分发挥思政教育的政治优势与育人功能；通过营造浓厚的人文与社会科学研究氛围，凝聚师生力量、鼓舞干事热情，为院校高质量发展注入源源不断的思想动力和创新动能，让思政元素深度融入办学治校各环节。

二、积极构筑“大思政”思政教育理念和体系

第一，树立“大思政”思政教育理念。《关于进

一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》明确要求，各高职院校党委要切实担负起政治责任，将“大思政”教育理念贯穿思政工作全过程，把稳定教师队伍、提高教师素质作为加强和改进思想政治理论课的基础性工作，扎实推进思政理论课教师队伍建设；同时，要充分发挥思政政治理论课在高职学生思政教育中的主渠道作用，不断提升教书育人合力，践行“知行合一，求实创新”的原则，以“大思政”理念引领校风、学风、班风持续向好。

第二，构建“大思政”思政教育体系。高等职业教育“大思政”体系的运作核心，是凝聚思政育人、立德树人的强大合力，形成自上而下、齐抓共管的思政教育生动局面。对此，高职院校要紧扣党和国家高等教育方针及思政教育各自要求，着力破解思政理论课教学与科学研究主动作为的结构性矛盾；构建一支集研究、教学、管理于一体的“三位一体”高素质思政教育队伍，将人文精神与人文素质教育、科学精神与科学素质教育有机融合，把知行表现和素质养成融入理论教育与课程管理全过程；要推动“大思政”教育在课程体系、教材建设、教学方法等方面拓展延伸，持续改革创新教育方式，深入探索高职院校思政教育新规律与学生思想品德形成发展的新特点，确保思政专兼职教师、班主任等在“大思政”体系建设中各负其责、各司其职，形成育人闭环。

高职院校必须聚焦学生的思想动态、情感需求与心理特点，突出职业教育办学特色，创新因材施教思路，持续提升教书育人合力，推动思政工作不断迈向新台阶，为培养更多德技并修的高素质技术技能人才提供坚实保障。

（作者单位：仲恺农业工程学院马克思主义学院）

以TQM理念为内核：构建高职专业群可持续诊断改进机制

李霞

在我国职业教育由“规模扩张”向“内涵发展”、由“参照普通教育办学”向“类型教育特色”转型的关键时期，高职专业群建设已成为推动办学模式创新、深化产教融合的重要抓手。但现实中仍存在“重申报、轻建设”“重资源投入、轻机制创新”“重显性指标、轻文化培育”等问题，其根源在于尚未建立激发内生动力、实现自我发展的长效机制。将工业领域的全面质量管理（TQM）理念进行教育化转化，不是简单照搬，而是着力构建以质量文化为核心、以持续改进为宗旨的专业群“生态系统”，这直接关系到职业教育现代化治理水平与体系建设成效。

一、逻辑重构：从“管理工具”到“治理哲学”的TQM理念升华

TQM之于高职专业群，其价值首先在于理念层面的范式革命，而非仅提供一套技术性流程。我们必须超越其作为“工具”的浅层理解，将其升华为指导专业群治理的“哲学”。

（一）“顾客”概念的拓展与价值共创。专业群的“顾客”是多元利益相关者构成的复杂系统。学生是核心服务对象，更是“价值共创者”；企业是人才使用者，更是“需求定义者”与“过程参与者”；社会是最终受益者，也是“价值评判者”。TQM的“顾客导向”在此演变为一种“价值网络导向”，要求专业群必须嵌入区域产业链与创新链，实现与各利益相关方的深度互动与价值共生。

（二）“全过程”管理对人才培养的系统性重塑。坚持将人才培养视为一项涵盖“需求识别”到“终身发展”的全链条价值链。具体而言，思政工作须贯穿招生选拔、生涯规划、课程开发、课堂教学、实习实训、考核评价等各环节，构建一个衔接有序、运行高效的“质量闭环”机制。

（三）“全员参与”是构建质量共同体的关键。全员参与的质量提升，要求破除行政层级与专业壁垒，推动教师、管理者、学生及企业导师共同履行质量建设职责。这需要实现从传统科层管理向网络化、社群化的质量共同体治理模式转变，充分调动各微观主体的主体意识。

（四）“持续改进”是专业群应对产业变革的核心能力。在技术迭代加速的今天，任何静态的、固

化的质量标准都可能迅速过时。因此，诊改机制的终极目的，不是达到某个预设的“优秀”状态，而是锻造专业群能够敏锐感知外部变化、并迅速自我调整的“自适应能力”与“学习能力”。

二、机制深化：构建“数据驱动、文化浸润”的诊改螺旋

基于以上认知，专业群的诊改机制设计应超越简单的“计划—执行—检查—处理”（PDCA）循环，构建一个更具韧性、更高智慧的生长模型。

（一）目标与标准体系：在“规定动作”与“自选动作”间寻求平衡。目标体系需兼具战略性与灵活性：既要对标国家标准的“底线要求”，更要基于群所服务的特定产业赛道，制定具有前瞻性和特色的“高线目标”。例如，服务于智能制造业的专业群，应将掌握工业数据基础分析、人机协作等前沿能力纳入培养目标。标准体系应是“定量”与“定性”、“结果”与“过程”的结合：除了就业率、大赛获奖等硬指标，更应引入学生学习投入度、教师教学创新能力、课程内产教融合度、校企合作深度等过程性、发展性指标。

（二）实施与诊断体系：从“经验判断”走向“数据智能”。数据生态是基础：“权力打通校内教务、学工、科研、财务等系统壁垒，并与合作企业信息系统实现有限度的数据对接，构建专业群“数据中台”。这不仅关乎数据采集，更关乎数据治理与语义统一。诊断洞察是关键：要利用学习分析、教育数据挖掘等技术，实现对人才培养过程的“数字孪生”，进行预测性诊断与归因分析。例如，通过分析在线学习平台的行为数据，提前预警学业困难学生；通过追踪毕业生职业生涯轨迹，反哺课程体系的有效性评估。内部诊断与外部评估（如企业真实项目考核、第三方专业认证）应相互印证，形成立体化“诊断画像”。

（三）反馈与改进体系：实现“组织学习”与“制度进化”。反馈必须“及时、精准、可操作”，同时建立面向不同责任主体的“诊断报告”推送机制，并配套提供改进建议与最佳实践案例库。改进的核心在于“组织学习”。每一次诊断发现的契机，都应成为团队反思、知识共享和行动学习的起点。这需要建立“改进课题”制度，鼓励教师跨专业组

建团队，共同攻克质量难题。

三、保障进阶：锻造支撑可持续发展的核心支柱

可持续的诊改机制，最终依赖于深层要素的支撑。第一，质量文化的内生性培育。这是最高境界，也是最难之处。要通过制度建设、领导垂范、故事传播、仪式活动，将“持续改进、追求卓越”的价值观念，从纸面口号内化为全体师生的“肌肉记忆”和“潜意识行为”，形成一种无需强制、自然而为的质量自觉。第二，教学创新团队的“赋能与授权”。教师是质量生成的最终执行者与创新源。必须赋予专业群和课程团队更大的自主权，同时在技术、资源、培训上予以充分“赋能”，尤其要加强其课程思政能力、模块化教学设计能力、信息技术应用能力与工程实践能力的综合培养。第三，产教融合从“伙伴关系”升级为“共生关系”。推动校企合作从点状的“项目式”合作走向共建产业学院、共同技术研发、共组教学团队的“实体化”运作，让企业专家不仅是“客人”，而是专业群建设的“家人”，深度参与人才培养的全过程，确保教育供给与产业需求同频共振。第四，治理体系的现代化转型。学校层面需向二级学院和专业群进行“权力下放、责任下沉、资源下沉”，建立以章程为核心的现代职业学校治理制度，为专业群的自主诊改与创新发展提供宽松而规范的制度环境。

构建基于TQM理念的高职专业群可持续诊改改进机制，是一项深刻的系统性改革。它要求我们从思想观念、组织形态、运行机制到文化生态进行全方位的重塑。其成功与否，不仅在于能否设计出精密的流程与指标，更在于能否真正点燃每一位师生内心的质量之火，锻造出专业群作为一个“学习型组织”应对未来不确定性的核心竞争能力。

（作者单位：浙江工贸职业技术学院。基金项目：2023年度浙江省教育科学规划研究项目《基于TQM理念的高职专业群可持续诊改改进机制研究》（项目编号：2023SCG258）浙江省职业教育“十四五”第一批教学改革示范项目《“双高”背景下高职院校高水平专业群持续竞争力研究》（项目编号：JG20230265）阶段性研究成果）

教育数字化转型背景下小学教学管理趋势与挑战

姜丽娜

在数字技术深度融入教育领域的当下，教育数字化转型已成为推动基础教育高质量发展的核心引擎。小学作为育人启蒙的关键阶段，其教学管理的适配性升级尤为关键。

一、教育数字化转型的内涵及其对小学教学管理的核心要求

教育数字化转型的本质超越技术赋能，是驱动教学管理体系的结构性变革。真正的“转型”意味着更深层次的“流程重塑”与“范式革命”——打破以科层制、经验驱动为特征的传统教学管理模式，构建一个以数据为核心生产要素、以学生成长为中分析与应用，实现对“教”与“学”过程的精准洞察、个性化支持和科学决策。数字化转型是教学管理从一种被动、滞后、相对封闭的“管控”逻辑，向一种主动、前瞻、开放共享的“治理”逻辑的根本性转变。它重塑的是管理的关系、结构和文化，技术在此过程中是触发器和赋能者，但核心驱动力是教育理念的系統性升级。

数字化转型要求教学管理从粗放经验型向数据驱动精准化转变。构建数据驱动的精准化管理体系，通过对课堂互动、作业完成情况、在线学习轨迹、甚至学生情感表现等多维数据进行常态化、伴随式采集与分析，教学管理者可以及时发现教学过程中的共性问题与个体差异，从而实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变。通过数据分析识别出某个班级在特定知识点上存在普遍困难，或某个学生出现了学习倦怠的早期信号，管理措施和教学干预便能更加有的放矢。管理过程从静态走向动态，数字化管理能够实现近乎实时的监测与反馈，形成“数据采集—分析洞察—干预反馈—效果评价”的闭环，极大地提升了管理响应的敏捷性和时效性。

二、数字化转型背景下小学教学管理的演进趋势

第一，教学管理模式的科学化与精准化演进。传统的小学教学管理高度依赖管理者的个人经验和定期的、结果性的检查，其决策过程往往带有较强的主观性和滞后性。数字化转型正推动这一模式向数据驱动的科学决策范式演进，教学管理的依据从“直觉判断”转向“数据说话”。管理者能够通过智慧校园平台、学习分析系统等工具，常态化、伴随式地收集多维数据。这些数据不仅包括学生的学业成绩，更涵盖了课堂互动频率、作业完成质量、在线学习路径、甚至图书馆借阅记录等过程性行为数据。通过对这些数据进行可视化转化和智能诊断，管理决策实现了前所未有的精准性。这种趋势使得教学管理从一种被动响应、相对模糊的“艺术”，转

教育数字化转型正深刻重塑着小学教学管理的图景，驱动其从经验型、管控型模式向数据驱动、服务为本的现代化治理体系演进。转型之路并非坦途，系统壁垒、素养落差、保障乏力与评价惯性的挑战依然严峻。未来，小学教学管理的成功转型，绝非仅依赖于技术的协同，更关键在于教育理念的深刻革新、组织结构的协同优化以及制度环境的系统性支持。唯有坚持“以人为本、数据赋能、治理创新”的原则，在实践探索中不断破解难题，方能真正将数字化的能力转化为提升教育质量、促进个体发展的强大动力，稳步迈入智慧教育的新阶段。

（作者单位：南京航空航天大学人文学院）

数字时代小学生网络素养提升的家庭教育策略研究

赖建强

随着人工智能和数字技术深度融入教育生活，小学生接触网络的年龄不断提前，由此带来的网络沉迷、冲动消费、隐私泄露等问题日益突出，已成为家庭教育面临的新课题。调查显示，部分学生在网络游戏中存在非理性充值行为，而家长在网络教育中的引导方法仍显不足。因此，“如何让家庭教育真正成为孩子网络素养提升的第一课堂”成为研究关注的核心问题。本研究基于问卷调查与实践探索，提出了“五项家庭教育策略”。

一、家长“数字素养提升”策略：由监管转向引导

许多家长重视网络安全，却缺乏数字知识与沟通技巧，常陷入“越管越逆反”的困境。本研究通过讲座、沙龙和微课等形式，帮助家长掌握设备管理、内容筛选、风险识别等技能，同时树立“共生共育”理念，与孩子共同学习网络知识。家长从“管控者”转向“引导者”，成为孩子网络成长的同行者。

二、亲子“共建规则”策略：让规则成为家庭共识

不少家庭虽有网络使用规定，却缺乏一致性与执行力。本研究倡导“家庭共议—共同制定—共同遵守”的模式，家长与孩子共同制定《家庭网络公约》，明确上网时间与奖惩机制。孩子在共议中学会自律，家长也在共建中实现“温度与原则”的统一。

三、“理性消费教育”策略：在体验中培养判断力

针对学生冲动充值的现象，本研究开展“网络消费认知课”，通过角色扮演、虚拟购物等活动，让孩子理解“虚拟货币”与现实价值的差异。家长配合引导孩子记录“消费日志”，反思支出与欲望。实践证明，该策略能有效减少盲目消费，促进理性金钱观的形成。

四、“时间管理引导”策略：让自律成为习惯

不少学生存在上网时间失衡问题。本研究推行“智慧沙漏计划”，低年级通过可视化方式记录上网时间，中、高年级使用“时间账本”设定目标与自评。家长以伙伴角色参与共评，学生平均上网时长显著下降，家庭逐渐形成阅读与运动的新风尚。

五、“行为反思与激励”策略：让改变看得见

外部约束难以形成持久改变。本研究设计“21天行为重塑计划”，包括自我监测、规则执行、兴趣替代和成果展示四个阶段。家长与孩子共同填写《网络行为日志》，用积分制记录进步，达标者荣获“星级家长”“网络文明小达人”等荣誉，激励孩子在成就感中巩固好习惯。

六、结语：从“会管”到“慧育”，让家庭教育更智慧

研究结果表明，实施“五项策略”后，学生游戏充值率明显下降，家长教育信心增强，亲子关系更加融洽。网络素养教育的关键不在“防”，而在“导”；不在“管孩子”，而在“教孩子管理自己”。未来，持续优化家庭教育资源与方法，推动家庭教育从经验走向科学，能帮助孩子在智能时代中理性、自信、向善成长。

（作者单位：佛山市顺德区龙江城区中心小学）

大数据时代高校教学管理人员职业能力评价指标体系优化研究

赵效鹏 贺新怡

在高等教育数字化转型持续推进的当下，大数据技术正重塑高校教学管理的底层架构与运行逻辑。教学管理人员作为保障教学质量、提升治理效能的关键角色，其职业能力直接关系到高校人才培养目标的达成。然而，传统评价体系因指标固化、导向单一，难以契合大数据时代对教学管理专业化、精准化、智能化的要求，优化构建科学的职业能力评价指标体系迫在眉睫。

大数据时代对评价指标体系优化提供了有力技术支撑。传统评价多依赖主观经验判断与零散数据佐证，而大数据技术能够整合教学管理系统、质量监控平台、师生反馈渠道等多源数据，推动评价模式从“结果导向”向“过程+结果”“定量+定性”的双重融合模式转变。借助数据挖掘、关联分析等技术手段，可精准洞察教学管理人员在业务执行、数字化应用、决策支持等方面的真实表现，让评价更具客观性、全面性与动态性，为指标体系优化筑牢技术根基。

指标体系优化需坚守三大核心原则。系统性原则要求指标全面覆盖教学管理全流程，涵盖基础业务能力、数字化应用能力与创新发展潜力，形成完整评价闭环；可操作性原则强调选取数据可采集、可量化、可对比的指标，避免模糊表述与抽象概念，确保评价流程切实可行、结果客观可见；发展性原则注重指标体系的动态调整，依据教育政策导向、技术发展趋势与管理实践需求持续优化，兼顾评价

（作者单位：商河弘德中学）

高中物理抽象概念形象化理解与教学效能提升研究

韩荣花

在中学物理教育过程中，许多抽象性概念（如作用力、电磁场、功与能等）往往使学生感到难以掌握。鲁科版教科书虽注重知识结构的系统性，却无形中加重了学习者的理解压力，运用直观化教学方法将这些抽象知识转化为具象内容，是实现教学效果优化与专业思维能力培养的重要突破口。本文聚焦于抽象概念可视化教学策略的探查，意在为高中物理课程创新提供方法论指导与实证依据。

一、高中物理抽象概念的主要特征与教学困境

（一）高中物理抽象概念的主要特征

高中物理包含的抽象理论既具有理性又蕴含严密逻辑，这些内容往往与青少年的日常认知存在距离。在鲁科版教材中，如力、能量、电场等重点概念通过数学模型及公式体系呈现，要求学习者必须具备相当程度的抽象思维能力。知识架构环环相扣、体系完整，各概念间呈现阶梯式递进关系，进而造成学生的理解障碍。

（二）当前高中物理抽象概念教学中存在的主要困境

目前，中学物理抽象概念教学存在“重结论、轻过程”的现象，教师大多采用单一的讲解与板书方式，忽视了概念建构的体验过程，教学过程中可视化方法使用有限，实验与演示仅作为补充手段，致使学生难以直接观察物理现象的本质规律。在《力的合成与分解》《电场与电势》等知识点的教学中，学生容易陷入死记硬背的困境，缺乏对基本原理的准确把握。若课程设计未能融入实际实例和直观教具，抽象的物理概念就会成为学习障碍，进而降低学习积极性和成效。

二、高中物理抽象概念的形象化教学策略与设计路径

（一）基于鲁科版教材的形象化教学内容选择

鲁科版高中物理教科书以体系化为特色，便于

从单元知识点中筛选代表性概念开展具象化教学设计。《牛顿运动定律》《电场与磁场》《能量守恒定律》作为重点知识板块，具有明显的直观化开发价值，教师可借助日常现象（如汽车加速时的惯性表现、无线充电器的磁场作用），帮助学生建立物理概念与实际生活的关联。运用可视化展示与多元化表述方式，循序渐进地完成从形象认知到理论思维的转化，助推知识体系的阶梯式形成。

（二）多元形象化教学策略的构建

可视化教学应综合运用实验操作、实物模型与图形展示等多种手段激发学生思考。借助数字仿真系统或动态影像呈现，学习者可以直接观察电场、磁场等抽象概念的实时变化；在建立物理模型的过程中，学生通过绘制受力示意图与电场线排布图，亲身体验物理定理的推导过程。概念导图与类比教学法帮助学生厘清理论关系，建立系统的认知框架。这类多样化教学模式的整合，不仅增强了课堂教学的生动性与吸引力，还能引导学生积极参与物理原理的自主探析。

（三）课堂实施与学生主体性激发

教学实践应当围绕学生的认知发展展开，助推他们在探究过程中自主形成知识体系。在《力与运动》章节授课时，教师可指导学生通过实验探究力与加速度的关联性，并运用动态模拟技术展示变化过程；通过团队协作与场景模拟等形式互动，能够强化学习效果，将抽象原理转化为直观认知。注重形成性评估，引导学生运用语言描述与图形展示思维成果，让学习方式由被动接收转变为主动建构，进而全面提高教学质量。

三、形象化教学对理解深化与教学效能提升的实证研究

（一）研究设计与实施过程

本研究以鲁科版高中物理必修一、必修二教材为基础，选择两个水平相当的班级开展教学对比实验。实验组采用形象化教学策略，对照组保持常规

授课形式，保证教学内容以及进度同步；通过前测、后测结合课堂观察收集数据，并辅以师生访谈与教学反思，系统评估教学成效。实验持续一学期，着重观察学生对力学、电磁场、能量转换等抽象概念的掌握程度与课堂互动积极性的变化。

（二）教学效果分析

数据分析表明，实验组学生在理论掌握与实践应用方面取得显著进步，特别是在《牛顿第三定律》《能量守恒》单元中成绩优异。可视化教学手段有效激发了学习热情，帮助其实现知识转化与培养分析问题能力；教学环境更加生动，师生交流明显增多，教师能更准确地识别学生的理解障碍。教学效果整体提升，学习者对抽象原理的认知水平提高，自主探究意愿与学习信心大幅提升。

（三）教学启示与推广价值

具象化教学能显著降低物理概念的抽象程度，帮助学生在感性认知与理性思考之间搭建桥梁。借助可视化、模型演示等方法，学生不仅掌握知识规律，还培养了专业思维能力。这种教学模式为高中物理教育提供了切实可行的实施方案，具有广泛的应用前景：建议鲁科版教材配套资源增设动态图示与场景实例模块，拓宽教师的教学思路；形象化教学的成功经验可为教学改革提供参考，实现课堂教学效果与学生核心能力的同步提升。

借助可视化教学方法，学生在物理概念掌握、思维表达及探究能力上均有显著进步，教学环节互动性增强，更具启发性，课堂教学效能大幅提升。研究显示，可视化教学能有效助推抽象与具象认知的相互转化，通过将复杂公式、物理过程转化为直观可感的呈现形式，完善“认知—理解—应用”的教学体系。这一方式契合新课标对学生素养培育的要求，具有较高推广价值，为高中物理教学改革与学生科学思维、实践创新等核心素养培养开辟了新途径与实践可能。

（作者单位：商河弘德中学）