

高校思政课培育青年攻坚克难品质的实践路径

王明成

二、激活“协同链”：促进课程思政同向发力

培育青年攻坚克难品质，需构建“思政课+专业课”协同育人生态。其一，建立跨学科协同机制，成立课程思政建设联盟，推动攻坚精神与专业教学深度融合；南宁理工学院在理工科学生思政课中，融入广西科研团队突破甘蔗育种、新能源材料等领域技术壁垒的案例，阐释科研攻关中的坚持与突破；在文科学生思政课中，结合边疆民族地区治理实践，解析乡村振兴、民族团结工作中化解矛盾、破解困境的智慧。其二，强化校际与校内联动：以马克思主义学院联盟为纽带，开展跨校集体备课、优质教学资源共享、课程思政案例评选活动，整合攻坚育人资源；校内搭建“马克思主义学院+专业院系+学工团委”协同平台，将攻坚克难品质培育融入专业实习、学科竞赛、创新创业等环节，在“挑战杯”“互联网+”等赛事中设置“基层攻坚”“边疆服务”专项赛道，引导学生运用专业知识解决实际问题。其三，健全协同评价机制，将学生攻坚实践表现纳入综合素质评价，把课程思政成效作为专业教学评估的核心指标，建立“教师互评+学生反馈+社会评议”三维考评体系，形成“全员参与、全程渗透”的育人格局。

三、拓展“实践场”：强化知行合一淬炼体验

实践是将攻坚克难品质从认知转化为行动的关键载体，需构建“校内实践+校外研学”立体化实践体系。一方面，打造“行走的思政课”品牌：组织学生走进红色教育基地，通过现场教学、英烈事迹宣讲、模拟战斗场景等形式，在历史回望中锤炼坚韧意志；走进乡村振兴一线，深入毛竹山村、合寨村等改革标杆村，调研产业发展、基层治理中的难题破解过程，参与农产品直播带货、乡村规划设计等实践，在服务基层中提升攻坚能力；走进边疆口岸、民族村寨，参与民族团结宣讲，在

维护边疆稳定、促进民族交融中磨励担当精神。另一方面，建立“实践-认识-提升”的闭环机制，要求学生实践后撰写攻坚日志，定期组织分享会、成果汇报会，梳理实践中的经验与感悟，将实践体验转化为攻坚克难的内生动力；推动实践成果可视化呈现，通过微电影、调研报告、实践海报等形式，展现青年在实践中的攻坚故事，以成果转化深化品质认同，实现在实践中淬炼、在反思中成长的育人目标。

四、建强“主力军”：提升教师育人能力素养

思政教师的能力素养直接决定育人质量，需从“政治+专业+实践”三维提升能力。其一，强化政治引领：建立常态化理论学习机制，组织教师赴红色基地研学，深化对“三个务必”的理解，将政治判断力、政治领悟力、政治执行力作为考核首要标准，确保育人方向正确。其二，提升专业与教学能力：开展跨学科研讨，邀请技术专家、基层干部授课，构建“马克思主义理论+本专业知识+信息技术”的复合型知识体系；通过教研室集体备课、思政课教师教学基本功比武等载体，打擦案例解析、互动引导等核心能力，培养骨干师资。其三，强化实践历练：组织教师参与基层调研、政策咨询，深入乡村振兴一线积累鲜活案例，在亲身体验中增强教学说服力；建立结对帮带机制，发挥教学名师示范作用，推动教师队伍整体育人能力提升。

（王明成，南宁理工学院。基金项目：南宁理工学院2022年度教育教学改革一般项目：凸显精神融入思政课的教学改革和实践研究（项目编号：JG202207）阶段性成果；2023年度广西高校大学生思想政治教育与实践课题一般项目类：党的斗争精神融入广西高校思政课教学的价值意蕴及实现路径研究（项目编号：2023SZ159）阶段性成果）

一、深耕“主渠道”：推动思政课程教学创新

思政课程是培育攻坚克难品质的核心阵地，需通过内容重构与方法革新筑牢育人根基。内容上构建“理论+本土”双维教学体系，深度挖掘广西红色资源与奋斗实践，如将湘江战役中红军突破封锁的浴血征程中“为苏维埃流尽最后一滴血”的牺牲精神、北部湾港建设者攻克深水航道技术难题的奋斗故事等素材，转化为具象化教学案例，让抽象理论成为鲜活教材。教学方法上，推动“传统讲授+数字赋能”融合创新：依托虚拟仿真技术打造“血色湘江”沉浸式教学场景，通过三维建模还原战役关键节点，让学生在沉浸式体验中感悟革命先辈的攻坚意志；开展“议题式+辩论式”教学，围绕“新时代青年如何破解基层发展难题”“边疆建设中的攻坚智慧”等主题设计课堂活动，组织“思政微课堂大赛”，鼓励学生结合专业知识阐释攻坚路径。此外，建立“过程性+增值性”评价体系，将课堂发言、案例分析、观点阐述等纳入考核，引导青年从“被动接受”转向“主动思考”，真正将攻坚克难品质内化于心。

儒家和合思想融入当代教育人才培养的路径研究

苏子汉

中华优秀传统文化源远流长、博大精深，尤其是儒家和合思想，在新时代背景下不再是单纯的文化符号，而是依然散发着熠熠生辉的时代光芒。在当代教育领域，“内卷”现象较为突出，在此环境中成长的学生，合作意识容易被动忽视；同时，部分学生过于注重考试成绩，人文素养方面仍有较大提升空间。这些教育痛点，都能在儒家和合思想中找到破解思路。本文基于儒家和合思想对当代教育的解构，提出儒家和合思想融入当代教育人才培养的具体路径。

一、儒家和合思想对应当代教育的解构

（一）和而不同，避免同质化。在当代教育背景下，标准化评价虽能提升评价效率，却导致学生培养的同质化，且不同年级的教育均存在此类倾向。尤其是中小学阶段，课后服务的初衷本是丰富学生生活、挖掘兴趣爱好、发挥个性特长、明确人生方向、缓解学习压力，但现阶段却逐渐演变为课后延伸课堂，语文、数学、英语等应试学科占据主导，艺术类、自然科学类、体育竞技类等非应试学科占比极少，甚至被视为“浪费时间”。课堂上，不少教师为追求统一教学进度、提高学生分数，常用标准答案固化学生思维，如要求学生按固定模板写作、参照范画创作，这种教育模式让学生陷入“千人一面”的境地。而儒家“和而不同”的思想，核心是“和而不同”“差异却不对立”，将其融入教育能够有效破解这一困境——尊重学生个人特点、充分发挥个人优势，鼓励学生在包容差异中携手共同成长。

（二）礼共共生，避免功利化。当代教育中存在“技能至上”的观念，易引发工具化倾向。例如，语文课堂上，部分教师为让学生取得好成绩，将阅读理解题型拆解为固定答题步骤，却较少引导学生挖掘文章背后的思想内涵；写作教学中，有些教师布置题目后，要求学生按“开头点题、中间分点、结尾升华”的模板撰写，制约了学生的个人思考与感悟；数学教学中，部分教师侧重讲解解题技巧、组织大量解题练习，以便学生快速得出答案，却未引导学生思考数学在日常生活中的应用，以及如何形成良好数学思维解决实际问题；品德课上，有些教师仅让学生死记硬背道德规范条文，未结合生活场景实操，导致道德规范沦为“纸上谈兵”。而儒家“以仁为内核、以礼为规范”的“礼共共生”思想，恰好契合破解这一问题的需求，能让学生在掌握知识技能的同时，养成良好的道德品质。

（三）天人合一，避免碎片化。中小学生学习生态课堂普遍采用教师面对面宣讲的单一模式，难以让学生将知识道理内化于心。小学阶段，生态教育多以展示环保图片、背诵环保口号为主，学生只能靠想象构建生态场

景；中学阶段，教师虽会讲解自然知识原理、丰富学生生态知识储备，但这些知识点缺乏系统化传授，呈现方式生硬抽象，学生即便记住知识，也因脱离实践难以真正走进自然、理解自然、热爱自然。儒家“天人合一”思想强调人与自然和谐共生，能有效解决上述问题。例如，开展生态教学时，教师可带领学生开展户外实践活动：组织学生在湿地观察水鸟，学习其栖息规律；采集水样，观察水中微生物；调研周边农田情况与乡民生活，让学生通过实地考察直观探索人类活动对湿地平衡的影响，在潜移默化中掌握自然规律，真正实现生态教育的目标。

二、儒家和合思想融入当代教育人才培养的路径

（一）设计微场景，灌输儒家和合思想。将儒家和合思想融入中小学教育，需把抽象难懂的理念转化为贴近学生生活、易于理解的微场景，才能让儒家和合思想真正走入学生心中。例如，语文课教学《将相和》时，可将课本中“完璧归赵”“渑池之会”“负荆请罪”等精彩篇章改编为课堂小剧脚本，让学生自主分组、分配角色，分别扮演蔺相如、廉颇、赵王等人，充分发挥表演天赋，生动展现蔺相如的顾全大局、隐忍包容与廉颇的知错能改、坦诚磊落。表演结束后，教师结合学生的校园生活实际提问：“如果你和同学因值日分工、课间活动产生矛盾，能否借鉴文中人物的处事智慧，做到相互包容、主动和解？”如此一来，便能将遥远的历史故事与学生的现实生活紧密关联，让“和而不同”“以和为贵”不再是书本上的抽象文字，而是学生可直接借鉴的相处智慧与行为准则。

（二）搭建深互动，内化儒家和合思想。中小学教育需融入实践活动，教师组织活动时必须注重实质内容大于形式，搭建起学生与他人、与自然深度互动的实践平台，让学生在实践中践行儒家和合思想智慧理念，真正实现融会贯通。例如，学校可与周边社区、公益组织联动，发起“互助小管家”实践项目，让学生以志愿者身份参与社区治理，协助化解邻里间的小矛盾、小摩擦。若遇到老年人在广场跳舞音量过大、活动时间过长发生争执，学生可先倾听双方诉求，再结合社区公约提出“固定跳舞时段、调小音响音量、划定专属活动区域”的解决方案，并协调双方沟通协商。在调解矛盾、服务他人的过程中，学生能更深入理解“仁礼”的实质内涵，学会换位思考、主动关心他人，理性思考问题解决方式，从而将和合思想内化为自身的道德品质与行为习惯。

（三）评价软调整，认可儒家和合思想。应试教育

背景下，评价导向多为“分数至上”，易导致学生产生功利主义思想，一味重视成绩而忽视团队协作、善良正直等美好品质。因此，有必要调整中小学教育评价方式，让学生践行和合理念的行为被看见、被认可，形成正向激励。例如，可在班级评选中增设“和谐之星”“互助先锋”等专项奖项，将学生的团结协作、矛盾化解、关爱他人等表现纳入评价范围，引导评价标准不再局限于分数，而是涵盖学生的道德品质与日常行为，让“和而不同”“仁礼共生”的价值追求可视化、可量化的衡量依据；同时，优化课堂评价方式，在小组合作学习、集体活动中加入“小组互评”“同伴点赞”环节，让学生相互认可彼此的协作贡献与包容行为，凸显合作共赢的重要性，推动学生摆脱“唯分数论”的局限，认识到“合作共赢”与“个人能力”同样具有重要价值，进而自觉养成良好的道德品质与团队协作意识。

（四）开展微培训，转化儒家和合思想。教师是儒家和合思想融入当代教育人才培养的关键主体与核心桥梁，需先自身深入理解和思想的内涵精髓，提高思想觉悟，将教学实践与日常言行中主动践行和合理念。可探索实施“校际结对帮扶”计划，组织城市优质学校与乡村学校、薄弱学校建立长期合作关系；城市教师带着成熟的和合思想教学案例、课程设计经验前往乡村学校开展示范课、专题讲座，乡村教师到城市学校跟班学习、参与教研活动，在双向交流中实现教学理念与实践经验的共享。例如，城市教师在乡村学校讲授“天人合一”理念时，可结合乡村的小河、农田、山林等本土自然资源，设计“庄稼与水源的共生”“农具使用与环境保护”等贴近乡村学生生活的教学案例，让儒家和合思想在具体教学场景中落地落实，同时也能让城市学生通过交流了解农村文化，实现城乡学生的相互包容与共同成长。

三、结语

将儒家和合思想融入当代教育人才培养，是传承中华优秀传统文化、落实“立德树人”根本任务的重要举措，让“和而不同”“礼共共生”“天人合一”成为教育的核心导向，需要教师更加贴近学生的成长规律与认知特点，精准把握学生的切实需求，用温暖、生动、接地气的方式开展教育教学。通过场景化渗透、实践化互动、多元化评价与教师队伍赋能，既能赋予教育温度与文化深度，又能培养出知书识礼、品德高尚、勇于担当、善于协作、敬畏自然的新时代青少年，真正实现“立德树人”的教育初衷，为社会培养更多兼具文化自信与家国情怀的合格建设者。

（作者单位：鲁东大学（学院））

从“文化自信”到“文化自信”： 基于贵州“村超”和“村BA”的 民族文化认同的教育研究

吴如松

文化是民族的精神血脉，是社会发展的深层力量。当代中国的文化建设，不仅需要物质层面的发展，更需要精神层面的支撑。“文化自信”意味着民族在认识自身文化时的清醒意识，“文化自信”则是建立在深刻自觉基础上的坚定信念，二者既相互衔接又相互促进，是文化生命延续和教育使命实现的重要内在逻辑。文化自信始于文化自觉，文化表征的复杂性凸显了理解文化自信的心理机制、促进文化自信建设的重要意义。文化自信引发文化自觉和文化反思，由文化归类产生的文化间距离、由文化反思而产生的文化正念，是两种体验和认知文化的心理过程。贵州的“村超”和“村BA”现象，是近几年中国社会文化领域的独特景观。它们发源于乡村，却突破了地域限制，具有极强的群众动员力和文化凝聚力——侗寨的鼓楼歌声、苗族的刺绣旗帜以及村民自定的赛事规则，都是文化表达的生动呈现。这里的“热闹”并非表面的狂欢，而是文化主体性被唤醒后的集体自信。

一、文化自信的自生与凝聚

（一）文化自信：源于生活的真实力量。贵州“村超”与“村BA”并非外部项目推动的结果，而是从村落内部生发出的文化自组织行为。这种文化力量的出现，源于人们对真实生活的依恋和对共同情感的召唤。乡村社会长期以来的迁徙与流动，使公共生活一度衰弱，而赛事的兴起重新激活了人群的聚合。村民为了比试自发修整球场、筹办活动、制作服饰，这些具体行动让原本松散的社区重新焕发活力。赛事的每一次举办，都在悄然重建一种“村民共同体”，让人们在参与中重新确认自己属于哪片土地、传承哪种文化。

文化自信的关键在于生活性和群众性，它并非被灌输的自生形式，而是生活实践的自然流露。侗寨的鼓楼歌声、苗族的织绣旗帜、侗汉双语的解说声，都不是装饰性的表演，而是生活经验的真实表达。这种文化的生成逻辑，给教育工作带来启发：文化认同教育不能靠空泛的课堂灌输，而要深入生活现场，让学生在参与和体验中感受文化的温度和意义。

（二）文化凝聚：从赛事现场到教育场域的转化。“村超”“村BA”热度持续攀升，赛事已不仅是娱乐活动，更是乡村社会的精神仪式。赛场的呐喊与欢呼，化作了群体认同的情感纽带；村民的歌舞、旗帜和服饰，成为民族文化最具感染力的传播方式。这种仪式化的文化表现，让民族文化在静态记忆走向动态共鸣。在教育层面，这种文化凝聚为乡村提供了一条可操作的路径：赛事能够成为教师教育的关键资源。组织学生参与赛事策划、采访报道、民俗记录等环节，让课堂与社会相互连

系的卓越能力，既展现理论的“线条感”，又赋予理论“画面感”和“纵深感”。另一方面，要促进话语形态的“具象化”转化。这就要求教师成为高深的“话语转换器”，将严谨的政治话语、深邃的学术话语，创造性地转化为富有“生活气息”与“时代质感”的教学语言。

其二，创新形式，营造沉浸而审美的媒介融合场。要积极运用视频、音频、动画、虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等多媒体技术，构建多感官刺激的“沉浸式”思政课堂。但同时要警惕陷入“技术至上”的陷阱，避免形式的炫目掩盖内容的苍白。此外，必须坚持“内容为王”的准则，确保任何形式创新都紧紧围绕立德树人的根本目标，实现技术赋能与价值引领的有机结合，防止教学话语在创新中滑向“泛娱乐化”的歧途。

其三，精准传播，构建高效而清明的网络话语场。要善于利用大数据、人工智能等前沿技术，分析学生的学习偏好与认知习惯，实现教学资源的“精准推送”与“个性化定制”，提升话语传播效率。与此同时，思政课教师必须主动进军网络主战场，通过运营有吸引力的思政类微信公众号、建设主题学习网站、参与校园网络社区讨论等方式，积极设置议题，以主流价值引导网络舆情。其核心目标，是在纷繁复杂的网络空间中牢牢掌握话语主导权，营造风清气正、直抵人心的话语环境。

其四，激活互动，构筑平等而共鸣的对话共同体。必须致力于构筑师生“话语共同体”。这就要求教师放下身段，成为对话的“引导者”，通过启发式、探究式教学等多种形式，激发学生的主体意识。在此过程中，师生在话语碰撞中寻求共识，在思想交融中实现价值的渗透与内化。此外，还要大力推动教学话语从课堂向实践场域延伸，通过组织社会调查、志愿服务、实地考察等实践活动，让学生在实践检验理论、升华认识，将“知”与“行”彻底统一，最根本完成从“理论自觉”到“实践自觉”的良性跃升。

再者，这是契合当代青年学生认知图谱的必由之路。“00后”大学生生长在由图像、视频、弹幕、表情包构成的“微叙事”时代，对平等对话、生动阐释与即时互动有着天然的亲近感。现代媒介环境塑造的以“软性感染”为特征的话语范式，与传统思政常见的“硬性灌输”形成鲜明对比。思政课若想赢得青年，就必须尊重其认知规律，推动话语体系从注重外在权威的“话语权”掌控，向提升内在吸引力的“话语力”建设转变。

（作者单位：湖北大学马克思主义学院。基金项目：湖北省社科基金前期资助项目《高校思想政治理论课教学话语的基本形态研究》（23ZD022）；湖北青少年思想道德教育研究中心后期资助课题《习近平总书记关于立德树人的重要论述研究》（HX202501））

其一，深耕内容，假道虚喻而具象的理论阐释力。一方面，要追求理论的“晓畅性”。思政课教师必须具备将教材体系转化为教学体

高职现代学徒制增值评价的现实意义与实施路径

危浪

企协同评价机制，从根本上破解这一难题。增值评价要求学校与企业共同参与评价体系建设，学校负责追踪学徒的知识增值、校内教学环节增值，企业负责记录学徒的岗位技能增值、职业素养增值。双方通过评价联席会、数据共享平台等机制同步评价数据，协商改进方案，可以有效解决传统评价中校企评价脱节、数据碎片化的问题。以增值评价为纽带的校企协同机制，有助于推动中国特色学徒制从试点探索走向实践落地。

二、高职现代学徒制增值评价的实施路径

（一）构建利益相关者协同评价主体：明确“谁来评”。以利益相关者理论为指导，通过权责划分与协同机制设计，规避传统评价中主体单一、责任模糊的问题。核心主体包括学校、企业和学生，主要承担基础评价职责，学校教师评价知识增值，企业导师评价技能增值，学生通过自评与互评反馈成长需求。重要主体包括政府和行业协会，主要提供标准与参照，政府部门对接国家职业技能标准制定评价底线，行业协会提供行业平均增值水平作为参照基准。第三方机构包括职业技能鉴定中心和评价评估机构，主要开展独立评价，对学生技能增值进行认证，对校企评价过程的公正性进行监督。

（二）设计动态化增值评价指标体系：明确“评什么”。遵循基础指标与增值指标的逻辑，构建可动态调整的指标体系。基础指标聚焦学徒的入学初始水平，涵盖知识基础、技能基础、素养基础三个维度。增值指标则围绕整个培养周期内的增量变化进行设计，形成“知识-技能-社会-经济”四维联动体系。具体而言，知识增值维度关注理论应用能力的提升，可通过学校核心课程成绩提升率、行业动态掌握程度等指标衡量；技能增值维度侧重实践与创新能力增长，涵盖岗位核心技能熟练度提升幅度、技能创新成果等；社会增值

维度聚焦职业素养与社会适应性提升，包含企业满意度、团队项目贡献度等；经济增值维度反映劳动价值转化成效，可考察实习津贴增长幅度、毕业起薪与行业平均水平增值等。

（三）优化全周期评价实施流程：明确“怎么评”。设计预评价、过程评价、终评价三阶段实施流程，结合量化与质性评价方法，实现对增值过程的全程追踪与精准衡量。预评价阶段以建立基准档案为核心，通过数据收集与档案建立，明确每位学徒的初始发展水平，为后续增值量计算提供依据。过程评价阶段采用量化为主、质性为辅的混合评价模式，量化评价通过计算各维度增值，结合权重赋值法得出过程增值总分。终评价阶段侧重综合增值评估与对比分析，通过汇总培养周期内的过程增值数据计算总增值量，生成包含各维度增值曲线、优势短板分析、发展建议的个人增值评价报告。

（四）搭建数字化评价支撑平台：保障“评得准”。依托大数据与人工智能技术，构建校企互通、动态追踪的数字化评价平台，提升增值评价的效率与精准度。数字化平台核心功能聚焦三个维度。一是数据自动采集：对接学校教务系统、企业ERP系统，自动获取学徒的课程成绩、企业实践记录、技能考核数据。二是动态可视化分析：通过平台生成学徒增值趋势图，直观展示其知识、技能、素养的提升轨迹。三是智能预警与建议：当学徒某一指标增值缓慢时，平台自动向学校、企业、学生推送预警信息，并提供改进建议。教育数字化转型逐步深入，构建教育评价的数字化支撑平台，成为推动教育评价改革的关键。

（作者单位：湖南信息职业技术学院。基金项目：2024年度湖南省社会科学成果评审委员会课题《高职现代学徒制人才培养质量增值评价体系的构建与实践研究》（项目编号：XSP24YBC105））

一、高职现代学徒制增值评价的现实意义

（一）破解职业教育评价困境。传统教育评价体系长期依赖分数、证书和就业率等静态结果指标，陷入唯分数、唯证书的错误，该评价模式与职业教育“育人为本”的宗旨存在冲突。增值评价通过重构评价逻辑，将焦点从“学徒当前水平”转向“学徒学习过程的提升幅度”，突破了静态结果的局限，关注个体发展的动态过程，精准契合了增值评价的政策要求，也与现代职业教育以学生为中心的理念高度一致。

（二）评估学生可持续发展。现代学徒制的核心目标是培养适应产业变革、具备可持续发展能力的技能人才，这一目标决定了评价体系需突破单一技能维度的局限，实现对学生全周期发展能力的评估。增值评价通过构建知识、技能、社会、经济四维联动的增值指标体系，可实现对学生可持续发展能力的全面评估。高职现代学徒制引入增值评价，其核心现实意义在于突破了仅关注学生毕业时技能达标的传统静态评估模式，转向追踪和衡量学生在学习与实践期间的综合素养与能力的成长幅度，助力学生实现从“准员工”到能够适应产业变革的“未来工匠”的跨越，期为构建科学的高技能人才培养质量观提供了重要依据。

（三）推动中国特色学徒制高效落地。中国特色现代学徒制的核心是企业双主体育人、工学交替培养，但实践中受利益诉求差异、权责划分模糊等因素影响，校企合作容易陷入形式协同的困境。增值评价通过构建校