

# 素养为基、五双五融、生态协同

## ——天津商业大学理学院统计学研究生教育创新与实践

韩莉莉 安建业 唐文广

天津商业大学理学院立足立德树人根本任务，紧密对接数字经济发展趋势，依托学校商科优势，聚焦统计学研究生培养，系统构建了以“素养”为目标引领、“五双五融”为机制路径、“生态”为资源支撑的新型育人体系，有力破解学科交叉不足、产教融合薄弱等问题，为培养面向未来的高水平统计人才提供了可借鉴的实践样本。

### 一、素养为基，重塑人才培养新坐标

面对数智时代对人才综合能力的新要求，学院推动培养目标从“知识传授”向“价值—知识—能力—思维”四维融合的核心素养体系转型。课程体系强化现代统计理论与方法的系统学习，夯实学生的数理逻辑与建模基础；深度融合机器学习、大数据挖掘、Python 编程等前沿内容，提升学生处理高维复杂数据的能力。同时，开设《统计学习》《神经网络与深度学习》《多元统计与案例分析》等交叉课程，并鼓励学生跨院选修，增强数据思维向商业价值的转化能力。此外，将数据伦理、科学精神与社会责任贯穿育人全程，引导学生服务国家战略需求，恪守职业与学术底线。

### 二、五双五融，打通育人全链条

“兴趣—需求”双驱动，推进“思专”融合。针对传统研究生培养模式下学生内在学习动力不足、专业志向与国家行业战略需求脱节等问题，学院坚持“兴趣内生驱动”与“需求外部牵引”相结合的双驱动机制，实施模块化课程设置，支持学生根据志趣与职业规划自主构建知识体系。面向低年级开设产教融合课程专题研讨，邀请政府统计部门与企业专家进课堂，解读统计技术在真实场景中的挑战与应用，激发学生学习动力，实现个人成长与社会责任相统一。

“理论—实践”双体系，实现“知行”融合。学院重构课程地图，核心理论课程设置《高等统计学》《数据挖掘与机器学习》《回归分析》等，保障知识的严谨性和统计思想与方法论的系统性；同时，引入《数据可视化》《数据仓库与数据模型》等前沿课程，系统覆盖数据科学知识谱系。实践层面设置“案例—仿真—真景”三级递进体系，系统锤炼学生的综合技术应用与团队协作能力，实现从“学习者”到“数据分析师”的角色蜕变。

“学术—产业”双导师，夯实“产教”融合。组建由校内学术导师与校外产业导师共同构成的指导团队；校内学术导师夯实学生理论根基与科研素养，校外产业导师聚焦真实问题与业务实现。学生研究课题选源源于产业真实痛点，确保研究的实践价值与前沿性，如“跨境电商选品推荐模型及其在企业经营中的应用”“基于深度学习的电子商务推荐算法研究与应用”等。科研过程中，学术导师确保方法论的科学性与严谨性，产业导师对模型的业务适配性、结果的商业洞察力进行把关，使科研成果既能“顶天”立于学术前沿，又能“立地”解决实际问题。职业规划阶段，产业导师提供实习岗位、分享职业经验、指导职业规划，有效缩短学生从校园到企业的适应期。

“仿真—实战”双基地，赋能“实战”融合。学院与津品咨询（天津）有限公司联合申报的跨境数字贸易大数据分析产教融合研究中心获批省部级研究生工作站，通过课题研究、数学建模和职业训练，成为师生高度模拟真实商业数据环境的“安全沙箱”。该平台不仅集成围绕跨境电商和区域经济发展的脱敏数据，供学生开展探索性分析，更引入基于真实业务逻辑开发的企业仿真项目，学生可完整经历“从数据采集清洗、到模型构建优化、再到撰写商业分析案例”的全流程，锤炼技

术应用能力与模型思维。此外，学院与天津众联等20家机构共建5个“数智融合协同创新中心”和多个“产教融合实践基地”，为学生开辟直通产业前沿的“实战阵地”。

“前沿—育人”双目标，反哺“科教”融合。学院将科研前沿、科研思维、科研方法与科研实践全方位嵌入培养体系。一方面，导师将“优化算法”“大数据建模”“数字经济测度”等前沿领域的最新研究成果，迅速转化为课堂教学案例或专题研讨内容，实现课程内容动态更新；另一方面，以科研项目驱动学习，鼓励并吸纳研究生加入导师的国家自然科学基金、省部级重大科研项目团队，学生在导师指导下承担数据清洗、模型调试、文献综述等基础性研究工作，在“真刀真枪”的科研训练中掌握核心技术，培养发现问题、解决问题的创新思维与坚韧品格。此外，学院每周举办“研之有理”学术论坛，邀请国内外知名学者、新入职博士、行业专家分享前沿动态，营造浓郁学术氛围，激发学生的学术志趣与创新潜力。

### 三、生态协同，构筑赋能成长共同体

创新型统计人才的培养需要一个开放、协同、共生的生态系统。为此，学院与多家行业企业共建“数智统计协同育人中心”和高质量实训基地，实现产业需求、真实数据和前沿技术持续、稳定地反哺人才培养；积极组织学生参加全国大学生市场调查与分析大赛、数学建模、统计建模等高水平学科竞赛，并将竞赛项目、课程设计与科研训练相结合，形成“以赛促教、以赛促学、以赛促创”的良性循环；整合大数据实验室、经济与统计实验室等高性能计算实验室、校企联合实验室等各类平台资源，向研究生全面开放，为其开展创新性研究与实践提供软硬件支持与环境。

(作者单位：天津商业大学)

# 高中英语教育融入中华文化的路径与策略探究

随冲

化教学的价值，导致课堂缺乏文化深度。其三，学生缺乏用英语表达中华文化的能力。很多学生即使熟悉中国传统习俗、历史典故和文化理念，也难以用准确、地道的英语表达，在跨文化交流中显得表达受阻。其四，评价体系对文化素养的关注不足，过于强调应试技能，未能有效考查学生在文化理解与跨文化表达方面的能力。这些问题制约了高中英语教育在培养文化自信和跨文化交际能力方面的作用。

### 三、高中英语教育融入中华文化的路径选择

要实现高中英语教育与中华文化的有效融合，建议首先应从课程目标确立入手，将中华文化教育纳入英语课程目标体系，明确其在学科核心素养中的地位。课程目标不仅要强调语言知识与技能的掌握，还需突出文化理解与文化表达能力的培养，让学生在英语学习中逐步形成对中华文化的认同与自豪感。其次，优化教材内容。教材是文化传递的重要载体，应在英语教材中增加中华文化相关内容，如中国历史人物、传统节日、民俗风情、文学艺术等，以双语呈现的方式引导学生深入理解并掌握相关表达。教材内容需注重平衡中西文化，让学生既能了解世界，也能用英语表达中国。再者，提升教师素养。教师是文化传播的桥梁，应通过专业培训和继续教育提升其文化意识与跨文化教学能力，使其能在课堂中有意识地将设计与中华文化相关的活动和任务，引导学生在语言运用中融入文化表达。最后，拓展教学渠道。文化融入不应局限于课堂，需延伸至课外实践，为学生提供真实的文化表达情境。学校可通过三类活动拓展渠道：一是开展校内文化实践类活动，如举办“中华文化英语角”“中国传统故事英语配音比赛”“用英语介绍我的家乡”主题展览，让学生在活动中锻炼表达能力；二是组织校外社会实践，如带领学生走访本地非遗工坊，用英语记录非遗传承人的故事；或参与“国际友人接待”志愿活动，用英语向外国游客介绍本地文化景点；三是搭建跨文化交流平台，与国外高中开展“线上文化结对”活动，通过视频会议让学生用英语与外国同龄人分享中华文化，实现双向交流。通过这些多元化渠道，让学生在真实情境中体验文化表达的价值，逐步提升跨文化交际能力。

### 四、高中英语教育融入中华文化的实施策略

在具体实施策略上，首先要注重课堂文化渗透。教师可通过任务型教学、项目化学习、情境模拟等方式，将中华文化融入英语课堂。例如，教授写作时，要求学生用英语介绍中国传统节日或历史遗址；开展口语交际时，设计关于中国饮食文化或礼仪习俗的对话任务。其次，开展多样化课外活动。举办“中华文化英语演讲比赛”“中国传统故事英语讲述活动”

近年来，国家不断强调教育要培养具有民族认同感和国际视野的复合型人才。高中阶段作为学生价值观和世界观形成的关键时期，其英语教育不仅应承担语言学习的功能，还应肩负起文化传播与传承的责任。然而，在现实教学中，高中英语教育往往侧重于语言知识和应试技能的培养，忽视了中华文化的渗透与表达，导致学生在跨文化交流中能够理解和接受西方文化，却无法准确用英语表达中华文化的，进而出现“文化失语”现象。这一现象不仅削弱了学生的跨文化交际能力，也不利于其文化自信的树立。因此，探索高中英语教育中融入中华文化的路径与策略，既是落实立德树人根本任务的要求，也是提升我国文化软实力的重要途径。本文拟从理论与实践相结合出发，分析问题并提出可行性策略。

### 一、高中英语教育融入中华文化的必要性

高中英语教育融入中华文化的必要性主要体现在三个方面。首先，有助于培养学生的文化自信。文化自信是一个民族在世界文化格局中屹立不倒的精神支柱。若学生在学习过程中仅停留在语言知识与西方文化的输入，在跨文化交流中往往缺乏底气；而将中华文化有机融入英语教学，能让学生在语言学习的同时接触并理解本民族文化精髓，从而在交流中敢于表达、善于表达，展现中华文化独特魅力，增强民族认同感与自豪感。其次，能显著提升学生的跨文化交际能力。全球化背景下，文化交流日益频繁，单纯理解西方文化已不足以支撑学生走向国际舞台，他们更需具备用英语介绍和传播中华文化的能力。唯有如此，才能在国际交流中实现真正的平等对话和双向互动，让中华文化的声音被更多人听见和理解。

最后，契合新课程改革的核心素养要求。英语学科核心素养不仅包括语言能力、思维品质和学习能力，更强调文化意识；而文化意识的形成离不开中华文化的熏陶与渗透。将中华文化元素融入高中英语课堂，不仅有助于学生形成跨文化比较视角，还能帮助他们在语言学习中提升价值判断和审美能力。因此，这种融合既是时代发展的迫切需求，也是课程改革的必然选择。

### 二、当前高中英语教育中存在的文化缺失问题

尽管国家层面已多次强调文化融入的重要性，但在具体教学实践中仍存在文化缺失的问题。其一，教材内容偏重于英美等西方国家的文化背景，涉及中华文化的内容较少，学生在学习中被动接受西方文化，缺乏对本民族文化深入的了解与表达机会。其二，教师的文化意识有待提高。部分教师在教学中过于注重语言知识点讲解与解题技巧训练，忽视文

# 基于大单元教学的高中思政课作业设计策略

刘莹

传统高中思政课作业存在碎片化、知识本位等弊端，难以有效承载素养培育目标。大单元教学以其整体性、情境性与实践性特征，为作业转型提供了新路径。思政课作业应超越对知识的简单复现与机械训练，转向对学生价值判断、社会理解与公共参与等核心素养的综合培育。大单元教学以学科大概念为核心，统整目标、内容、情境与评价，强调学习的整体性、关联性与实践性，为突破传统作业困境、推动素养导向的作业设计提供了理论依据与实践可能。

### 一、以大概念为目标，确立整体性作业目标

作业设计始于目标的精准定位。大单元作业设计必须超越课时目标的简单叠加，站在单元整体的高度进行系统规划。其核心在于以学科大概念为“灵魂”，为整个作业系统提供清晰的“靶心”和连贯的“主线”。

以必修一“中国特色社会主义”模块为例，其大概念可凝练为“中国特色社会主义是历史与人民的必然选择”。作业设计应围绕此概念，引导学生实现三重跃升：从“知道是什么”到“理解为什么”，即探究历史必然性和理论逻辑，而非停留于概念背诵；从“理解理论”到“认同价值”，即通过创设辨析、比较、论证的情境，让学生自然生发认同感；从“内心认同”到“行为倾向”，即设计表达观点、参与讨论、策划行动等任务，将认同感转化为稳定的情感态度与潜在行为准备。

明确单元素养要求的基础上，教师应进一步将提炼出的单元大概念与具体的学科核心素养目标进行有机整合，形成一个层次清晰、内在关联紧密的单元作业结构化目标群。这一目标群并非简单罗列知识点与素养标签，而是要以大概念为统领，以素养达成作为归因，构建起一个能够指引整个单元作业设计的“认知导航图”。例如，在围绕“坚持和发展中国特色社会主义”这一单元大概念进行作业设计时，便可依据新课标要求，整合出如下结构化的作业目标群：其一，掌握科学社会主义的基本原则与历史发展脉络，理解其从理论到实践的运动规律；其二，理解中国特色社会主义主义对科学社会主义的继承、创新与发展关系；其三，运用所学观点，综合分析中国特色社会主义在当代实践中所取得的伟大成就及其

内在原因，从而深刻感悟其优越性与必然性。构建此类结构化的目标群，能够确保所有后续的作业任务设计都精准服务于学生对大概念的深度理解与核心素养的层层达成。思政课脱离零散、机械的弊病，真正成为支撑学生学科素养发展的连贯性阶梯。如此，大概念驱动下的各项作业虽形式多样，却能始终聚焦核心主题，形成一个目标聚焦、内在关联的有机整体，实现“形散神聚”的整体效能。

### 二、构建序列化作业链，强化情境驱动与思维进阶

在单元大概念的统领下，作业设计应遵循“大概念—真情境—活任务”的路径，构建具有内在逻辑的序列化作业链。这一评价确保了作业的质量素养导向性和内容聚焦性，引导学生从“知道什么”走向“能解决什么”，在完成作业链的过程中实现思维的持续进阶。

“真情境”是此链条的关键环节。作业应嵌入真实或接近真实的社会生活情境，如社会热点、历史抉择、现实困境等，将宏大抽象的理论转化为学生可探究、可体验、可言说的具体问题。“活任务”则要求具备综合性、探究性和实践性，旨在打破知识壁垒，引导高阶思维，强调知行合一。例如，在围绕“中国特色社会主义”这一单元大概念时，可以设计一个贯穿始终的“什么是社会主义发了中国”的探究任务链，从史料分析到观点辩论，再到“我为家乡发展献一策”的实践方案，使作业真正成为学生核心素养培育的“实践场”。

### 三、构建“三层级”作业模型，实现差异化赋能

为满足不同学生的认知水平与发展需求，可构建“基础巩固—能力提升—实践探究”三层级作业模型，实现从保底到拔高的全面覆盖。

基础巩固层：面向全体学生，聚焦单元最核心的知识点与基础能力。目标是确保所有学生掌握单元根基，达成学业质量标准的基础要求。形式可包括构建单元知识图谱、核心概念辨析等。能力提升层：面向大多数学生，侧重于知识的迁移应用、分析比较与综合应用能力。目标是在新情境中促进思维发展 and 能力进阶。形式可包括史料分析与论证、针对复杂社会现象的多维辨析等。实践探究层：面向学有余力或对特定领

“中外文化交流沙龙”等活动，让学生在活动中锻炼语言能力的同时，增强文化自信。再者，善用信息技术。借助网络平台、虚拟现实和多媒体资源，打造沉浸式的中外文化比较与交流环境，提升学生学习兴趣和表达动力。最后，创新评价体系。要推动文化融入落地，必须改革现有的评价体系，将文化素养纳入考查范围。具体可从三方面入手：一是优化考试评价，在平时测验、期中期末考试中增加文化相关题型，如在阅读理解中选取中华文化主题的文本，在书面表达中设计文化相关写作任务，在口语测试中加入“文化话题讨论”环节；二是强化过程性评价，建立“学生文化表达成长档案”，记录学生在课堂发言、课外活动、社会实践中的文化表达表现，如课堂上对中华文化话题的参与度、演讲比赛的成绩、研学报告的质量等，形成动态的过程性评价结果；三是引入多元评价主体，除教师评价外，增加学生自评、同伴互评、家长评价甚至校外专家评价，从多个角度全面评估学生的文化素养。通过这种多元化、立体化的评价机制，引导学校、教师、学生重视文化教学与学习，形成“教—学—评”的良性循环。

### 五、结论与未来展望

综上所述，在高中英语教育中融入中华文化，并非简单的“文化内容添加”，而是对英语教育目标、内容、方法与评价的系统性重构，其核心价值在于为学生搭建“语言能力”与“文化素养”协同发展的桥梁，最终培养出兼具国际视野与文化自信、能“用英语讲好中国故事”的复合型人才。通过重新定位课程目标、优化教材内容设计、提升教师文化教学素养、拓展课堂内外教学渠道，再辅以课堂渗透、活动支撑、技术赋能、评价改革的实施策略，可逐步打破当前的文化缺失困境，构建适应新时代要求的高中英语教育新体系。在这一体系中，学生不仅能掌握扎实的英语语言技能，更能深入理解中华文化的精髓，具备用英语传播中华文化的能力，真正实现“语言学习”与“文化传承”的双重目标。

未来，随着教育国际化程度的加深和中华文化全球影响力的提升，高中英语教育应在以下方面进一步努力：一是加强教材国际化背景下的本土化编写，注重中西文化的平衡与互动；二是探索信息化与人工智能技术在文化教学中的应用，为学生提供个性化、多样化的学习体验；三是建立校际、区域乃至国际的文化交流平台，推动学生在真实的跨文化环境中锻炼表达与交流能力。只有不断完善路径与策略，高中英语教育才能真正实现语言学习与文化传承的双重目标，推动中华文化在全球舞台上得到更广泛的传播与认同。

(作者单位：山东省济宁市鱼台县第二中学)

## 学习型城市建设背景下 社区老年群体教育需求研究

陈叶

随着人口老龄化加速与终身教育理念的深化，老年教育成为推进全民终身学习战略的重要组成部分。社区作为学习型城市建设的基本单元，是老年群体实现教育需求的重要平台。当前，多数研究关注于社区教育整体或青壮年群体，对老年人这一主体的学习需求理解仍显薄弱，缺乏系统化的需求分析与供给优化机制。本研究聚焦社区老年群体教育需求，旨在通过实证探析其现实需求与潜在动因，提出因地制宜的教育响应策略，服务于学习型城市的全面深入推进。

### 一、学习型城市建设背景下社区老年群体教育需求的现状与类型

(一) 社区老年群体教育需求现状调查。调查数据显示，87.5%的受访社区老年人表示有参与学习活动的意愿，反映出较高的教育需求强度。在学习偏好方面，64.3%的老年人倾向于选择健康保健、文体娱乐类课程，说明其实用性与兴趣驱动并重。阻碍因素亦不容忽视，其中“没有时间”和“身体原因”分别占比43.2%和28.6%，成为主要制约。访谈资料进一步揭示，老年人学习动机集中在提升健康素养、丰富退休生活及扩大社交圈层等方面，但实际困境多集中于获取课程信息不畅、教学内容与生活脱节以及就近学习资源不足，部分社区教育点空间小、设施老旧，难以满足持续性学习需求。

(二) 增强教育资源协同与社区治理联动。为增强社区老年教育整体的供给效能，有必要搭建起由“社区教育组织—街道—高校”构成的三位一体协同运作机制，形成资源共享、责任分担、机制共立的教育协同体系。社区教育组织要承担起基础服务及需求调研的任务，精准掌握老年人群学习兴趣与能力组成；街道应当加强与教育协同的关键中枢，促进政策扶持、场地协调与师资调配有序开展；高校需彰显其在学术资源与课程研发上的优势，给予专业辅助与教学成果输出，携手搭建覆盖多领域、契合多层次需求的课程体系。为实现常态化运作，三方需通过联席会议、数据共享、项目共建等机制，打破行政与组织壁垒，推动教育资源精准下沉社区。同时，应激活社区内部资源潜力，构建老年教育与社区治理双向互动机制：可通过专题培育打造社区志愿讲师队伍，招募具备专业技能或教学经验的在职、退休人员参与教育服务，弥补专职教师缺口；鼓励热爱学习的老年人转化为“反哺型”资源，承担部分教学辅导、课程协助及社群组织工作，实现从“学习者”到“参与者”“组织者”的身份转变。

这种激活社区内生动力与治理路径，既提升了教育活动的可持续性，也有助于构建自治、共治、共享的社区学习格局。

(三) 打造“家门口”终身学习圈”机制。为实现社区老年教育就近可及、长久参与的目标，需大力构建“家门口”终身学习圈”，将教育服务嵌入老年人生活半径，推动学习型城市理念落地生根。线上层面，依托本地智慧社区建设基础，引入成熟线上平台与智能终端设备，搭建“线上+线下”融合教学体系；开发适老操作界面的学习小程序或社区专属教育平台，实现课程预约、直播观看、学习打卡、互动答疑等功能，提升老年人远程学习的便捷性与参与度；可通过社区发放平板电脑、设立公共智能学习角、引导子女辅助操作等方式，降低老年人“数字门槛”，推动信息技术切实融入教育过程。

### 二、制约学习型城市建设背景下社区老年教育供需匹配的关键因素

(一) 教育资源供给存在与结构不匹配。教育课程普遍存在内容单一、重复性高、针对性不强的问题，难以满足老年群体在健康、理财、心理调适、文化修养等方面日益多元的学习需求，导致学习积极性受限。同时，具备老年教育专业背景的师资力量明显不足，部分授课者缺乏对老年人心理认知特征和心理接受方式的深入了解，课程设计与有效的教学形式反馈。此外，课程设置与组织形式长期固化，未能根据老年群体的年龄梯度、身体状况和兴趣分层进行科学分类与优化，进一步加剧了供给与需求之间的结构性矛盾，制约了学习型城市建设中老年教育服务体系的高质量发展。

(二) 社区教育机制与组织协同缺失。从管理架构上看，教育行政部门、街道社区、公益慈善等多方主体职能交叉、责任界限不清，导致教育项目推动中协调效率低、资源配置重复或遗漏，缺乏统一规划与监督机制。教学活动的时间安排与场地调度未能充分考虑老年人生活节奏、健康状况和出行便利性，部分课程设置时间冲突明显，学习空间分布零散或不具备无障碍条件，难以支撑老年人持续参与。信息传递链条不畅，课程开设信息滞后或传达不及时，进一步削弱了老年群体的参与意愿与组织动员能力，暴露出社区教育在制度建设与运行协同方面的系统性短板。

(三) 老年群体学习意愿与外部支持不足。有部分老年人受传统观念的牵制，普遍陷入“岁数大无需再学”的认知误区，认定学习乃年轻人的范畴，造成其在教育活动中参与度低、甚至表现出自我封闭、消极回避的行为倾向；家庭成员对老年学习的关切程度不高，更着重留意其身体健康与生活照料事宜，邻里关系的疏远，让学习行为的社会支持与示范效应有所下降。当面临情感激励与舆论反馈同都缺乏的环境，老年人较易陷入“学习无成效”“孤立无援手”的心理状况中，继而对其持续参与教育的主动性造成削弱；部分社区未能构建起激励学习、敬老老年智慧的文化氛围，也未形成一套完善的激励表彰机制，致使学习意愿难以转换为稳定的行为实践。

### 三、满足学习型城市建设背景下社区老年群体教育需求的优化路径

(一) 构建分类分层的课程供给体系。为妥善回应社区老年群体越发多样的教育渴求，应当构建模块化、分层化并重的课程供给体系，保障教育内容覆盖广、适配度高，围绕健康管理、文化素养、实用技能与数字素

养这四大核心模块展开：健康模块，聚焦老年常见疾病防控、营养保健、心理调适等内容；文化模块，囊括诗词鉴赏、书画技艺钻研、戏曲鉴赏等活动，提升老年人精神愉悦度与文化认同感；技能模块，触及家居安全、法律维权、理财防骗等生活实用领域；数字素养模块，将智能设备操作、线上事务办理、网络安全保障列为重点，助力老年人跨越“数字鸿沟”。各模块内部需基于学习能力与兴趣层级，设定初级、进阶、拓展等不同层次，实现精准覆盖。在课程实施中，应注重教学方式的个性化与差异化调整，结合老年人生理机能变化与认知特点，采用交互式、情景式、体验式教学设计，强化学习参与感与实用性；可推行“菜单式”选课机制，引导老年人根据自身兴趣和能力自主选择课程，增强学习主动性与满意度。同时，灵活调配上课时间与频次，兼顾老年人作息规律与交通便捷性，提升教育活动的可及性与持续性，通过分类分层与方式创新并行，推动社区教育供给从数量扩张转向质量提升，为老年群体提供更具人文关怀与实际效能的学习支持。

(二) 增强教育资源协同与社区治理联动。为增强社区老年教育整体的供给效能，有必要搭建起由“社区教育组织—街道—高校”构成的三位一体协同运作机制，形成资源共享、责任分担、机制共立的教育协同体系。社区教育组织要承担起基础服务及需求调研的任务，精准掌握老年人群学习兴趣与能力组成；街道应当加强与教育协同的关键中枢，促进政策扶持、场地协调与师资调配有序开展；高校需彰显其在学术资源与课程研发上的优势，给予专业辅助与教学成果输出，携手搭建覆盖多领域、契合多层次需求的课程体系。为实现常态化运作，三方需通过联席会议、数据共享、项目共建等机制，打破行政与组织壁垒，推动教育资源精准下沉社区。同时，应激活社区内部资源潜力，构建老年教育与社区治理双向互动机制：可通过专题培育打造社区志愿讲师队伍，招募具备专业技能或教学经验的在职、退休人员参与教育服务，弥补专职教师缺口；鼓励热爱学习的老年人转化为“反哺型”资源，承担部分教学辅导、课程协助及社群组织工作，实现从“学习者”到“参与者”“组织者”的身份转变。

### 二、制约学习型城市建设背景下社区老年教育供需匹配的关键因素

(一) 教育资源供给存在与结构不匹配。教育课程普遍存在内容单一、重复性高、针对性不强的问题，难以满足老年群体在健康、理财、心理调适、文化修养等方面日益多元的学习需求，导致学习积极性受限。同时，具备老年教育专业背景的师资力量明显不足，部分授课者缺乏对老年人心理认知特征和心理接受方式的深入了解，课程设计与有效的教学形式反馈。此外，课程设置与组织形式长期固化，未能根据老年群体的年龄梯度、身体状况和兴趣分层进行科学分类与优化，进一步加剧了供给与需求之间的结构性矛盾，制约了学习型城市建设中老年教育服务体系的高质量发展。

(二) 社区教育机制与组织协同缺失。从管理架构上看，教育行政部门、街道社区、公益慈善等多方主体职能交叉、责任界限不清，导致教育项目推动中协调效率低、资源配置重复或遗漏，缺乏统一规划与监督机制。教学活动的安排与场地调度未能充分考虑老年人生活节奏、健康状况和出行便利性，部分课程设置时间冲突明显，学习空间分布零散或不具备无障碍条件，难以支撑老年人持续参与。信息传递链条不畅，课程开设信息滞后或传达不及时，进一步削弱了老年群体的参与意愿与组织动员能力，暴露出社区教育在制度建设与运行协同方面的系统性短板。

(三) 老年群体学习意愿与外部支持不足。有部分老年人受传统观念的牵制，普遍陷入“岁数大无需再学”的认知误区，认定学习乃年轻人的范畴，造成其在教育活动中参与度低、甚至表现出自我封闭、消极回避的行为倾向；家庭成员对老年学习的关切程度不高，更着重留意其身体健康与生活照料事宜，邻里关系的疏远，让学习行为的社会支持与示范效应有所下降。当面临情感激励与舆论反馈同都缺乏的环境，老年人较易陷入“学习无成效”“孤立无援手”的心理状况中，继而对其持续参与教育的主动性造成削弱；部分社区未能构建起激励学习、敬老老年智慧的文化氛围，也未形成一套完善的激励表彰机制，致使学习意愿难以转换为稳定的行为实践。

### 三、满足学习型城市建设背景下社区老年群体教育需求的优化路径

(一) 构建分类分层的课程供给体系。为妥善回应社区老年群体越发多样的教育渴求，应当构建模块化、分层化并重的课程供给体系，保障教育内容覆盖广、适配度高，围绕健康

(作者单位：益阳师范高等专科学校。基金项目：2025年度益阳市哲学社会科学专项课题“学习型城市建设背景下社区老年群体教育需求研究”(项目编号：Z0416138)资助)