

## 教学研究

## 中学英语课堂沉默现象的现状 &amp; 对策研究

## ——以都匀第十中学住校班为例

冯泽红

**摘要:**《义务教育英语课程标准(2022版)》强调学生是语言学习的主体。但目前的中学英语课堂受传统教学模式的影响,普遍出现“静默现象”。该研究以都匀十中八年级住校班125名学生为研究对象,采用问卷调查法和访谈法,探究课堂沉默现状及成因。发现:(1)住校班英语课上无声现象普遍,处于中等偏上水平;(2)不同学业水平学生的默不作声程度有显著差异,优秀生的默不作声程度明显低于良好、及格学生;(3)课堂静默主要受同伴因素、教师授课方式和住校环境等因素的影响。据此,建议教师创新教学方法,优化提问策略,营造配套的课堂环境,以提高教学效率。

**关键词:**课堂沉默;中学英语;住校生;教学策略

## 一、问题提出

在当代中学英语课堂上,学生默不作声已成为影响教学质量和学生发展的一个突出问题。这种沉默既制约了语言实践的机会,使学生难以在真实的交流情境中锻炼听说能力,也对学生的心理发展和社交能力造成了潜在的消极影响。长期处于沉默的学生,可能会丧失英语表达的自信,在与老师、同学的交流中愈发被动,甚至产生对学习 英语的抵触心理。《义务教育英语课程标准(2022版)》在课程实施中明确指出,教师要充分认识学生是语言学习活动的主体,让学生真正成为课堂的主人[1]。但在实际教学中,传统的“教师授课,学生听讲”的模式仍占主导地位,教师是

课堂的绝对主导者,掌握着教学的节奏和内容输出,学生更多是被动接受,缺乏主动思考和语言表达,造成了课堂上的“静默现象”。

住校生作为中学生中的特殊群体,他们的学习高度集中、生活环境单一、同伴互动频繁、家庭支持相对缺位等,这些因素都可能让课堂静默现象变得更加复杂。因此,研究中学英语课堂沉默现象,特别是在住校生这一特定群体中的表现,具有重要的理论和实践意义。

## 二、文献综述

## (一)课堂沉默的内涵与界定

刘向倩将课堂静默定义为师生在课堂教学环境中所呈现的非语言交际行为,具有固定语义[2]。滕明兰进一步指出,课堂静默特指学生在教学活动中,缺乏从思维、情感、行为三个维度关联或参与教学内容和要求的心理状态和行为表现[3]。本文主要讨论学生在课堂上提出回答问题或进行讨论时,所表现出来的沉默感。这种沉默不是简单的“不说话”,而是学生在语言输出环节的被动或主动抑制。

## (二)课堂沉默的成因研究

国内外学者多角度探讨课堂静默成因。王学华认为,学生在英语课堂上的沉默,更可能是他们在特定的学习环境中养成的学习习惯,而不是内心倾向的结果[4]。罗浩、陈伟、蔡才伟均指出,课堂沉默的原因可以从学生和教师两方面分析:学生因素包括性格、语言水平、学习动机和焦虑等方面;而教师因素则涉及到提问策略、教学能力和教学方法[5、6]三个方面。

在国外相关研究领域, Maher 与 King 于 2023 年发表的成果指出,语言焦虑是导致学习者出现沉默行为的关键因素[7]。而 Nguyen 在 2020 年的研究中则提出,学生沉默并非单一原因造成,而是个人特质、外部环境、语言掌握程度与心理状态等多方面因素相互作用的结果[8]。

综上所述,已有的研究对课堂静默有一定的探讨,但对中学住校生这一群体的研究还存在不足之处。中学住校生

长期处于校园环境,与教师、同学的互动更为频繁,其课堂沉默的成因还有可能涉及寄宿生活的集体氛围、课堂时间的学习压力的独特因素。因此,本研究针对中学住校班英语课堂无声现象进行研究,具有一定的创新性和现实意义。

## 三、研究设计

## (一)研究对象

本研究以都匀十中八年级住校班125名学生为研究对象。选择八年级住校生,是因为这个年级处于初中承上启下的阶段,学业压力比较均衡,住校环境提供了一个独特的视角来考察课堂的静默。

## (二)研究问题

此次调研主要讨论以下两个问题:1.都匀十中八年级英语住校班课堂静默(特指学生在英语课堂中语言输出的沉默时长、参与度的沉默表现等)现状如何?

2.都匀十中八年级英语住校班内,不同英语水平的学生在课堂静默方面是否有显著差异?

## (三)研究方法 &amp; 工具

本次调研采用问卷调查为主,个别访谈为辅的调研方式,调研对象聚焦都匀十中八年级英语住校班学生。

1.问卷部分:参照周静[9]所编制问卷的框架体系开展修订工作,结合八年级英语学科难度、学生认知特点调整表述,确保适配性。问卷包含23个问题,采用李克特五点计分法(1=“完全不同意”至5=“完全同意”),涵盖三个维度:学生因素、教师因素、环境因素。修订后通过 Cronbach's  $\alpha$  系数检验信度,通过因子分析检验效度,确保问卷具备良好的科学性。

2.访谈部分:设计半结构化访谈大纲(含10个问题),结合八年级学生表达习惯优化提问方式,从都匀十中八年级英语住校班125名学生中,按英语成绩高、中、低段的标准选取8名不同英语水平的学生进行深度访谈,对问卷数据进行补充和验证。

## (四)数据收集与分析

本次研究共计向都匀十中八年级英语住校班发放问卷125份,经筛选后

回收有效问卷118份,有效回收率达到94.4%。利用 SPSS23.0 对数据进行描述性统计和单因子方差分析(ANOVA),以该班级学生的英语水平为自变量,课堂静默表现为因变量,并对访谈内容进行本质分析,确保结论贴合都匀十中八年级住校生实际英语课堂情况。

## 四、研究结果与分析

## (一)问卷信度分析

问卷的整体 Cronbach's 信度系数值为0.769,这一结果说明该量表具备良好的信度,所收集的数据具有可靠性。

## (二)课堂沉默的总体状况

描述性统计结果表明,中学英语住校班的课堂静默总体上偏上水平。具体来说,“只听不讲”和“举手人数较少”这两项表现最为突出,反映出上课时学生倾向于被动接收,而不是主动表达。“不愿答题”一项的均值虽然比较低,但仍超过了中位值,总体呈现出参与意愿不足的上课状态。

## (三)课堂沉默的影响因素分析

1.学生因素是导致课堂沉默的首要原因,显著高于其他因素。这说明学生极其在意同伴的评价,害怕因答错而遭到嘲笑。学习焦虑和内在动力不足并列为主要因素,反映出课堂上学生普遍存在紧张情绪,对学习的内在驱动力不足。相比之下,外部动机的影响比如奖励是最小的。采访中有同学说:“我怕说错话被大家笑,宁愿不举手。”

2.教师因素:课堂组织和教学方法是引发沉默的最主要的教师因素。这说明,如果教师采用单一的交互性的教学方式,就会直接抑制学生的表现欲,并使得学生变得沉默。提问对象的选择和学生演讲机会的多少也是一个重要的影响,其影响程度也是不相上下的。采访中一位学生提到:“老师总是叫那几个成绩好的,我觉得叫不到我,就不想了。”

3.环境因素:文化因素(如“沉默是金”)的观念影响最大。其次是学校和住校环境,密集的集体生活可能强化了学生“怕丢人”的心态和从众心理。采访发现,不少住校生家长因外出务工无法与孩子沟通以及提供学业支持,更关注考

试成绩而非课堂表现,这种观念间接助长了学生的沉默行为。

(四)不同水平学生课堂沉默的差异

单因素方差分析表明,不同英语水平的学生在课堂上的静默程度(P<0.05)有显著差异。具体来说,成绩优秀的学生课堂静默程度明显低于良好、及格、不及格的学生。事后检查(LSD)表明,优秀生与其他三组学生的差异达到显著水平,而良好、及格、不及格三组学生则无显著差异。这说明,在打破课堂沉默方面,尖子生构成了一个独特的“活跃群体”,而其他学生,不论成绩中等偏下,他们的沉默状态都比较接近。

## 五、讨论与建议

## (一)研究结论

本研究主要得出以下结论:

一是中学英语住校班课堂沉默现象普遍存在,并达到中上水平。

二是不同水平学生的课堂沉默程度存在显著差异,优秀生的沉默程度明显低于其他学生。

第三,课堂沉默受学生、教师和环境三方面因素的共同影响。其中,受同伴因素的冲击最大;老师的教学方法和提问习惯是重点;社会文化和住校环境的作用也是不可忽视的。

综合以上结论,提出如下教学建议:

## 1.革新教学方法,增加互动体验

教师要摒弃“一言堂”的模式,积极采取以学生为中心的小组讨论、角色扮演、项目式学习等活动。尤其是针对住校生,更多的合作任务可以设计出来,比如开展英语短剧表演比赛,让住校生在课余时间对短剧进行讨论与排列。充分发挥他们的互动交流能力,为他们创造安全有趣的言语输出环境。

## 2.优化提问策略,关注全体学生

实施分层设问策略,把基础问题留给学困生,建立自信心,把挑战性问题交给尖子生,激发思考力。教师要有意识地鼓励、提问默不作声的学生,同时在提问时给予学生更多的思考时间,避免学生过于紧张一时语塞导致表达不

完整,让沉默学生有更多时间组织语言,打破“只点优生”的固定模式。

## 3.营造支持性环境,降低焦虑感

教师要着力营造包容、鼓励的课堂氛围,明确“错误百出是学习的”的思想。针对住校生,英语活动可以延伸到宿舍生活区,比如在宿舍楼设置“英语角”,定期开展一些英语活动,比如英语电影赏析和英语歌曲学唱,降低非正式情境下的焦虑,激发内在动力。

## (三)研究不足与展望

该研究样本只取自一所学校的住校班,未来研究可扩大样本范围,将不同性质的班级(如走读班)纳入对比研究中,以提升成果的可推广性。此外,还可以进行纵向的跟踪研究,进一步揭示课堂无声的动态变化规律。同时,后续可以结合现代教育技术,更精准地捕捉学生在课堂的语言表达现状。

## 参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.义务教育英语课程标准(2022年版)[M].北京:人民教育出版社,2022.
- [2]刘向倩.论课堂沉默[D].曲阜师范大学,2005.
- [3]滕明兰.大学生课堂沉默中的教师因素[J].黑龙江高教研究,2009(4):146-148.
- [4]王学华.应用互动教学法缓解大学英语课堂沉默[D].东南大学,2006.
- [5]罗浩,陈伟.高中英语课堂沉默现象成因及对策[J].考试周刊,2011(62):116-117.
- [6]蔡才伟.初中英语课堂沉默现象研究[D].鲁东大学,2013.
- [7]Maher,K.,&King,J.Language anxiety and learner silence in the class-room:A cognitive-behavioral perspective[J].Annual Review of Applied Linguistics,2023:1-7.
- [8]Nguyen,T.T.M.The silent language:Understanding learner silence in Vietnamese EFL classrooms[J].TESOL Journal,2020,11(4):e514.
- [9]周静.农村小学英语课堂沉默现象研究[D].福建师范大学,2022.

(作者单位:都匀市第十中学)

## 创作实践

## 童谣创作的探索与实践

徐凤霞

童谣是儿童文学的“活化石”,它不仅承载着一代人的童年记忆,更以浅白的语言、鲜活的场景,记录着特定地域的民俗风情与生活智慧。随着城市化进程加快,充斥着电子元素的“新童谣”逐渐取代传统山野童谣,而身为农村学校的语文老师,指导学生创作山野童谣,以质朴的笔触、真挚的情感,保留农村孩子“泥里滚、风里跑”的鲜活日常,为童谣创作提供了极具价值的实践样本。本文以实例为切入点,从创作源泉、艺术手法与价值内核三方面,探寻童谣创作的本真路径,为当代童谣创作回归“生活本位”提供借鉴。

## 一、创作源泉:扎根新的生活

童谣的生命力,始终源于对生活的真实描摹。脱离儿童真实生活的童谣,难免陷入“成人化说教”或“悬浮化想象”,而山野童谣的创作,正在其扎根山野生活的“在地性”——每一首童谣都是农村孩子日常的“切片”,每一个细节都带着泥土的温度与阳光的气息。

如学生创作的《游戏》便直击农村孩子的“即兴娱乐”：“孩儿两小无猜忌,脚手拱身当马骑。软手浑身匍匐地,泥腿眉眼好神奇。”没有昂贵的玩具,两个孩子以“脚手拱身”作马,即便浑身是泥,眉眼间却满是“神奇”的满足感。这一细节绝非虚构——农村孩子的童年里,“当马骑”“滚泥巴”是最寻常的游戏,“泥脏”与“神奇”的反差,恰恰写出了儿童对快乐的纯粹感知。

更动人的是对“味觉记忆”的书写。《找地瓜》中“田边土角地瓜香,十里风吹也可尝”,一句便勾画出农村孩子对自然馈赠的敏感——田埂边、土角里的地瓜,无需精致烹饪,风里的香气已足够诱人;而“闹市味腥烟扑面,地瓜香漫转家乡”的对比,更将地瓜香

与“家乡”绑定,让日常食物成为乡愁的载体。这些细节之所以鲜活,正因它们源于真实的生活体验:创作者没有凭空想象“儿童该喜欢什么”,而是记录“儿童真正在经历什么”,这种“从生活中来”的创作态度,正是童谣打动人心的核心。

## 二、艺术手法:重构“浅白之美”

童谣的受众是儿童,其艺术手法需贴合儿童的认知特点——既要用浅白的语言、明快的韵律,又要以儿童的视角重构世界,让平凡事物焕发出“孩子气”的趣味。山野童谣在这点上尤为精妙,既避免了成人化的“刻意幼稚”,又守住了童谣的“童真本味”。

其一,以“儿童化评价”观照世界,拒绝成人的“标准答案”。我们的学生撰写的《雪人》中“无语雪人大笨蛋,但爱白白胖墩墩”便是典型:在成人眼中,雪人是“纯洁”“美丽”的象征,而孩子的评价却直白又任性——嫌它“无语”是“笨蛋”,却又爱它“白白胖墩墩”的模样。这种矛盾又可爱的评价,恰恰是儿童认知的真实写照:他们不懂得抽象的赞美,只凭直观感受表达喜悦,而这种“不修饰的直白”,正是童谣最珍贵的特质。

其二,用“口语化韵律”打造传唱感,贴近儿童的语言习惯。童谣需“可念可唱”,语言既要浅白,又要有如天成的韵律。《放牧歌》开篇“鸭呀鸭鸭鸭鸭鸭”,以叠词模拟鸭子的叫声,简单直白却朗朗上口;后半句“快快跟我转回家,给我生蛋凑学费,给你画像作报答”,以儿童的“小算盘”串联,既有对鸭子的依赖,又有天真的“交换”,句式长短相间,像孩子随口哼唱的小调。

## 三、价值内核:情感与文化的“双重传承”

好的童谣从不只是“儿童的娱乐”,它更像一条纽带,一头连着儿童的情感世界,一头系着地域的文化记忆。山野童谣的深层价值,便在于它既是儿童情感的“宣泄口”,也是农村文化的“记录册”。

在情感层面,山野童谣精准捕捉了农村孩子的“情感关键词”:有对亲情的思念,如《耳根发热》中“耳根发热

有人念,妈妈杀广快转黔。考出高分欢迎你,团团圆圆过好年”,一句“妈妈杀广”(方言,指去广东打工)道尽留守未成年人的牵挂,“考出高分”“团团圆圆”的期盼,没有华丽辞藻,却比任何抒情都真挚;有对自由的向往,如《滑坡坡》“三三孩童坡顶顶,滑坡到底有多难。跃跃试探强者胜,顺坡一滚天地宽”,“跃跃试探”写出孩子的胆怯与好奇,“顺坡一滚”则将勇敢与快乐释放,“天地宽”的感受,正是儿童对自由最纯粹的体验。这些情感不局限于“农村”,更能引发所有儿童的共鸣——无论是思念亲人,还是渴望玩耍,都是童年共通的底色。

在文化层面,山野童谣则成为农村生活的“微型档案”。《放牛山上趣》中的“骑牛”“割草”、《放牧歌》中的“放鸭生蛋”、《找地瓜》中的“田边寻食”,都是农耕文明下农村孩子的“必修课”,这些场景正在随着城市化消失,而童谣却将它们定格;更珍贵的是方言与地域文化的融入,“杀广”“转黔”(黔指贵州)记录了西南地区农民工外出务工的时代背景,“摆龙门阵”则是西南方言中“聊天”的特色表述。这些元素让童谣不再是“通用模板”,而成为带有地域印记的文化符号——当孩子念起“妈妈杀广快转黔”时,不仅在感受亲情,更在潜移默化中了解家乡的生活方式与时代背景。

山野童谣的创作实践,为当代童谣创作提供了清晰的路径:童谣的“根”在生活,需扎根儿童的真实体验,拒绝悬浮的想象;童谣的“魂”在童真,需以儿童的视角重构世界,守住浅白与趣味;童谣的“贵”在传承,需承载儿童的情感与地域的文化,让童谣成为连接童年与文化的纽带。

在电子娱乐充斥的当下,这样的童谣更显珍贵——它让儿童看到“自己的生活”,让成人回忆“逝去的童年”,更让地域文化在朗朗上口的吟唱中得以延续。未来的童谣创作,若能延续“从生活中来,以童真为魂、为传承助力”的理念,定能创作出更多打动人心的作品,让童谣真正成为陪伴儿童成长、承载文化记忆的“活化石”。

(作者单位:思南县塘头小学)

## 素 展 展

## 语文教师须发展为师的核心素养

阮朝辉

文化自信。

## 二、教师示范娴熟的汉语运用,助力学生汉语运用进阶发展

语文是学生赓续中华优秀传统文化、学习其他课程、体验真实社会生活的基础课程。语文教师深厚的汉语素养及娴熟的汉语运用示范能力,是实现语文课程目标的关键。新课标的核心素养要求“具有正确、规范运用语言文字的意识和能力,能在具体语言情境中有效交流沟通”等,而且新审定版的《语文》教科书的绝大部分课文后都有“有感情地朗读课文”“背诵课文”“朗读课文”等的教学提示及其学业要求,这就是要以语文教师已“具备良好的语感”启发、引导、示范、督促学生练习,以促进学 生生成和发展“良好的语感”。

语文教师不仅要具备深厚的汉语知识技能及其运用素养,更要具备置身学生真实生活、引导学生运用汉语语言解决真实生活问题的素质,这种素质不是既成的,而是与学生一起在真实生活中共同实践、持续丰盈和迭代发展的。在当代与未来,如果教师对课文或内容不具备“良好的语感”,则可以利用人工智能或数字技术,教自己先练准、先学会,然后才能给学生以精准示范、引导学生高效练习。

## 三、用汉语思维方式引领学生发展语文思维能力

在人工智能时代,思维能力是人发展的关键。中国人的思维方式不仅植根于悠久的中华文明的文以载道、天人合一、知行合一等思维范式,而且一直赓续着“汉语是聚合式语言”的汉语思维方式。语文教师只有充分发展了汉语思维方式,才能有效认知、吸纳、整合其他民族和其他学科优秀的思维方式;也才能引领中国中小学学生基于独特的汉语思维方式,而认知、理解、吸纳、扩展其他学科的思维方 式,继而增值正确价值观、必备品格和关键能力。

语言是思维的载体和意识的物质外化,长期使用主要语种的语言构造和展示形态,自然就会生成和发展相应的思维方式,也就有相应的联理想

象、分析比较、归纳判断等认知及其表现样态。语文教师的汉语直觉、形象、逻辑、创造等思维能力,既源自于从小接受的语文思维启发、实践、反思和发展的积累,也有教师长期社会实践的实践-反思-再实践-再反思的“知行合一”的持续发 展,更有教师在引领学生增进语文思维能力发展进程中的交互同构和进阶发展。语文教师植根于中华优秀传统文化和汉语构造的整体性和广度,也反映出教师启发、激励学生语文思维能力发展的质量和效益。

## 四、教师垂范语文之美,增值学生创造语文之美

语文之美不仅包括汉字及其运用与产出所承载的书法美、音韵美、意蕴美、构造美,还包括汉语交流运用、润心启智、共情和谐等之美。个体感知、理解、表现、创造美,有三种形式,其一是向自然和文献学习的领悟思辨,其二是向自我经验学习的体验发展,其三是向他人学习的融会贯通。而向他人和人工智能学习并融会贯通是最直接、效益最高的学习方式,这也正是语文审美教育乃至所有教育活动的价值所在。

丰富审美体验、增强审美能力、涵养审美情趣、提升审美理性、发展审美观念、践行审美创造,是提升自我审美修养“知行合一”的基本路径。语文教师展示汉字书法之美、示范汉语音韵旋律之美、呈现极具审美价值的汉语文学作品、表达汉语审美体验和审美观念、汉语运用中的高情商和共情能力等等,是语文教师成为增进学生语文审美教育乃至所有教育活动的价值前提和关键。

总之,人工智能时代的学校教育

是智慧驱动的真实体验与创造的教育。人工智能传授知识、教师深耕育人启智,已成为现在与未来学校教育教

育的基本样态。只有语文教师高质量地发展和展示为师的核心素养,才能高质量地发展学生的语文核心素养。

(作者系贵阳学院教育科学学院院长)