

面向高校图书馆的数字服务体系研究

刘洋

信息技术发展推动数字化时代到来，知识传播方式变革及用户需求多样化、个性化趋势凸显，传统纸质服务难以为继。数字服务体系通过电子教材、数据库等资源可提升学习效率；科研领域，高效检索助力跨学科创新；文化传承中，数字化渠道拓展了传统文化的传播形式。大数据、人工智能等技术为信息整合与精准服务提供支撑，但海量数据筛选、资源深度加工等问题亟待解决。构建数字服务体系成为图书馆顺应时代、实现转型升级的必然选择。

一、高校图书馆数字资源建设

高校图书馆数字资源体系以电子书、期刊、数据库为核心，支撑教学科研等方面的应用。电子书涵盖经典文学与前沿学科，期刊更新速度快、覆盖领域广，数据库通过专题形式满足跨学科需求。数字资源采购结合招标与用户调研，采用分布式存储与备份，保障资源长期可用。服务平台以用户为中心，支持在线访问与离线下载，整合检索、阅读、下载、咨询及个性化推荐等功能，实现智能精准定位，满足师生多元需求。专家咨询强化个性化推荐，技术赋能降低使用门槛，通过构建协同服务体系，推动资源价值最大化。

高校图书馆数字服务模式可通过以下路径优化：一是个性化服务，分析用户行为以定制资源推荐、学习路径及研究方案，搭建虚拟实验室支持跨学科协作；二是移动服务，依托智能设备拓展访问边界，实现资源随时随地获取。各模式聚焦场景化支持、需求定制与便捷性，协同构建多层次服务体系，推动图书馆转型为深度参与教学科研的智慧平台，助力用户高效利用资源，适应数字化转型。

二、高校图书馆数字服务体系面临的问题

（一）版权管理困境

版权问题已成为高校图书馆数字服务体系的核心挑战。法规滞后是主要原因，现有法律对数字内容授权、跨境资源获取等缺乏明确规定，导致纠纷频发；同时，用户版权意识薄弱加剧问题复杂性。尽管知识产权保护工作持续改进，但数字资源版权管理机制仍存在漏洞。破解此困境需多管齐下：完善法律法规以明确权责边界，强化师生版权意识，建立高效管理机制并规范使用流程。唯有如此，才能保护资源版权，推动服务体系稳健发展。

（二）技术更新障碍

高校图书馆在技术更新方面面临的困难主要体现在资金短缺和技术人才匮乏两方面，严重制约数字服务体系的发展与优化。一方面，数字化转型需大量资金支持，包括硬件设备购置、软件系统开发与维护等，但许多高校图书馆经费预算有限，难以满足技术更新需求，导致数字服务平台功能相对滞后；另一方面，缺乏具备先进技术能力的人才，使图书馆在应对新兴技术应用时力不从心。

（三）用户信息素养差异

高校师生信息素养的差异对数字服务体系利用效率产生显著影响，主要体现在信息获取能力、数据分析能力及对新兴技术的接受程度等方面。一方面，文科背景用户因专业特性，通常缺乏必要的信息技术基

础，数据意识与能力相较于其他学科背景用户存在差距；另一方面，信息素养不足导致用户使用数字服务时面临诸多障碍，如无法充分利用个性化服务功能、难以挖掘复杂数据、对工具使用感到困惑等。这些问题不仅降低用户对数字服务体系满意度，也限制了图书馆在支持教学与科研方面的潜力。

三、应对高校图书馆数字服务体系问题的策略

（一）版权问题应对策略

数字资源版权问题关乎高校图书馆服务体系的核心风险，需从三方面突破：首先，强化版权与法律意识普及，通过定期培训或讲座提升师生法律认知，明确数字化使用边界，避免无意侵权；其次，建立系统化版权管理机制，设立专业部门负责资源授权审核、协议签署，严格审查来源合法性，从源头规避纠纷；最后，推进版权合作，与出版商、数据库商及同行图书馆构建合作网络，通过协议共享资源，既降低单一机构成本，又丰富学术资源供给，实现互利共赢。

（二）技术更新推进策略

技术更新是图书馆数字服务发展的核心驱动力，需针对性解决资金与人才问题：首先，加大资金投入，高校需重视数字化转型的战略意义，设立专项经费支持硬件升级、系统开发及运维，夯实技术基础；其次，加强人才培养，图书馆深化与校内信息技术院系合作，通过联合培养储备兼具技术能力与图书馆服务理念复合型人才，推动AI、大数据等新技术落地应用；最后，拓展技术合作，联合其他高校、科研机构或科技企业共建数字平台、共享研发成果，既分摊成本，又加速技术迭代与创新扩散。

（三）用户信息素养提升策略

针对用户信息素养差异，需构建多层次服务体系：首要举措是将信息素养纳入通识课程，联合教务处分学科定制教学内容，通过案例教学与实操训练，强化资源检索、数据分析等核心技能；其次，定期举办专题培训讲座，邀请专家讲授数据挖掘、文献管理等主题，精准匹配用户差异化需求；最后，搭建在线学习平台，整合教程视频、操作指南及模拟题库，实现随时随地自主学习，提升学习灵活性与积极性。实施过程中需注重学科适配性与学习便捷性：文科生侧重基础工具应用，理工科强化高级分析技能；线上资源兼顾系统性和碎片化学习场景。通过课程、讲座与在线资源的协同，逐步缩小用户能力差距，使数字服务体系真正赋能教学科研，释放资源价值。

四、国内外高校图书馆数字服务体系对比与经验借鉴

国外高校图书馆在数字服务体系建设中积累了丰富的经验，特色与优势集中在先进平台功能和创新服务模式。例如，欧美部分高校图书馆构建“一站式”数字人文科研服务平台，实现从资源整合到学术研究的全方位支持——不仅提供传统的资源检索、在线阅读和下载功能，还引入文本挖掘、信息可视化等先进技术，为师生提供高效研究工具；同时，注重多元化与专业化人员配备，组建由计算机技术专家、数据管理人员和人文领域学者构成的跨学科团队，确保服务能满足不同用户需

求，这种以用户为中心的理念使其在数字资源建设与服务模式创新上处于领先地位。

国内外高校图书馆在数字服务体系建设中呈现三大共性经验：一是资源建设方面，均注重数字资源积累与整合，构建全面高质量资源体系；二是技术应用层面，积极融合AI、大数据、区块链等新兴技术，提升服务效率与用户体验；三是用户服务模式上，普遍推行个性化定制服务，增强用户满意度与黏性。基于此，我国高校图书馆需聚焦薄弱环节突破：首先，加强版权管理，完善法律法规学习、建立风险防范机制，规避侵权风险；其次，加大技术投入，推动基础设施升级与跨学科技术团队建设，加速创新应用落地；最后，深化用户信息素养教育，通过课程嵌入、实操培训及在线资源平台，缩小能力差距。此外，可借鉴国外“一站式”平台经验，整合资源与技术，形成全流程服务生态。通过资源、技术、服务与管理的协同提升，推动我国高校图书馆数字服务体系高质量发展，更好支撑教学科研需求。

五、高校图书馆数字服务体系未来发展的趋势与路径

（一）新兴技术融合趋势

人工智能、大数据、区块链等技术正重塑图书馆服务生态：AI赋能推荐系统，基于用户行为实现精准资源推送；大数据深度挖掘资源价值，支撑教学科研数据需求；区块链保障版权透明与数据安全，推动服务向智能化、高效化转型。

（二）跨区域资源共享趋势

跨区域资源共享成为关键发展方向，但当前面临共享壁垒与合作机制短板，需从三维突破：技术层面统一检索平台与标准化接口，实现资源互联互通；管理层面构建全国性联盟，优化采购与分配策略；政策层面完善法规制度，强化法律保障。通过多维度协作，打破地域与机构限制，促进资源整合，提升体系效能。

（三）个性化服务创新趋势

未来，高校图书馆数字服务体系将在个性化服务方面迎来新的发展机遇。随着用户需求的多样化和个性化趋势日益凸显，图书馆需要不断创新服务模式以满足用户的特定需求。一方面，可以通过大数据分析技术对用户的行为数据进行深度挖掘，从而为其提供定制化的资源推荐和学习计划。另一方面，图书馆还可以借助虚拟现实（VR）和增强现实（AR）技术打造个性化学习空间，为用户提供沉浸式的学习体验。

六、总结

本文系统探讨高校图书馆数字服务体系的构成、问题及策略，为实践提供指导。该体系的核心要素包括数字资源建设、服务平台功能及服务模式创新，可有效支撑教学科研；当前，该体系面临版权制约、技术更新滞后及用户素养差异等问题，根源在于法规缺失、资金与人才不足等；应对问题的策略需围绕完善版权管理、加大技术投入与人才培养、推进多层次信息素养教育展开，最终推动高校图书馆数字服务体系可持续发展。

（作者单位：山东管理学院）

教育、科技、人才一体化建设的发展路径

李瑶

纵观党和国家的发展历程，教育、科技、人才始终发挥着至关重要的作用，占据着不可替代的战略地位。在推进一体化建设的过程中，仍然面临一些亟需解决的问题和困境，打破现有壁垒，推动教育、科技和人才一体化建设发展，不仅是建设社会主义现代化国家的需要，更是推动社会全面进步的根本途径。

一、教育、科技、人才一体化建设的必要性

（一）教育、科技、人才一体化建设是应对国内外形势的必然要求

党的二十大报告明确指出：“当前，世界之变、时代之变、历史之变正以前所未有的方式展开。”党和国家需要时刻把握世界和中国的关系，深刻关注国内外局势变化，通过加强教育、科技、人才一体化建设，加快推进现代化进程。在当今快速发展、日新月异的世界，谁掌握前沿科技，谁就能够在国际竞争中占据有利地位。教育、科技、人才也是推动中国特色社会主义事业发展的核心动力。为了实现经济转型，突破制约我们发展的瓶颈，必须依赖科技创新和人才的支持。

（二）教育、科技、人才一体化建设是回应人民新期待的内在所需

新时代我国社会主要矛盾已经转化为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。这一主要矛盾揭示了当前我国人民的新期待，并为今后的发展提供了明确的方向。首先，优良且平等的教育资源是人民之所盼，亦是人民之所盼。与此同时，科技的创新和进步也成为人民期盼的一个重要领域。人民渴望能够享受到更多的科技成果，进而改善他们的生活质量。此外，人的全面发展和个人价值的实现问题也受到了前所未有的关注。

（三）教育、科技、人才一体化建设是总结历史规律应有之义

教育、科技、人才在历史进程中的交织为我们今天的研究提供了弥足珍贵的经验和教训。回顾历史，在某些特定发展阶段，未能正确认识教育、科技和人才一体化建设的重要性，使国家发展错失良机。从教育、科技、人才相交发展的历史长河中可以总结出，当今世界正处于科技飞速发展的时代，一个国家如果能够建立起成熟的一体化发展模式，就像构建了一个高效的生态系统，从而使国家在历史的进程中更好地顺应时代潮流，占据发展的先机。

二、教育、科技、人才一体化建设的发展路径

（一）优化一体化发展体制机制

教育、科技、人才一体化建设是国家创新体系建设的核心任务。当前，我国在这三个领域的协同发展仍存在体制障碍。首先，必须打破部门壁垒，建立跨部门协调机制。教育部、科技部、人社部等部门应建立常态化联席会议

制度，统筹制定政策规划，实现资源配置的优化整合，提升数据治理能力，加强监测评估能力以及提高风险防控能力。其次，要完善评价体系，为了确保目标的实现，需要制定出各个阶段的具体评价标准，确保每一步都有理可依、有据可凭，建立以创新价值为导向的评价体系，将科研成果转化、人才培养质量等指标纳入考核范围。最后，要健全法律保障体系，为一体化建设提供制度支撑。分制式的政策会减缓一体化建设的脚步。在充分考虑教育、科技、人才三者之间的联系与发展之后，出台配套政策，设立专项规划，明确目标、任务和措施。

（二）统筹一体化各区域协调发展

教育、科技和人才在各区域的发展存在显著差异，这一问题成为一体化建设过程中亟待克服的重大挑战。在推进三者协调发展的过程中，统筹并非要求它们在发展速度和规模上完全相同，而是要确保三者之间在发展过程中相互联系、相互渗透、协同发展。可以从两个方面来改善：一是加强区域间教育、科技、人才资源的互通、互联、互融。当前，区域间教育资源分配不均、科技水平差距显著、人才流失严重等问题，已成为制约区域协调发展的主要瓶颈。二是构建教育、科技、人才交流新平台。可以通过创建网站或APP、提供人才库、项目对接、在线课程、论坛讨论等功能，打破时空限制，促进深度交流与思想碰撞。线下平台也不可忽视，可以定期举办行业峰会、访学、交流会等活动，促进面对面沟通，增强合作信任。

（三）引导一体化价值取向融合

一体化建设中三者价值取向方面有矛盾和冲突，需引导三者的价值取向融合发展。首先，必须坚持国家和社会价值取向为主导的原则。当个体的价值取向偏离国家和社会整体价值取向时，个人和组织应当具备大局意识，主动将自身的价值取向服从于国家和社会的整体价值导向。其次，通过文化建设和价值观引导，可以有效缩小教育者与科技人才之间的认知差距。在这一过程中，可以为科技人才提供教育学、心理学等领域的培训，帮助他们更好地理解教育规律和学生需求。与此同时，也需要为教育者提供相关的技术培训，提升其对科技创新的接受度和适应能力。通过加强技术与教育的融合，能够增强各方对教育科技一体化发展的信心，建立教育和科技领域统一的木语体系，减少沟通障碍，提高合作效率。

加强教育、科技、人才一体化建设是应对国内外形势的必然要求，也是满足人民新期待的内在所需，更是从历史长河中总结的重要经验。我们必须保持高度警觉，坚持中国共产党领导，听从中国共产党的指挥，进而来推动现代化建设。在这条充满挑战的道路上，我们深知任重道远，但也充满信心与决心，必将以更加坚定的步伐迈向教育、科技与人才一体化建设的新高度。

（作者单位：长春理工大学）

基于心理认同的大学生“四史”教育有效性策略

邓灿辉

在教育情境中，学生对所学内容的认同程度直接关系到学习投入程度和教育效果。依据心理学认知、情感、意志、信念、行为五要素的相互联动，“四史”教育可采取理性认同、情感认同、自律转化、信念引导、行为强化五大有效性策略。心理认同是个体对特定群体或角色产生心理归属感和价值认同的过程，这一过程能够影响个体的态度与行为倾向。当前，大学生“四史”教育存在教学内容枯燥乏味、教学方式单一、学生参与度不高等现象，若能契合大学生心理特点，建立价值观协同机制，激发其对“四史”的心理认同，可显著增强教学的针对性与实效性。

一、理性认同策略

理性认同策略，核心是探索通过多途径认知引导，帮助大学生形成对“四史”的理性共识，深刻理解“四史”教育的内涵与实质，并将其转化为自身行动指南的方法与策略。从哲学视角分析，一是运用辩证唯物主义与历史唯物主义的基本原理，深刻揭示“四史”蕴含的丰富哲理，帮助大学生准确把握“四史”的历史脉络与内在逻辑；二是运用认识论与实践论相结合的观点，引导大学生将“四史”学习与社会实践相结合，在知行合一、学以致用中强化理性认同；三是运用价值论相关理论，挖掘“四史”蕴含的价值内涵，引导大学生树立正确的价值取向。从心理学视角看，需引导大学生消除因片面或错误认知产生的认知失调，要讲清楚“四史”之间的关联和区别，增强学生对“四史”的整体认知、系统认知、科学认知；同时，创设生动有趣、富有吸引力的教学情境，推动大学生对“四史”的情感认同升华为理性认同。

二、情感认同策略

情感认同策略基于大学生对“四史”教育形成初步认知后，通过同路共行产生信任、满意、喜爱等积极情感体验，进而实现乐于接受“四史”教育的方法与策略。

教师应构建互信的课堂氛围，高校则应建立健全与“四史”教育相关的信任机制。在教学内容上，要突出时代特色，增强内容吸引力；在教学方式上，要灵活多样，强化学生参与感；在教学评价上，要突出正向导向，为学生营造成就感。喜爱是情感认同的集中体现，教学内容需关注学生实际、关联学生生活、契合学生成长需求，选取易触发情感共鸣的素材；教学方式要丰富多元，充分调动学生的情感体验；良好的师生关系是学生喜爱“四史”教育的重要前提，正所谓“亲其师，信其道”。此外，教学过程中还需注重引导学生体验“四史”学习带来的快乐与成就感；以身边先进典型感染身边人，带动更多学生主动投入“四史”学习。

三、自律转化策略

自律转化策略是依据大学生的心理健康状况、成长环境及制度规约，凝练其意志品质，通过自律转化达成“四史”教育目标的方法与策略。具体包括四方面：一是引导学生树立自律意识，掌握自我管理方法，提升自我约束能力；二是加强学风建设，严格课堂纪律，引导学生遵守行为规范，以良好学风助推“四史”学习；三是完善自律机制，建立科学合理的学分制、导师制、诚信考试等制度，通过制度规范约束学生行为，促进自律习惯养成；四是发挥同伴教育效应，选树优秀学生典型，引导更多学生见贤思齐，主动提升自律水平，为“四史”学习提供内在动力。

四、信念引导策略

信念引导策略是通过理想信念培育，帮助大学生抵御错误思潮影响、坚定信仰、锤炼意志，在思想观念的矛盾冲突中锤炼信念，最终实现学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行的具体办法。一方面，注重发挥理想信念的引领作用：首先，以立德树人根本，帮助大学生筑牢马克思主义精神堤坝；其次，引导学生正确认识理想信念与现实生活的关系，避免脱离实际的空

想；最后，夯实理想信念实践平台，推动理想信念教育落地见效。一方面，善用矛盾冲突法助力学生领悟“四史”：一是引导学生正确认识历史，明辨是非，以辩证唯物主义和历史唯物主义的立场、观点、方法分析历史问题；二是引导大学生将“四史”学习与解决实际问题、推动社会进步结合，“把学习贯彻习近平‘四史’教育讲话精神与实际工作中的思路创新结合起来，在‘四史’教育中实现‘知’与‘行’的融合创新。”

五、行为强化策略

行为强化策略是指通过广泛开展实践教学、德育活动，依托人物标杆与榜样先锋的言传身教，运用行为主义心理学的“强化”理论，对大学生“四史”教育学习效果进行积极强化的方法与策略。具体可从三方面推进：一是设计针对性的“四史”实践教学活动，构建全方位、多层次、立体化的“大思政课”实践教学体系，让学生在实践中深化对“四史”的认知；二是选树人物标杆与榜样先锋，“推动全社会崇尚英雄、缅怀先烈、争做先锋”，以榜样力量有效强化学生的学习效果；三是运用行为主义心理学“强化”理论，将“四史”学习情况纳入学生综合评价体系，在评奖评优时适当倾斜；通过个别谈话、书信、贺卡等方式激励学生，增强其学习“四史”的信心。需要注意的是，运用积极强化策略要把握好“度”，精神激励必须与物质激励相结合，二者相辅相成才能使激励效果最大化。

（作者单位：湖南女子学院马克思主义学院。基金项目：2023年度湖南省社会科学成果评审委员会一般课题“心理认同机制视域下大学生‘四史’教育有效性策略研究”（编号：XSP2023FXC015）；湖南省普通高等學校教学改革研究项目“习近平新时代中国特色社会主义思想实践教学”（项目编号：HNJG-20231441）

新时代劳动教育融入高职院校思政课实践教学的逻辑审思

杨盈 徐舒宇

习近平总书记曾在全国教育大会上强调，要“构建德智体美劳全面培养的教育体系”，明确将劳动教育纳入人才培养全过程。新时代劳动教育是在顺应高新技术发展和社会主义接班人全面发展背景下的全新“回归”，将劳动教育融入思政课实践教学，有助于增强教学认同，落实立德树人的教育目标。

一、新时代劳动教育融入高职院校思政课实践教学的学理逻辑

理论同根：基于马克思主义实践观。马克思主义认为实践是认识的基石，劳动是最基本的实践形式。思政课实践教学的本质是引导学生通过参与社会实践来验证理论、深化认识、提升素养。劳动教育正是最具基础性和普遍性的实践形式。二者共同植根于实践第一的哲学基点，劳动教育的融入使思政课的实践环节更具本真性和基础性，避免了实践教学的形式化与空心化，让学生在真实的劳动体验中深刻理解马克思主义的实践哲学，实现理论与实践的辩证统一。

使命同旨：实现立德树人根本任务。思政课作为落实立德树人的关键课程，其核心使命在于培育学生的理想信念、价值观念和道德品质。系统性是关键，将融合于整个整体工程，统筹规划教学目标、内容、方法与评价，构建全教学要素的融入体系。适应性是保障，紧密结合高职教育的类型特征和专业特点，设计与产业发展、岗位需求相匹配的实践项目，使劳动教育接地气、思政教育有载体。

凸显价值引领、学生主体、综合提升的实践关切。价值引领是根本目的，实践设计应服务于立德树人，着力于坚定理想信念、锤炼高尚品格和培育劳动情怀，使学生在劳动中明道理、增认同。学生主体是基本立场，必须尊重学生的主体性和能动性，从实践主题的选择到过程的组织、成果的评价，都应鼓励学生主动参与、深度体验，变“要我做”为“我要做”。综合提升是价值体现，应追求学生知识获取、技能锻炼、价值塑造、品格锤炼的多元统一，实现德智体美劳的相互促进、融合发展，提升育人实效。

二、新时代劳动教育融入高职院校思政课实践教学的价值逻辑

主题升华：聚焦实现中华民族伟大复兴的时代使命。劳动教育的融入，将宏观的“中华民族伟大复兴”这一时代主题具象化为学生亲历的劳动过程。学生在身体力行的劳动创造中，切身感悟“劳动托起中国梦”的深刻意蕴，从而将个人技能成长与国家发展命运紧密相连。这使思政实践教学超越了单纯的知识灌输，升华为一种基于实践体验的价值认同和使命驱动，有效引导青年学子立志成为担当民族复兴大任的时代新人。

质量升级：有力推进思政课实践教学的改革创新。劳动教育以其固有的实践性、规范性

和可评价性，为思政课实践教学提供了稳定且富有深度的实践载体。当理论在具体的生产、服务或创造性劳动场景中得到验证时，抽象的价值观念便转化为可感知、可遵循的行为准则。这种深度融合，驱动思政实践教学从“参观考察”式的被动感知转向“动手实践”中的主动建构与内化，实现了教学内容、模式与效能的系统性质量升级。

地位升格：多部门协同整合实践教学的资源平台。围绕“劳动+思政”的育人目标进行资源整合与机制协同，促使思政课实践教学从一个相对独立的课程环节，跃升为牵动全校育人资源的枢纽平台，构建起多部门联动的“大思政”实践育人共同体。这不仅是教学资源的优化配置，更是整体育人体系现代化的重要标志。

三、新时代劳动教育融入高职院校思政课实践教学的价值逻辑

坚守政治性、系统性、适应性的实践原则。政治性是灵魂，必须确保所有实践教学活动坚持正确的政治方向，将培养担当民族复兴大任时代新人的育人目标置于首位，引导学生深刻理解劳动创造价值、劳动成就幸福的社会主义本质。系统性是关键，将融合于整个整体工程，统筹规划教学目标、内容、方法与评价，构建全教学要素的融入体系。适应性是保障，紧密结合高职教育的类型特征和专业特点，设计与产业发展、岗位需求相匹配的实践项目，使劳动教育接地气、思政教育有载体。

凸显价值引领、学生主体、综合提升的实践关切。价值引领是根本目的，实践设计应服务于立德树人，着力于坚定理想信念、锤炼高尚品格和培育劳动情怀，使学生在劳动中明道理、增认同。学生主体是基本立场，必须尊重学生的主体性和能动性，从实践主题的选择到过程的组织、成果的评价，都应鼓励学生主动参与、深度体验，变“要我做”为“我要做”。综合提升是价值体现，应追求学生知识获取、技能锻炼、价值塑造、品格锤炼的多元统一，实现德智体美劳的相互促进、融合发展，提升育人实效。

推进目标整合、内容融合、方式融合的实践路径。目标整合是起点，将思政课实践教学的目标与劳动教育的具体目标有机统一，形成清晰的、可衡量的融合性教学目标体系。内容融合是核心，要深入挖掘各类专业实训、社会实践、志愿服务中所蕴含的思政元素和劳动教育资源，开发“思政+劳动”一体化教学项目与案例库。方式融合是桥梁，创新实践形式，广泛采用项目式学习、情境体验、成果导向等教学方法，让学生在解决真实问题的劳动过程中，自然而然地接受思想洗礼和价值引领。

（作者单位：福建卫生职业技术学院马克思主义学院；华中师范大学马克思主义学院。基金项目：教育部高校思政教育理论课教学研究专项一般项目“新时代劳动教育融入高职院校思政课实践教学路径研究”（立项号：21JDSZK061）