

破除“唯分数论”，让“单一评价”向“多元综合评价”转变 高校“去绩点”，能否破“内卷”？

一场教育改革的“星火”正在大学校园里燃起。
今年以来，北京大学、海南大学、浙江师范大学等省外多所高校纷纷宣布对学业评价体系进行调整。
调整的重点聚焦于一个关键词——绩点：破除“唯分数论”，取消或弱化沿用已久的绩点制度，缓解校园内卷现象，让学生不再“绑在成绩的战车上”，而是关注知识本身和学习过程。
让很多大学生又爱又恨的绩点是什么？没有绩点，能否带来教育“退卷”？



海南大学外景图。图源海南大学官网

1 告别“分分计较”

9月中旬，浙江师范大学2025级万余名新生陆续入学报到。当“萌新”们正享受宁静的校园生活时，一场影响他们学业生涯的变革却在校园外的舆论场里引发热议。
9月15日，浙师大官微发布消息，自2025级起，该校300余门课程（占全校课程的近10%）将试行P/NP（通过/不通过）课程评价，成绩不计入学分绩点。
“去绩点”，浙师大不是第一个吃螃蟹者。百年学府北京大学的步子迈得更大，7月25日，北京大学在校内网发布通知：从2025级学生起，在各类含有学业评价的工作中不再使用绩点。
各所高校为何都围绕绩点开展学业评价改革？
作为一种源自西方的“舶来品”，从上世纪90年代开始，我国高校陆续将绩点制配套到教学管理中。其核心作用是通过特定的换算公式，将各门课程分数转化为一定的数值，为学生的学习表现提供客观的度量与评估。
比如国内一所高校使用以百分制为基础的绩点换算规则为：100分对应绩点5.0，95分-99分对应绩点4.5，90分-94分对应绩点4.0……0分-59分对应绩点0。
使用绩点的一个好处是，只要在一定分数区间内，绩点相同，让学生不再为提高一分而

在学业上投入过多时间。
“但如今绩点的功能出现了异化，在学业评价之外，它还承担了筛选功能，直接影响到奖学金评选、转专业、保研、出国等。”中国科教评价研究院副院长张裕晨说，这种评价方式无形中“绑架”了一些学生的成长路径，“卷绩点”成为他们在大学阶段的核心目标。毕竟，差一分可能就拉开一个档次，一个档次的背后是几十个甚至上百个竞争对手。
在省外一所高校就读的一名大学生告诉记者，在学校“厮杀”最为激烈的保研战场上，保研总成绩主要看绩点，0.01个绩点决定成败的案例屡见不鲜。
当学习变得功利化，种种光怪陆离的现象开始在大中学校园里出现：有的学生不敢自由探索知识的海洋，而是把宝贵的时光用来刷题和追求高分；部分学生放弃感兴趣却难度较高的课程，选择容易拿分的“水课”；为拉高绩点，反复重修分数不理想的课程。
最近，有媒体报道，一些高校的人文社科专业中甚至出现拼作业字数的“军备竞赛”，原本只要求“2000字以上”的作业，学生却纷纷“卷”出上万字，只为给老师留下好印象，获得更高分和绩点。
取消或弱化绩点，本质上是对“分分计较”的制度性纠偏。

2 没有绩点，还焦虑吗？

“去绩点”并不意味着“去评价”。学生依然需要被激励，优秀依然应当被识别。
不破不立，许多高校正在探索新的学业评价方式，等级制浮出水面。
浙师大的改革方案中，将《大学生职业生涯规划与就业指导》等公共基础课，以及《师德养成》《特殊教育概论》等教育理论课程和教育见习、研习等教育实践类课程，《人工智能基础》《智能医学工程概论》等专业课程，全面采用P（通过）/NP（不通过）二级制评价。
“此次改革，我们广泛开展前期调研与多方论证，并借鉴了国内顶尖高校的先进经验。”浙师大教务处相关负责人说，采用二级制评价后，学生在修读这些课程时，只要达到课程教学目标，掌握基本知识并具备一定的实践能力，即可视为完成了课程的基本要求，从而减轻过度追求高分的内卷绩点现象。
千里之外的海南大学则采取了另一种等级制——课程成绩≥85分且处于前30%以内评定为优秀等级；课程成绩<60分且处于末10%评定为不合格等级。
“等级制”替代“绩点制”的好处显而易见，进一步弱化细微分数差异，更关

注学生整体学科能力所处的层次。试想，当100分与60分都能被评定合格时，“内卷”的必要性自然降低了。
理想很丰满，实际操作起来效果如何？告别绩点，大学生就不焦虑了吗？
浙师大等高校的改革刚刚启动，更早起步的海南大学成为观察改革的窗口。
有海南大学学生在社交平台上分享感受：没有绩点的束缚，机电工程学院的学生敢于跨专业修读自己感兴趣的计算机课程，以前埋头刷题的学生可以腾出时间和小伙伴组队参加全国大学生智能汽车竞赛，提升自己实操能力，大家好像越来越知道自己想要什么了。
这是在等级制成绩评定体系下，学生内生驱动力被激发的体现。更多的学生开始根据自己的兴趣和职业规划主动规划自己的学习路径，灵活选择适合自己的学习内容和方式。
在学业评价中探索实施等级制等做法，的确能够让一些学生放下“每分必争”的执念，缓解学生的焦虑感，但也有教育专家指出，如果在评奖评优、保研升学等领域还是以分数为参照，把学生按等级分出高低，很可能出现的走向是，大学生会从“卷绩点”转为“卷等级”，难以从根源上解决问题。

深化“学生中心”教学改革，打造本科教学新常态

为切实减轻学生学业负担，激发学生内生学习动力，学校全面启动P/NP课程评价改革。此次改革以优化学业评价机制为核心，旨在破除“唯绩点论”，给予学生更多试错空间，引导学生进行自主个性化发展。



浙师大官微发布去绩点改革消息。

3 评价可以有更多新“玩法”

教育评价事关教育发展，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向，最终决定着培养什么样的人。
以绩点制为代表的量化考核在识别人才方面，很多时候是失效的，甚至错过了“天才”。
“为什么我们的学校总是培养不出杰出的人才？”时隔20年，“钱学森之问”依然振聋发聩。构建科学公平、符合时代要求的教育评价制度和机制，是公认的重要解题思路。
近年来，国家层面在教育评价改革上动作频频。从2020年《深化新时代教育评价改革总体方案》，到2025年《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》，都在倡导一种理念：教育评价应当从注重“分数结果评价”向“全过程评价”转变、从注重“单一评价”向“多元综合评价”提升。
“世界上没有两个完全相同的人，每一个学生都是复杂的个体，对个体的评价不应只看冰冷的分数和绩点。”张裕晨说，在高等教育领域，学业评价其实可以有更多新“玩法”。
比如拓展评价维度，将创新能力、实习实践、社会服务等要素纳入评价体系，激励学

生在不同的赛道各展其才。再比如延长评价链条，动态跟踪学生的课堂观察、对话交流、小组分享、学习反思等表现。
相比分数这一简单的量化评价方式，实施全过程评价、多元综合评价势必投入更多的教学资源，难度不小，但道阻且长，行则将至，浙江实施多年的高考“三位一体”改革便是范例。
作为浙江首创的高考选拔模式，“三位一体”综合评价招生，在统一高考的基础上把高校综合测试和学生高中学习成绩、中学阶段表现纳入高校招生评价体系，综合评价，择优录取，既破解“唯分数论”，也改变了“一考定终身”。
“在最‘卷’的高考领域都能实现多元评价和过程评价，高校更应有勇气在评价方式上有所突破。”张裕晨说，这样的勇气，不能只留在校园，还要延伸到更广阔的社会空间。
当社会不再将绩点和分数等同于优秀，当学生能为兴趣和热爱而非功利化的目的探索和学习，大学才能真正成为创新人才的沃土。
或许不久的将来，大学生们不再问“这门课给分怎么样，能拿多少绩点”，而是问“这门课能学到什么”。
来源：潮新闻

资讯

我国卓越工程师教育将实现国际互认

新华社电 记者从9月27日在京举行的第二届卓越工程师培养国际会议上获悉，我国与世界两大工程教育国际组织——国际工程联盟、欧洲工程教育认证网络分别签署文件，标志我国卓越工程师教育开启国际合作与互认新进程。
当前国际通行的工程教育互认协议主要包括本科层次的《华盛顿协议》及以下学位层次协议。会上中国科协、中国工程教育专业认证协会与国际工程联盟签署联合声明，启动建立研究生层次工程教育国际互认协议，填补全球工程人才认证体系关键空白。
卓越工程师教育培养模式是我国研究生层次工程教育改革的重大成果。中国工程教育专业认证协会与欧洲工程教育认证网络签署联合声明，加强卓越工程师培养合作，推动双方在标准、课程、师资评价等方面的实质性合作。

中国工程教育专业认证协会理事长王树国表示，相关合作将为引导研究生层次的工程教育面向未来挑战和落实联合国可持续发展目标，应对技术快速迭代、气候变化等全球性问题，培养具有更强创新能力与社会责任感的卓越工程师提供国际互认标准框架支持。
各国研究生教育在生源、培养模式等方面存在多样性。教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

全国首部——《山东省特殊教育条例》发布

9月26日，山东省第十四届人民代表大会常务委员会第十七次会议通过了《山东省特殊教育条例》，自2026年1月1日起施行。

该《条例》是全国首部省级特殊教育地方性法规，标志着山东省在推进特殊教育依法治教、保障特殊教育需要儿童、青少年平等受教育权方面迈出关键一步，具有重要的里程碑意义。
《条例》共八章五十八条，系统构建了从学前教育到高等教育、从普通教育到职业教育的完整特殊教育体系，明确各级政府及相关部门职责，强化资源保障与监督机制，着力推动特殊教育普惠优质发展。
《条例》突出“融合教育”理念，明确以普通学校随班就读为主体、特殊教育学校为骨干、送教上门为补充的安置机制，强调对特殊教育需要学生进行科学评估和合理安置。在教师队伍建设和待遇保障方面，提出加强特殊教育教师培养、落实特殊教育教师津贴、实行职称评审单列政策等多项举措，全面提升教师专业能力和待遇保障。
此外，《条例》还注重多部门协同与全社会参与，明确教育、卫健、民政、残联等多方责任，鼓励社会力量通过举办机构、捐助助学等方式支持特殊教育发展。同时，强化经费保障，设立特殊教育专项补助，明确生均公用经费标准，并推动无障碍环境建设与现代科技应用。
来源：山东教育发布微信号

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

四川成都探索开展“小一初一高”12年贯通式培养改革试点

近日，记者从四川省成都市教育局获悉，为推动育人方式改革，缓解教育焦虑，成都市自2025年起，探索开展“小一初一高”12年贯通式培养改革试点。首批参与试点的学校共8所。
什么是贯通式培养？据介绍，贯通式培养试点不是学制改革、不调整现行学制，是在国家规定学制、课程和教材基础上，探索小学、初中、高中十二年一贯制或初高中六年一贯制人才培养模式，打破学段壁垒，实现课程体系、素养培育、教学资源、师资力量等方面的有效衔接和贯通培养。
在该项改革试点中，成都实行学段贯通、课程贯通和素养贯通。面向参与贯通式培养的全体学生，不搞选拔掐尖，自愿参与的学生可从小学一年级起直接读到高三，或从初中一年级直接读到高三；试点班级在国家规定学制、课程和教材基础上，统筹国家课程、地方课程和校本课程，必修课程与选修课程；贯通培养试点班级小学阶段重点培养“学习能力、情感能力和实践能力”三种关键能力，中学阶段重点培养“人文素养、创新素养和人格素养”三种核心素养，促进学生能力素养逐级进阶。
同时，成都还在试点中推动育人方式改革，着眼学生学习方式、行为习惯、自主学习能力一以贯之的培养，构建与实施贯通式培养相适应的课程体系；推动教学方式改革，采用项目式学习、跨学科主题学习等教学模式，主动创新数字化赋能典型应用场景；推动评价方式改革，建立贯通式学生多元评价体系，将评价结果以等级制和评语相结合的方式呈现，为学生的学习提供全面、客观的指导。
据悉，下一步，成都市教育局将不断总结改革试点成效，逐年扩大试点范围，探索构建“小一初一高”长链条贯通培养体系，增强人民群众对教育的满意度和获得感。
来源：中国教育报

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

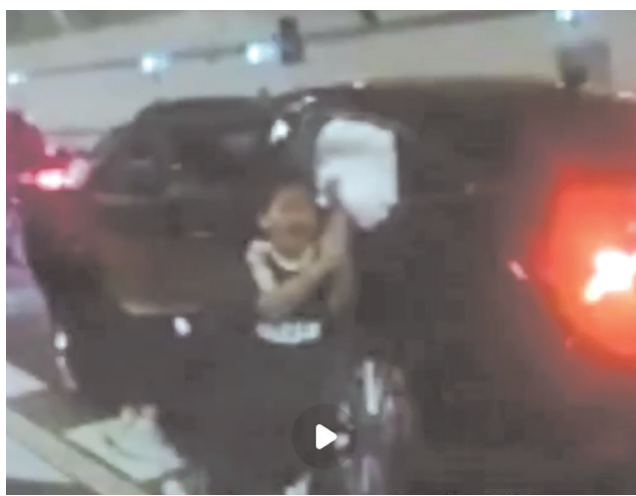
教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

教育部教育质量评估中心主任徐清表示，国际合作将充分尊重包容多元差异，使不同背景的高质量人才获得公正评价和国际认可。

广州男孩跪地拦车救母感动全网

网友：很有担当的男孩

10月4日，广州石门山隧道内发生追尾事故，涉事汽车受损弹出安全气囊，将驾驶位的女性撞晕，车后排坐的是她的一儿两女。情急之下，她的10岁儿子跪地作揖求助，哭着说：“救救我妈妈！”路过车主纷纷上前查看情况，伸出援手帮助这一家三口。这一过程被发到社交平台上，不少网友称：“看得鼻子很酸”“很有担当的男孩”。



视频截图。

10月5日，男孩母亲叶女士告诉记者，事故发生时自己完全没反应过来，然后失去了意识。网上流传的视频她是哭着看完的，但此前其儿子对此闭口不谈，“今天早上我问他，他说我就是想救你。我说看到你浑身发抖了，你害怕吗？他说害怕，最怕的就是你没了。”
据媒体报道，事发当时，救人者之一郑女士很快下车查看情况，将三个孩子带到自己车上安抚，随后其他车主将意识模糊的叶女士搀扶出来。报警后，郑女士将叶女士送到附近医院治疗。

叶女士回忆起当时的情况还心有余悸，“很感谢那些好心人！如果孩子当时没有得到及时的安抚的话，他们的心里阴影真的会很大。”
来源：羊城派

叶女士回忆起当时的情况还心有余悸，“很感谢那些好心人！如果孩子当时没有得到及时的安抚的话，他们的心里阴影真的会很大。”
来源：羊城派

评论

男孩跪地拦车救母，为何感动全网？

10岁男孩能在车流中跪下来拦车救母，确实勇敢，也令人感动。但平心而论，这也是这个年龄段孩子，在遭遇突发车祸后，本能表现出的亲情反应。这说明，他是一个正常的情感丰富的孩子。这一正常的亲情行为却感动了众人，恰恰启示家庭要重视孩子的情感教育。
家庭教育，不是父母单方面的付出，只关注孩子的知识教育，而要培养孩子的责任心，以及拥有正常的情感。
在之前的一些短视频中，有父母在家里摔倒后，孩子不慌不忙，父母感慨孩子没有感恩之心。还有一些家长曾测试，自己晕

倒后孩子会有什么样的反应，也曾引起不少的关注与讨论。
一直以来，很多家长都在为孩子付出，却声称看不到孩子对自己的感恩与回报。也因此，孩子有一句暖心话、一个暖心举动，家长就会被感动，更不要说这样跪地哭喊拦车救母了。
因此，从另一个角度看，此事感动全网，也说明10岁男孩的这一行为，超出了很多人对孩子的“预期”，包括这位母亲也说“超出了自己想象”。

但试想，遭遇车祸，在车内安全气囊弹出、母亲昏迷的危急情况下，男孩如果表现木然、无动于衷，这不是家庭教育的失败吗？
不少家长责怪孩子没有责任心、缺乏爱心。但与其一味责怪，不如反思自己的家庭教育是否走偏了方向。
事实上，家庭教育中，最重要的就是对孩子的生活教育、生命教育与生存教育，也就是“做人的教育”。要在家庭教育中，重视对孩子的情感教育，培养孩子的独立性与责任感，也要教育孩子如何应急、避险和求助。
如此，才能在家庭中形成健康的亲子关系，让孩子有正常的情感、健全的人格以及自主生活的能力。而危急之际，孩子拦车求助这样的事情也就不会鲜见了。
来源：新京报