

《老年人综合能力评估》课程教学反思

周丽娟

模式——每周1天校内理论学习、1天机构实地见习、1天案例复盘研讨。在机构见习期间，学生全程跟随资深评估师参与真实评估工作，从前期资料收集、现场评估操作（如ADL量表评定、认知功能筛查）到评估报告撰写，系统掌握评估全流程技能。此外，每月邀请行业专家开展“双师课堂”，通过线下专题讲座（如失能老人体位评估技巧）与线上直播答疑（复杂案例研讨）相结合的形式，分享“帕金森病患者吞咽功能动态评估”等典型案例，并对学生的模拟评估作业进行逐一点评与个性化指导，有效缩短了理论学习与岗位实践的差距，提升了学生解决实际问题的能力。

二、现存问题

第一，理论与实践存在差距。尽管部分学生能够熟练背诵评估量表的评分标准，但在面对情况复杂多变的老年人时，难以做到灵活运用理论知识解决实际问题。例如，在评估老年人压力性损伤情况时，学生虽明确需从六个维度按量表开展评估，但在面对79岁的王奶奶（患有15年糖尿病、左侧肋骨骨折，且因脑梗死导致右侧肢体偏瘫）时，仅关注到偏瘫侧肢体肌力低、长期卧床易发生压力性损伤的部位，却忽略了左上臂骨折夹板固定部位的压力性损伤风险，导致评估不够全面。

第二，对特殊群体的评估能力不足。课程对失能、失智、独居等特殊老年群体的评估教学覆盖不够深入，仅停留在基础流程讲解层面。在实践课程中，评估失智老年人时，学生常因无法建立有效沟通导致评估中断；评估独居老人时，仅关注家庭成员支持情况，却忽略了社区资源、志愿者服务等社会支持维度的评估，未能全面反映老年人的实际需求。

第三，考核方式难以全面评估能力：当前课程考核主要采用“理论笔试+模拟操作”的形式：笔试侧重考查知识点记忆，模拟操作则围绕固定案例展开，难以全面评价学生的综合应用能力与应急处理能力。在面对未预先设定的突发状况时，学生的应变能力明显不足，无法充分体现其岗位胜任力。

第四，师资实践经验尚需加强。校内授课教师大多具有“从学校到学校”的经历，缺乏一线评估工作的实践经验。在讲解复杂案例时，难以结合实际工作场景进行深入剖析；指导学生模拟操作时，对细节的把握不如行业专家精准，一定程度上影响了教学指导的深度与有效性。

三、改进策略

第一，教学内容强化“问题导向”。采用“案例导入—任务驱动”的教学架构，每节课以一个真实案例（如“85岁独居失能老人的综合评估”）为切入点，通过“如何确定评估维度”“如何与老人建立信任”“评估结

果怎样指导照护方案制定”等问题，引导学生在解决问题的过程中融合理论知识与操作技能。同时，增设“特殊群体评估”专题模块，补充失智老人沟通技巧、失能老人体位评估、独居老人社会支持评估等内容，并及时将行业新理念、新技术、新方法纳入教学，帮助学生毕业后快速适应岗位要求。

第二，增加“真实场景”训练。在校内实训中心培育30名“标准化病人”，涵盖高血压合并认知障碍、糖尿病足伴仰脚倾向等不同健康状况，以及抗拒评估时的沉默与哭闹、沟通障碍导致的答非所问等行特征；同时，通过案例库设计评估中老人突发呛咳、家属质疑评估结果等12类突发情景。实训采用“情景任务卡”模式，要求学生在15分钟内完成从沟通建立信任、应急处理到评估结论初步分析的全流程操作。课后通过视频回放开展小组复盘，全面锻炼学生的临床应变、跨学科沟通、个性化照护方案制定等综合能力。

第三，革新考核体系。构建“过程性考核与综合能力考核相结合”的评价体系：过程性考核占比50%，涵盖课堂案例分析、模拟评估作业、机构实践日志等，侧重评价学生的学习态度与阶段性能力；综合能力考核同样占比50%，采用“真实案例+现场评估+方案制定”的形式，设置“独居失独老年人”“帕金森合并糖尿病”等多慢病共存的复杂场景。要求学生在规定时间内完成对“标准化病人”的评估、撰写评估报告并制定初步照护方案，由校内教师与行业专家共同评分，全方位评价学生的岗位胜任能力，同时强化学生对老年服务的职业认同感，培养尊老敬老爱老助老的职业情感。

第四，提高“双师”素养。制定系统的师资培训规划：每年安排校内教师到合作养老机构进行1-2个月的顶岗实践，深度参与一线评估工作；邀请行业专家加入教学团队，联合当地医疗卫生服务机构开展职业岗位能力调研，制定能力量化指标；以典型工作任务为依据，开发模块化、案例式工作手册教材，确保教材的思想性、创新性与先进性；与专家共同开发专业核心课程、制定课程标准、建设课程资源并指导实践教学；组织教师参加老年人能力评估相关的职业技能培训与学术研讨会，及时更新知识技能，保障教学内容与行业发展同步。

通过本次教学反思，深刻认识到课程在理论与实践融合、特殊群体教学、考核方式及师资素养等方面的不足。在后续教学中，将进一步推进课程思政建设，融入健康中国、积极老龄化等理念，加强法制素养培养；同时，以岗位能力需求为导向，持续优化教学内容与方法，深化校企协同育人机制，切实实现从“教会学生评估操作”向“培养学生独立完成评估能力”的教学目标转变，为养老行业培养更多高素质技能人才。

（作者单位：商丘医学高等专科学校）

中华优秀传统文化融入高职院校《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课

刘骁

在文化传承发展座谈会上，习近平总书记将马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合定位为“又一次的思想解放”，强调“第二个结合”让我们能够在更广阔的文化空间中，充分运用中华优秀传统文化的宝贵资源，探索面向未来的理论和制度创新。这充分凸显了中华优秀传统文化的重要性，也给高职院校开展《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课程（以下简称“概论课”）带来很大启发。

一、了解学情，尊重学生认知规律

（一）探究高职学生知识、认知与学习特点
高职学生的知识、认知与学习特点呈现显著的复合型特征。学生的知识基础较为薄弱，理论迁移能力较弱，但具备实践操作经验积累；认知模式以具象思维为主导，对宏观议题关注不足；自我效能感不高，同时对正向反馈有强烈需求；在学习过程中易受情绪波动影响且专注力持续性不足。

（二）立足学情，构建教学目标
从知识目标来看，学生要掌握治国理政的方略和实现民族复兴的目标等基本内容。从能力目标来看，要提升学生识美丑、辨善恶、明是非的能力。从情感态度 and 价值观目标来看，使学生思想上认同、情感上信任、行动上自觉；使学生肩负历史使命，努力成为堪当民族复兴重任的时代新人。

二、深耕教材，挖掘中华优秀传统文化资源

在数千年的历史流变中，中华民族孕育了丰富多元的思想文化，记载了民族的精神活动、理性思维与文化成果，其中最核心的内容已沉淀为中华民族最基本的文化基因，为“概论课”教学提供了深厚的文化滋养。

（一）中华优秀传统文化中的法律文化
习近平总书记多次引用传统法律文化经典，揭示我国法治建设的历史底蕴与民族特色，这些论述为“概论课”中“全面依法治国”章节的教学提供了重要支撑。例如，用“法者，国之权衡也，时之准绳也”宣示在法治轨道上全面建设社会主义现代化国家的基本国策；用“立善法于天下，则天下治；立善法于一国，则一国治”阐释以良法促进发展、保障善治的重要意义；用“法非从天下，非从地出，发于人间，合乎人心而已”揭示树立人民至上法治理念的核心内涵。这些精彩用典能够帮助学生更深入地理解中国特色社会主义法治道路的历史逻辑与文化根基。

（二）中华优秀传统文化中的生态智慧
习近平生态文明思想既具有强烈的现实针对性，又具有深厚的哲学基础。例如，“天人之际，合而为一”的朴素自然观，“生而不有，为而不恃，长而不宰”敬畏生命的生态伦理观，“斧斤以时入山林”取用有节的生态发展观；名相曾管仲为齐国制定“以时禁发”制度等。这些传统生态智慧，为讲好“建设社会主义生态

高校思政课要着力讲好伟大奋斗精神

毛莹

伟大奋斗精神，是中华民族宝贵精神财富，也是中国共产党人的精神旗帜。高校思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的关键课程，肩负着“为党育人、为国育才”的神圣使命。因此，在思政课堂中深刻阐释、生动讲好伟大奋斗精神，引导青年学生认同其内涵、理解其价值、践行其要求，对于培养担当民族复兴大任的时代新人具有至关重要的意义。

一、讲好伟大奋斗精神，首要在于对其丰富内涵进行科学、全面、深刻阐释

伟大奋斗精神是一个蕴含历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑的有机整体，其内涵可从三个维度深入剖析。其一，伟大奋斗精神根植于中华优秀传统文化的深厚土壤。中华民族素来具有“天行健，君子以自强不息”的奋进品格，“艰难困苦，玉汝于成”的顽强意志，以及“愚公移山”“精卫填海”的不懈追求。这种绵延数千年的文化基因，构成了伟大奋斗精神的历史源流与文化根基，其核心体现为一种主动作为、积极向上的人生态度。其二，伟大奋斗精神升华于马克思主义的科学指导与中国共产党的百年实践。马克思主义始终强调实践的首要性和革命能动性，中国共产党在领导革命、建设、改革的宏伟征程中，将马克思主义奋斗观与中国实际相结合，培育并形成了井冈山精神、长征精神、延安精神、“两弹一星”精神、抗震救灾精神、北京冬奥精神等一系列闪耀着奋斗光辉的精神谱系。这其中的奋斗，是为崇高理想和人民福祉而百折不挠、英勇斗争的实践自觉，核心是信仰驱动下的历史主动精神。其三，伟大奋斗精神着眼于新时代的使命担当与未来指向。进入新时代，奋斗精神被赋予了新的时代内涵：它不仅是吃苦耐劳、埋头苦干，更表现为敢为人先的创新创造、攻坚克难的斗争本领，以及精益求精的工匠精神。同时，它要求将个人奋斗融入国家发展和时代洪流，是以实现中华民族伟大复兴中国梦为宏伟目标的团结奋斗、坚韧奋斗、艰苦奋斗。

二、伟大奋斗精神对培养当代学生的成长成才有着重要现实意义

高校育人的根本在于立德树人，将伟大奋斗精神融入思政教育，对引导当代学生树立正确价值观、实现全面成才具有不可替代的现实意义。其一，有助于学生树立远大志向，筑牢信仰之基。当前部分青年学生成长于物质相对丰裕的时代，易出现目标迷失、动力不足、“躺平”心态等问题。而伟大奋斗精神中，那些为远大理想不懈求索的感人事迹和崇高境界，能够有效震撼学生心灵，深刻回答“为什么而奋斗”“为谁而奋斗”的根本性问题，帮助他们跳出“小我”局限，树立起与新时代同向同行的远大志向，筑牢信仰的“压舱石”。其二，有助于学生磨砺坚韧意志，塑造健全人格。大学生的成长之路绝非一帆风顺，学业压力、竞

基于OBE理念的《国际贸易学》教学方法创新与应用研究

滕飞

《国际贸易学》作为经济学科体系中的核心课程，承载着培养学生理解全球经济运行规律、掌握贸易理论与实务的重要使命。OBE理念（一种以成果为目标导向，以学生为本，采用逆向思维的方式进行课程体系的建设理念，是一种先进的教育理念）与《国际贸易学》的应用性特征高度契合。当前，经济全球化进程不断深化，国际贸易环境日趋复杂，传统的知识传授模式已难以满足培养高素质国际贸易人才的需求。将OBE理念融入《国际贸易学》教学改革，不仅是教育范式转型的必然选择，更是提升人才培养质量的现实需要。

一、OBE理念与《国际贸易学》课程教学的融合基础

OBE理念强调明确学习成果、反向设计教学、持续改进质量，这与《国际贸易学》“理论与实践并重”的课程属性在目标导向上高度契合。《国际贸易学》涵盖比较优势、要素禀赋等经典理论，以及关税政策、区域经济一体化等实务工具，而OBE框架能推动教学重心从“知识记忆”转向“能力培养”，清晰界定学生需达成的具体学习成果——包括运用贸易理论解释国际分工格局、分析贸易政策实施效应、评估国际协定影响、设计企业国际化战略等，为课程整体设计提供了清晰的方向指引。

二、《国际贸易学》课程教学方法的创新设计与实施策略

（一）问题导向的案例教学法在理论知识建构中的应用

案例教学法可将抽象的贸易理论具体化，通过中美贸易摩擦、RCEP签署、跨国公司价值链重构等热点案例，引导学生主动建构知识体系。案例选择需兼顾时效性、典型性和层次性：既要反映国际贸易最新动态，又要充分体现理论核心要点，同时根据学生认知水平，从简单的双边贸易案例逐步过渡到复杂的多边贸易体系分

析。教学实施遵循“案例呈现—问题提出—理论分析—方案设计”的流程，问题设计突出渐进性与启发性。例如，在分析中美贸易摩擦时，可从“识别贸易冲突具体表现”切入，逐步深入到“剖析摩擦背后的经济动因”，再到“评估不同应对策略的利弊”并“提出针对性解决方案”。

（二）项目驱动的实践教学模式与学生能力培养机制
项目驱动教学通过编制国际市场进入方案、设计贸易谈判策略、构建供应链优化模型等综合性实践项目，让学生在真实贸易场景中整合运用经济分析、数据处理和方案设计等多种能力。教学中采用团队协作模式，让成员分别担任市场调研员、政策分析师、战略规划师、风险评估师等角色，在完成项目的过程中，既强化专业技能，又锻炼团队协作与沟通能力。针对课堂时间有限的问题，采用“课内引导+课外延伸”的实施路径：课堂聚焦项目启动、阶段汇报与成果展示，课外由学生自主完成数据收集、方案设计等核心环节，教师通过在线平台提供实时指导，确保项目质量与进度。

（三）混合式教学中的智慧化手段运用与个性化学习支持

利用在线学习平台、虚拟仿真实验室、大数据分析工具等智慧化手段，构建线上线下融合的混合式教学模式：线上提供微课视频、电子文献、在线测试等灵活学习资源，线下聚焦深度讨论、实践操作和成果展示等互动环节。运用学习分析技术，根据学生的学习基础、兴趣方向和职业规划提供个性化支持：为基础薄弱学生补充基础材料，为能力较强学生安排挑战性项目。

三、基于OBE理念的《国际贸易学》课程教学评价体系构建与持续改进

（一）多元化评价主体与全过程评价机制的建立
基于OBE理念，构建涵盖教师、学生、同伴、行业专家的多元化评价体系：教师评价关注知识能力发展，自我评价促进反思学习，同伴评价实现相互促进，行业

专家确保职业匹配度。同时，建立贯穿教学全流程的评价机制：课前通过诊断性评价了解学生学习起点水平，课中通过形成性评价动态监测学习进展并调整教学策略，课后通过总结性评价检验学习效果达成度。评价方式突破单一考试局限，综合采用考试、项目报告、案例分析、实践操作等多种形式，全面反映学生能力。

（二）学习成果达成度的量化评估工具开发与应用
基于布鲁姆认知分类理论，评估工具将学习成果分解为六个认知层次：记忆层次考察概念掌握，理解层次检验现象解释能力，应用层次评估理论运用，分析层次考察问题分解与推理，评价层次检验判断决策，创造层次评估方案创新。工具体系包括按知识点和认知层次分类的标准化题库、多维度案例分析评分表、综合考虑创新性和可行性的项目评价量规。

（三）教学质量持续改进的反馈循环机制与优化路径
通过“评估—反馈—改进—再评估”的闭环机制实现教学质量持续提升。反馈机制依托师生座谈、在线评价平台、教学督导等多渠道收集信息，整理分析后形成改进方案并在下轮教学中验证效果。优化路径以数据为导向，对比不同教学方法的实施效果、分析不同学生群体的成果差异、追踪毕业生职业发展情况，确定最优教学模式。

四、结语

基于OBE理念的《国际贸易学》教学改革是一项系统工程，需要在理念认识、方法创新、技术应用、评价改革等多个层面协同推进。通过问题导向的案例教学、项目驱动的实践训练、智慧化的混合式教学，能够构建起立体化的教学方法体系，为培养适应复杂国际贸易环境的的高素质人才提供有力支撑。

（作者单位：大连财经学院。本课题为2025年度大连财经学院校级教育教学改革研究项目《基于OBE理念的教学模式研究与实践——以〈国际贸易学〉课程为例》（项目编号：2025DLCJJG03）课题研究成果）

数智化现场工程师培养的理论突破与实践探索——评《数智化背景下工程教育与现场工程师培养的应用研究》

吴亮红

工业智能化转型中，“人才供给与产业需求错位”是核心难题。由杨秋芬、胡丁、谢爱莲合著，吉林出版集团（全国百佳出版社）出版的《数智化背景下工程教育与现场工程师培养的应用研究》（以下简称《研究》），以湖南工程机械、轨道交通产业为样本，构建数智化现场工程师培养的理论框架与实践路径，为我国数智化工程人才培养提供了“湖南方案”。

一、理论创新：“双维分层”体系填补素养空白

《研究》的核心学术价值，在于突破传统工程人才培养的固化思维。基于湖南12家重点企业（含三一重工、中车株洲电力机车）102个岗位调研，该书首次提出“核心素养+分层能力”双维框架，建立精准“能力坐标系”。

核心素养维度，该书结合数智化特性，明确“社会性、实践性、创造性、生态性”四大内涵。社会性：聚焦跨部门协同与产业链沟通，要求工程师能在智能工厂的多团队协作中清晰传递技术需求。实践性：强调“在解决问题中学习”，将虚拟仿真训练与真实设备运维结合。创造性：鼓励基于数智工具优化传统流程。生态性：融入绿色制造理念，要求工程师在智能设备调试中兼顾能效指标。

能力分层维度，该书将工程师划分为初、中、高三

级，形成进阶路径：初级工程师聚焦数智工具操作与数据记录，掌握传感器校准、工业协议基础；中级工程师侧重智能设备故障诊断，精通IIoT架构、Python编程；高级工程师突出跨岗位协同与方案设计，掌握机器学习、数字孪生技术。这种“按需重构能力”的设计，避免人才培养“过剩”与“不足”矛盾。

该书还通过8个企业案例拟理论具象化，如拆解中车株洲电力机车“智能检测工程师”培养，从“理论学习-仿真训练-实战考核”呈现分层能力落地，实现“理论深度”与“实践可读性”平衡。

二、实践创新：“四维协同”路径破解产教痛点

《研究》将理论转化为“能力定位、标准构建、课程设计、实践赋能”四维协同路径，直击产教融合痛点。能力定位层面，通过“企业岗位画像+高校能力匹配”双向调研，精准识别数智化岗位的核心能力缺口。标准构建层面，团队联合企业制定《数智化现场工程师岗位能力规范》，通过国家企业标准备案，明确量化指标（如中级工程师“故障诊断准确率≥90%”）。三一重工应用后，新员工招聘匹配度从58%升至82%，培训成本降40%，解决企业“招聘无标尺、培训无方向”难题。课程设计层面，提出“理论-仿真-实战”三阶体系。以湖南网络工程职业学院为例，依托5项软著搭建

虚拟实训平台，学生模拟智能设备故障排查。实践赋能层面，创新“校企基地+技术服务平台”模式：“3+1”基地让学生参与智能塔机运维等真实项目；技术服务平台组织师生为中小微企业设计数据采集链路，学生岗位适应周期缩短至2个月（行业平均3个月），实现“教育与产业双向赋能”。

三、内容特色：平衡学术严谨与实践可读

《研究》在内容呈现上实现“双优”：一方面，调研方法规范，通过“问卷（400份，回收率92%）+访谈（32场）+实地考察”确保数据真实，后期用3所高校、5家企业的2100余人次测评数据验证成效，避免主观臆断；另一方面，表述通俗，用表格对比工程师能力、流程图展示“四维协同”逻辑，数据对比呈现成效，既适合学术参考，又便于企业与职教工作者应用，实现“学术价值与传播价值双赢”。

《研究》不仅是湖南数智化人才培养的总结，更是工程教育改革的深度思考。它通过“理论-标准-课程-实践”完整链条解决实际问题，证明数智化人才培养是“系统重构”而非“技术叠加”。该书的出版，将为我国数智化工程人才培养注入动力，推动更多高校与企业实现产教协同，为制造业高质量发展提供人才支撑。

（作者单位：湖南工业职业技术学院）

（作者单位：湖北国土资源职业学院（湖北省地质局党校））