

民办高校“大思政课”协同育人的机制与路径探析

王长和

新时代背景下,“大思政课”建设成为民办高校落实“三全育人”理念、构建“五育并举”格局的核心载体。2022 年,教育部等十部门联合印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》明确提出,要“推动思政小课堂与社会大课堂相结合,推动各类课程与思政课同向同行”。这一政策导向为民办高校突破传统思政教育边界,构建“大思政”育人格局指明了方向。“大思政课”作为落实立德树人根本任务的关键支点,其建设质量直接影响民办高校的人才培养效能。“民办高校思想政治教育是一个涵盖了工作目标、内容、方法、机制、评价等多个环节的一体化过程,是一项由多元主体共同参与,在人才培养、理论研究、制度制定、机制构建、实践校验等多个领域推进的系统工作。它和公办高校的思想政治教育相比,既有共性,更有个性。”^[1]受办学体制、组织结构、育人理念、政策支持及生源质量等多重因素影响,民办高校在“大思政课”协同育人实践中普遍面临着目的模糊、方法失当、路径不畅、效果不足等困境。一方面,民办高校的市场化办学机制、灵活的管理体制与多元化生源结构为思政教育改革提供了创新空间;另一方面,政策支持力度不足、资源整合能力薄弱、育人主体协同低效等现实困境,制约着思政育人实效的提升。在新时代背景下,民办高校需立足自身特点,构建符合教育分类改革要求的“大思政课”协同育人体系,探索具有校本特色的创新路径,推动形成多元一体、协同联动的大思政育人格局,切实提升思政教育的针对性与实效性。

一、当前民办高校“大思政课”建设的主要难点

课程标准执行的制度性梗阻与资源约束。尽管教育部等相关部門已构建起较为完善的高校思政课建设制度框架,但民办高校在政策落地过程中普遍存在“衰减效应”,这首先体现在组织架构的缺陷导致制度执行失能。部分民办高校马克思主义学院或思政教育教研机构建设还不够完善,思政课建设被分散于教务、学工、团委等部门职能之中,管理模式偏向“碎片化”。这种组织架构的缺陷直接导致教学科研统筹乏力、专项经费拨付迟滞、师资队伍发展受限等问题的存在,政策效能因组织保障缺失而大幅耗散。例如,由于缺乏统一的协调机制,思政课程与课程思政的衔接往往流于形式,专业课程中的思政元素挖掘难以深入,校园文化活动的价值引领功能开发滞后,形成“各管一段、互不衔接”的育人断层。

在教学实施层面,多流失范现象同样突出。“面对建设教育强国新要求,民办高校加强思政课建设面临着高质量保障有待加强、课程体系建设有待完善、师资队伍整体素质有待提高等问题。”^[2]在内容供给上,部分民办高校未能将“八个统一”要求转化为可操作的模块化课程设计,存在理论阐释碎片化、缺乏更新迭代等倾向。一些教师在教材使用上缺乏创造性转化,未能将马克思主义中国化时代化最新成果与学生的现实关切有效结合,导致课程内容与时代发展脱节。在方法运用上,传统单向灌输模式仍占主导地位,数字化教学工具应用不足。尽管混合式教学、翻转课堂等新型教学模式逐渐被引入,但多数停留在技术层面,未能真正实现教学理念与方法的根本性变革。在评价机制上,知识性考核占比过高,过程性评价与价值引领成量化评估缺失。这种“重结果、轻过程”的评价导向,使得思政课堂常沦为“考前突击”的应试科目,难以真正实现价值引领功能。

师资队伍发展的结构性失衡与生态脆弱。当前,民办高校思政课教师队伍建设仍面临着“质弱困”的深层危机。“一些民办高校对国家政策贯彻落实不到位、对思政课教师重视程度不够,民办高校思政课教师工作量大、教学任务繁重、考核激励机制不完善的情况还一定程度存在。”^[3]受办学经费约束,民办高校思政教师生师比普遍高于公办高校,专职教师数量不足迫使部分院校过度依赖兼职教师。这种“专职+兼职”的混合模式虽能缓解师资短缺之急,但教学连续性难以保障,兼职教师因本职工作繁忙往往难以投入足够精力进行课程设计与教学反思。此外,教师队伍结构呈现诸多“断层”问题,如年龄断层表现为青年教师占比过高,教学经验积

累不足;学缘断层体现为马克思主义理论科班出身教师比例偏低,学科专业背景薄弱;发展断层表现为教师职称晋升通道狭窄,学术研究资源匮乏。这些结构性失衡导致教师队伍整体呈现“高流动性、低稳定性”的特征,难以形成可持续发展的专业生态。同时,行政化兼职现象进一步弱化了教学专注度。部分民办高校为降低成本,要求思政教师兼任辅导员、行政干事等职务,专业发展精力被一定程度分散。这种“双肩挑”模式虽能缓解人员编制压力,但长期来看不利于教师的专业成长。教师因精力分散难以深入开展教学研究与课程改革,形成“重教学、轻科研”“重使用、轻培养”的不良循环。此外,与公办院校相比,民办高校在教师培训、学术交流、科研支持等方面的投入相对不足,教师获得持续性发展的机会相对不足,进一步加剧了师资队伍的生

态脆弱性。学生主体参与的认知疏离与互动缺位。民办高校学生思政课参与困境多源于“认知-体验”的双重脱嵌。在认知层面,“功利化”学习观与思政课价值引领功能常常存在错位。在就业压力与“实用主义”思潮影响下,学生普遍将专业课程视为“硬通货”,而将思政课视为“软指标”。这种认知偏差导致学生在课程选择上表现出明显的功利化倾向,对思政课缺乏内在学习动机。加之部分课程内容未能有效回应学生的现实关切,如就业发展、社会热点等问题,导致“认知折扣”现象凸显。学生认为思政课的内容“空洞”,偏于“说教”,难以产生情感共鸣与价值认同。在体验层面,传统课堂更加偏向灌输式教学,混合式教学应用深度不足,虚拟仿真、情景模拟等沉浸式教学手段覆盖率较低。个性化、个性化的学习需求,导致师生互动频次有限,课堂参与度低下。思政课堂上“低头族”“沉默族”现象普遍存在,学生更倾向于通过手机获取信息,而非积极参与课堂学习和讨论。此外,实践教学环节薄弱也是制约学生参与的重要因素。部分民办高校因资源有限,实践教学基地建设滞后,学生缺乏将理论知识转化为实践能力的机会,课程价值认同难以通过具体实践转化为行为自觉。

协同育人机制的组织性壁垒与资源断层。与公办院校相比,民办高校“大思政课”建设更易存在“内联不畅、外拓乏力”的机制性梗阻。在内部协同层面,部门间的壁垒导致育人资源呈现“孤岛化”特征。例如,思政课程与课程思政的联动结构难以有效搭建,专业课程中思政元素挖掘深度不足,校园文化活动的价值引领功能开发滞后等。各部门往往“各自为政”,缺乏有效的沟通协调机制,导致育人资源难以形成合力。例如,教务部门关注课程安排与教学质量,学工部门侧重学生管理与思想教育,团委负责校园文化活动,但三者之间缺乏有机衔接,难以实现“三全育人”的系统化统筹。在外部联动层面,“政校行企”协同育人平台建设滞后,实践教学基地签约数量偏低,且存在“挂牌多、运营少”的形式化倾向。而行业导师库、案例资源库等数字化教学资源共建共享机制同样难以有效建立,导致“大思政”育人格局呈现“有架构无内容、有平台无运营”的空心化特征。此外,民办高校因资源有限,在政校企合作中往往处于被动地位,难以与地方政府、行业企业建立长期稳定的合作关系。这种“单打独斗”的育人模式,难以满足“大思政课”对多元化、社会化教学资源的需求,制约了思政教育的广度与深度。

二、民办高校“大思政课”协同育人的系统化机制构建

针对当前“大思政课”构建的难点与困境,民办高校需突破传统思政教育的组织边界,积极构建多维联动的协同育人生态体系,涵盖校内、校外、社会等多维层面,形成多元一体的协同育人格局。在校内层面,应构建“思政课程主渠道-课程思政全覆盖-日常思政浸润化”的立体化育人网络。通过建立跨部门联席会议制度、“大思政课”协同创新中心等载体,推动思政课与专业课、通识课在育人目标、内容供给、评价反馈等层面的深度耦合。具体而言,需打破部门壁垒,建立由思政教师、专业教师、行政管理人员共同参与的协同育人机制,形成“思政元素-学科知识-实践场景”的价值参

透链。

在校际层面,需加强与公办高校、职业院校的资源共享与经验互鉴。通过组建区域性思政教育联盟、共建课程资源云平台等方式,实现优质教育资源的跨校流动与优势互补。民办高校可借助公办高校在师资力量、科研水平、教学资源等方面的优势,通过联合培养、师资互聘、课程共享等方式,提升自身思政教育质量。同时,民办高校之间也可通过校际合作,共享实践教学基地、案例资源库等教学资源,避免重复建设与资源浪费。此外,校际合作还可促进不同类型高校之间的经验交流与思想碰撞,为思政教育改革提供新的思路与方向。

在社会层面,应积极构建“政产学研用”协同育人共同体,与地方政府、行业企业、社会组织共建实践教学基地、红色教育基地、社会服务基地,形成“理论认知+实践淬炼+价值升华”的螺旋式育人模式。民办高校可充分利用地方政府在政策支持、资源整合方面的优势,与地方政府共建思政教育实践基地,为学生提供真实的实践场景。通过与社会组织、行业企业合作,建立行业导师库、案例资源库等教学资源,开展多元化的志愿服务、社会调研等实践活动,将行业前沿动态与思政教育相结合,增强思政教育的时代性、现实性与针对性。

多维协同的育人生态能够有效破解传统思政教育“孤岛化”“碎片化”困境,实现教育资源的优化配置与育人效能的倍增效应。通过校内、校际、社会三个层面的协同联动,民办高校可有效构建起全方位、全过程、全员参与的思政教育体系。同时,民办高校需注重搭建“国家标准-校本特色-动态反馈”三维一体的思政课标准与质量监控体系,涵盖目标建设、评价机制、质量保障等多个维度,形成“标准引领-评价驱动-持续改进”的闭环管理机制。

在标准建设维度,应严格遵循《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》等纲领性文件,结合民办高校生源结构、培养定位、区域发展需求,研制具有校本特色的思政课课程标准与教学大纲,同时明确各门课程的核心素养目标、内容模块框架、学时学分分配等关键要素,形成“国家统编+校本细化”的标准化体系。校本特色标准的制定需充分考虑民办高校学生的特点与需求,注重课程的针对性与实用性。例如,可结合地方文化、行业特色等元素,开发具有校本特色的思政课程,增强课程的吸引力与感染力。

在评价机制维度,需构建“过程性评价+增值性评价+社会化评价”相结合的多元化考核体系。将学生认知发展(如马克思主义理论素养)、能力成长(如批判性思维)、价值内化(如社会责任感)等纳入评价指标,实现从单一的知识考核向综合素质评价的范式转型。过程性评价应关注学生在学习过程中的表现与进步,通过考察学生理论学习和实践教学的参与程度和完成情况,全面评价学生的学习态度与能力。增值性评价则应侧重于评价学生在思政课程学习前后的变化与成长,通过对比分析,客观反映思政课程的教育成效。社会化评价则可通过社会实践、志愿服务等方式,评价学生将理论知识转化为实践能力的情况,以及在社会实践中表现出的社会责任感与使命感。

在质量保障维度,应建立“教学督导-学生评教-同行互评-社会反馈”等相融合的质量监控网络。通过大数据分析技术等对教学过程进行实时监测与动态优化,形成“标准引领-评价驱动-持续改进”的科学管理机制。既注重提升思政课教师的教学能力和业务水平,尤其是注重思政课教师对党的路线、方针、政策与时俱进的领会把握^[4],又要体现对教师在教学中与科研以及社会服务等层面专业能力的有效评价。在具体层面,教学督导可通过听课、评课等方式,对教师的教学质量进行监督与指导,帮助教师提升教学水平。学生评教则可通过问卷调查、在线评价等方式,定期收集学生对课程的反馈意见,为课程改进提供依据。同行互评则可通过教学观摩、教学研讨等方式,促进教师之间的交流与合作,共同提升教学质量。社会反馈则可通过与用人单位、实习基地等合作,了解学生在社会实践中表现出的思政素养,为思政教育改革提供参考。

民办高校需构建“外引内培+激励赋能”双轮驱动的思政课教师专业发展支持体系,通过涵盖人

才引进、培养培训、激励机制等层面,形成“价值引领-制度保障-情感认同”的教师发展共同体。在人才引进层面,应突破传统编制限制,实施包括特聘教授、产业导师、青年英才等在内的多层次人才引进计划。通过设立“大思政课”专项基金、提供科研启动经费、配套住房保障等优惠政策,吸引具有马克思主义理论学术造诣或行业实践经验的复合型人才加盟。例如,特聘教授岗位可面向国内外学术领域具有卓越成就和广泛影响力的知名学者开放聘请,为思政课程建设提供高水准的学术引领与专业化的智力支撑。产业导师可选拔行业企业内经验丰富、专业技能精湛的专家担任,为学生的实践学习提供针对性指导,并给予科学合理的职业规划建议。青年英才可通过积极招聘国内外优秀博士毕业生等途径加以引进,提升思政教师队伍储备。

在培养培训层面,需构建理论提升、实践赋能和数字转型等多维培养路径。在理论提升方面,通过建立“名师工作室”“学术沙龙”等平台,推动教师参与国家社科基金思政专项、教育部人文社科项目等高层次研究,提升教师的学术水平与科研能力。在实践赋能方面,可以实施“教师进企业”等实践项目,要求教师每年参与行业实践或社会调研,增强教师的实践能力与行业认知。在数字转型方面,开展“人工智能+思政教学”等专项培训,提升教师运用虚拟仿真、数字孪生等技术的能力,推动思政教学的数字化转型。在激励机制方面,应建立融合教学贡献、科研成果与社会服务于一体的综合性评价体系。例如,通过设立“思政教学名师奖”“课程思政创新奖”等专项奖励的方式,将思政教育成效纳入职称评定、岗位晋升的核心指标,形成“价值引领-制度保障-情感认同”的教师发展模式。通过激励机制的建立,激发教师的工作热情与创造力,推动思政教师队伍的整体发展。

三、民办高校“大思政课”协同育人的针对性实践探索

民办高校需秉持因材施教理念,针对不同年级学生的认知水平、心理特征与发展需求,系统开展差异化思政教学模式构建,形成基础理论传授与实践能力培养并重的递进式育人体系。低年级学生正处于价值观念塑造的关键奠基期,其知识储备与思维深度尚处于发展阶段。因此,应着重强化基础理论的系统性传授,同步推进价值观层面的浸润式引导。通过构建“知识+价值”双驱动的培养体系,夯实学生的思想根基与理论素养。在基础理论传授方面,可采用“专题式+模块化”教学模式,将马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系等内容分解为若干专题,每个专题下设若干模块,通过系统讲解与案例分析相结合的方式,帮助学生构建起完整的理论体系。同时,可以将理论教学与实践活动充分融合,通过主题班会、社会实践、志愿服务等多种方式,将思政理论有效融入学生的日常生活与学习中,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观。

高年级学生则面临专业深化与社会融入的双重转型,需以实践能力培养为核心导向,将社会责任意识培育贯穿于专业实践全过程。通过搭建“专业-社会”联动的实践场域,助力学生实现从理论认知到实践担当的跃迁。在专业实践方面,可与企业合作建立实习基地,引导学生积极参与企业项目、技术研发等活动,提升学生的专业技能与实践能力。在社会实践方面,可组织学生参与乡村振兴调研、社区治理创新、专业志愿服务等多元化实践活动,在真实社会情境中深化理论认知、锤炼实践智慧。通过社会实践,引导学生关注社会问题、增强社会责任感,实现从理论认知到实践担当的转变。

在课程思政建设层面,民办高校应立足专业教育的本质属性,深度挖掘专业课程中蕴含的思政育人资源。这一过程需涵盖课程融合、内容挖掘与形式创新三个层面,形成“盐溶于水”式的育人格局。在课程融合方面,可依托专业优势,通过学科交叉义、课程内容互补和教师之间的交流、理论研讨互助,引领其他学科充分挖掘专业课程的思政资源,丰富课程思政内容,引领各类课程上出“思政味”,各科教师共担“思政担”,各专业学生共淋“思政雨”,达到相互促进、协同同行,实现立德树人的目标。^[5]在内容挖掘方面,需通过学术史梳理、专业化理分

析、行业案例解构等多元路径,系统提炼专业课程中的价值引领要素,构建“专业知识点-思政映射点-素养培育点”三位一体的内容矩阵。例如,学术史梳理可帮助学生了解专业发展的历史脉络与思想演变,增强对专业的认同感与使命感;专业化理分析则可引导学生思考专业实践中的道德问题与伦理困境,培养其职业道德与社会责任意识;行业案例解构则可通过分析行业内的成功与失败案例,帮助学生理解行业规则与市场逻辑,同时渗透社会主义核心价值观与职业道德教育。在形式创新方面,应创新“课程思政”的实现形式,通过问题链设计、情境模拟、项目式学习等教学方法,将思政元素有机融入专业教学的知识建构过程,实现知识传授、能力培养与价值塑造的同频共振。问题链设计可通过提出一系列具有挑战性且启发性的问题,引导学生深入思考专业问题背后的价值内涵与伦理意义;情境模拟则可通过创设真实或模拟的职业情境,让学生在角色扮演中体验职业责任与道德困境,增强其情感认同与行为自觉;项目式学习则可通过实际项目或课题研究等形式,培养学生的团队协作能力、创新思维能力与社会责任意识。通过将专业教育与思政教育深度融合,突破传统思政教育的时空边界,促进学生专业素养与人文精神的协同发展。

实践教学作为连接理论与现实的桥梁,是民办高校实现思政教育知行合一的关键环节。“学校重视课程、文化育人的同时,注重让教育回归实践,让学生在从实践中培育科学精神、实干精神、创新能力、创业意识、社会责任感和社会服务能力。”^[6]这一环节需涵盖实践体系构建与实践平台打造两个层面,形成实践场域、能力培育与价值内化三位一体的实践育人模式。在实践体系构建方面,民办高校可通过构建“认知实习-专业实训-社会服务-创新创业”等递进式实践体系,组织学生参与乡村振兴调研、社区治理创新、专业志愿服务等多元化实践活动,在真实社会情境中深化理论认知、锤炼实践智慧。在实践平台打造方面,民办高校应着力打造“校地协同-校企联动-校际共享”的实践教学平台网络,建设一批具有示范效应的实践教学基地,开发数字化实践教学资源库,形成容纳实体基地、虚拟仿真、云端课堂等在内的立体化实践场域。校地协同方面,可通过与地方政府合作建立实践基地或联合开展项目,为学生提供接触社会治理、公共服务等真实场景的机会。在校企联动方面,可与行业企业开展深度合作,联合构建实习实训基地,将企业的真实项目情境与鲜活案例融入教育教学过程,让学生在参与实际项目运作的实践中,精准把握行业发展的前沿动态,清晰认知就业市场的岗位需求与能力要求,进而增强其专业素养与就业竞争力。校际共享方面,可与其他高校联合建设实践教学平台,实现资源共享、优势互补,共同开发数字化实践教学资源库,利用虚拟仿真技术模拟复杂实践场景,打破时空限制,为学生提供更多共享实践学习机会,形成立体化实践场域,让学生在真实实践场景中锻炼能力、深化认知,实现从理论到实践、从实践到价值的转化,切实提升思政教育的实效性

与针对性。【参考文献:】[1] 宋斌. 民办高校思想政治教育协同机制研究[M]. 北京:人民出版社,2020 年,第 13 页。[2] 胡友锋,江应中. 新时代民办高校加强思政建设的实践路径[J],中国高等教育,2025 年第 6 期。[3] 阙明坤,孙艳艳. 民办高校思政课建设现状、困境与对策[J],中国高等教育,2020 年第 22 期。[4] 徐兴林. 新时代民办应用型高校思政政治理论课教师核心素养提升研究[J],教育与职业,2022 年第 13 期。[5] 张文婷. 民办高校加强“大思政课”建设的意义与路径[J],思想理论教育导刊,2023 年第 5 期。[6] 《思想政治工作研究》杂志社. 讲好新时代“大思政课”[M]. 北京:人民日报出版社,2023 年,第 222-223 页。

【作者单位:宁波财经学院马克思主义学院。本文为国家社会科学基金高校思想政治理论课研究专项项目“民办高校‘大思政课’协同育人的机制构建与研究”(项目编号:24VSZ142)的研究成果。】

乡村振兴中志愿服务的青春动能转换路径

马哲 王沙牟

在广袤的西部大地上,有这样一群年轻人,他们告别繁华的都市,背起行囊,奔赴乡村,用青春和热血诠释着责任与担当,为乡村振兴注入了源源不断的青春力量。他们,就是西部计划志愿者。自 2003 年大学生志愿服务西部计划启动以来,一批又一批的高校毕业生响应国家号召,投身西部基层,在教育、卫生、农业、扶贫等多个领域发光发热。近年来,随着乡村振兴战略的全面实施,越来越多的西部计划志愿者将目光聚焦在这片充满希望的田野上,成为推动乡村发展的重要力量。

助力产业发展,激发乡村经济活力

产业兴旺是乡村振兴的基石。西部计划志愿者们充分发挥自身优势,结合当地实际情况,积极探索产业发展新路径,为乡村经济注入新的活力。贵州省安文忠助力猕猴桃产业、西藏自治区尤如俊推动牦牛酸奶产业与林下资源开发等,这些志愿者们利用所学专业知

识,指导农民科学种植、养殖,推广新技术、新品种,提高农业生产效率和农产品质量。他们组织开展农业技术培训,邀请专家进行现场指导,让农民掌握更多的实用技能。同时,志愿者们还积极搭建农产品销售平台,通过电商、直播等方式,帮助农民拓宽销售渠道,解决农产品滞销问题。此外,在乡村旅游方面,志愿者们深入挖掘当地的自然风光、民俗文化等资源,策划旅游项目,设计旅游线路,宣传推广乡村旅游品牌。他们参与乡村旅游基础设施设施建设,改善旅游环境,提升游客体验。在他们的努力下,许多原本默默无闻的乡村成了热门的旅游打卡地,吸引了大量游客前来观光旅游,带动了当地餐饮、住宿、农产品销售等相关产业的发展,为村民带来了实实在在的

投身教育事业,点亮乡村希望之光

教育是乡村振兴的根本。西部计划志愿者们深知这一点,他们怀揣着对教育事业的热爱,奔赴乡村学校,用爱心和知识为孩子们点亮希望之光。大漠园了崔振强老师扎根新疆教育事业、“00 后”西部计划志愿者刘盛涛老师开设“希望”小课堂等,这些在乡村学校的志愿者们不仅承担着教学任务,还将“扎根基层,办实事”作为工作理念。同时,他们还关注着孩子们的身心健康和全面发展。他们利用课余时间,组织开展各种兴趣小组和课外活动,如书法、绘画、音乐、体育等,丰富孩子们的课余生活,培养他们的兴趣爱好。他们还积极参与学校的管理和建设,协助学校改善教学条件,完善教学设施,为孩子们创造更好的学习环境。除了日常教学工作,志愿者们还积极开展家访活动,了解孩子们的家庭情况和学习情况,与家长沟通交流教育经验,共同关注孩子的成长。他们通过自己的努力,让更多的乡村孩子感受到了教育的温暖和力量,激发了他们对知识的渴望和对未来的向往。

参与乡村治理,提升乡村文明程度

乡村治理是乡村振兴的重要保障。“青年”与“乡村”双向奔赴,陕西青年志愿者们月程创新宣传模式引领乡村新潮流、云南省熊缘融入乡村治理等西部计划志愿者们积极参与乡村治理,在乡村社会治理专项大显身手,为提升乡村文明程度贡献自己的力量。在基层党组织建设方面,志愿者们协助村党支部开展党员教育管理、组织生活等工作,加强基层党组织的凝聚力和战斗力。他们参与制定村规民约,引导村民自觉遵守,营造良好的乡村秩序。在精神文明建设方面,志愿者们组织开展各种文化活动,如文艺演出、电影放映等,丰富村民的精神文化生活,弘扬社会主义核心价值观。他们还积极参与文明村镇创建活动,倡导文明新风尚,引导村民摒弃陈规陋习,养成良好的生活习惯。在乡村环境整治方面,志愿者们积极宣传环保知识,引导村民树立环保意识,参与垃圾分类、污水治理等环保行动。他们用自己的实际行

动,带动村民共同参与乡村环境整治,让乡村变得更加美丽宜居。

自身成长与收获,书写无悔青春篇章

在服务乡村振兴的过程中,西部计划志愿者们不仅为乡村发展作出了贡献,自身也得到了成长和锻炼。他们在基层一线积累了丰富的工作经验,提高了自己的沟通能力、组织能力和解决问题的能力。他们学会了如何与群众打交道,如何倾听群众的声音,如何为群众办实事、解难题。这些宝贵的经验和能力,将成为他们人生道路上的宝贵财富。同时,西部计划志愿者们还在服务过程中也收获了满满的感动和温暖。他们与村民建立了深厚的感情,得到了村民的认可和支持。村民们的淳朴善良、勤劳勇敢,让他们深受触动,也更加坚定了他们扎根基层、服务乡村的决心。正如一位服务期满选择留疆创业的志愿者所言:“我们播下的不仅是技术的种子,更是希望的星火。”这颗星火正在燎原——在和田团城改造的文创店里,在大漠深处新建的工业工厂中,在牧民手机直播的镜头前,处处闪耀着青春创造的光芒。

西部计划志愿者们是乡村振兴的见证者和参与者,他们用青春和汗水书写了无悔的青春篇章。他们用实际行动诠释了“到西部去、到基层去、到祖国最需要的地方去”的青春誓言。他们的故事,激励着更多的年轻人投身乡村振兴的伟大事业,为实现农业强、农村美、农民富的美好愿景贡献自己的力量。越来越多的青年将个人理想锚定在祖国需要的地方,广袤乡野必将焕发出前所未有的生机与活力。

【作者单位:新疆师范大学马克思主义学院。基金项目:2022 年国家社科基金项目:中国共产党引领当代新疆社会变迁研究(22ADJ010)】

以伟大抗战精神铸魂育人

李慧

2025 年是中国抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 80 周年。在这场艰苦卓绝的战争中孕育出的伟大抗战精神,包含着天下兴亡、匹夫有责的爱国情怀,视死如归、宁死不屈的民族气节,不畏强暴、血战到底的英雄气概,百折不挠、坚忍不拔的必胜信念。习近平总书记指出:“我们要弘扬伟大抗战精神,以压倒一切困难而不可为困难所压倒的决心和勇气,敢于斗争、善于创造,锲而不舍为实现中华民族伟大复兴而奋斗,直至取得最后的胜利。”这一重要论述为新时代新征程上凝聚民族力量、培育时代新人指明了方向。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。伟大抗战精神跨越时空、历久弥新。新时代新征程上,我们要以伟大抗战精神为引领,将校园里的“思政小课堂”与校门外的“社会大课堂”更好地结合起来,发挥多课堂协同的育人优势,推动思政课的改革创新,更好培育堪当民族复兴重任的时代新人。

必须坚持用习近平总书记关于伟大抗战精神的重要论述来丰富思政课程的教学内容。习近平总书记纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 75 周年座谈会中指出:“伟大抗战精神,是中国人民弥足珍贵的精神财富,将永远激励中国人民克服一切艰难险阻、为实现中华民族伟大复兴而奋斗。”这一论述明确了伟大抗战精神的时代价值。课堂可结合革命传统教育内容,引导学生思考新时代如何将个人理想融入民族复兴伟业,帮助学生树立强国何有我的使命担当。习近平总书记嘱托:“新时代的中国青年要以实现中华民族伟大复兴为己任,增强做中国人的志气、骨气、底气,不负时代,不负韶华,不负党和人民的殷切期望!”青年是祖国的希望,青年一代要有理想、有担当。青年时期是树立正确三观的关键时期,教师要正确引导学生自觉学习和弘扬伟大抗战精神。

必须创新应用多种教学方法来提升伟大抗战精神在思政课程的教学效果。要通过多种形式的宣传阐释和主题教育活动,使学生牢记由鲜血和生命铸就的中国人民抗日战争的伟大历史。在思政课堂中弘扬伟大抗战精神,必须突破传统单向灌输的教学模式,积极探索多元化、互动性强的教学方法,以增强教学的吸引力和感染力。伟大抗战精神蕴含的丰富内涵需要通过生动鲜活的教学方式转化为学生

通过创设历史场景和角色体验,让学生身临其境,深刻感受先辈们为国捐躯的崇高精神,又可以运用互动研讨式教学,通过组织主题辩论、案例分析和小组讨论,引导学生主动探究抗战胜利的历史必然性,理解中国共产党在抗战中的中流砥柱作用,探讨抗战精神在新时代的延续,帮助学生建立历史与现实的联结。在教学过程中,教师还可以精选典型人物事迹以增强说服力,通过影视片段、音频书信等多媒体手段呈现,增强感染力。

必须拓展实践育人新阵地来提升伟大抗战精神在思政课堂的教学空间。生动实践是鲜活的思政教材。伟大抗战精神的传承和弘扬不能仅停留在理论讲授层面,必须通过拓展实践育人和网络育人新阵地,构建全方位、立体化的教学空间。2025 年 7 月,习近平总书记来到山西省阳泉市,向百团大战烈士敬献花篮,并在参观百团大战纪念馆时提到:“前事不忘,后事之师。孩子们要争做民族的脊梁,一定要把我们国家建得强盛起来,要

为全世界的和平作贡献。希望寄托在你们身上。未来是属于你们的。希望你们好好努力、奋发图强,做一个堂堂正正、光荣自豪的中国人。”学校要积极探索社会实践资源,充分利用博物馆、纪念馆、革命遗址等教育基地,将历史现场转化为教育课堂,组织学生走进历史现场,通过实地参观、情景体验、主题研学等形式,让抗战历史从书本文字转化为可感可知的生动课堂。遇重要节点时,教师要利用好当地的馆博资源,开展寻访抗战老兵、重走抗战路等活动,使学生在实践活动中加深对伟大抗战精神的理解。

“思政小课堂”是传播理论知识的主阵地,而“社会大课堂”则是将理论付诸行动的实践阵地,二者相互成就、相得益彰。只有将“思政小课堂”与“社会大课堂”有效融合,思政课才能真正实现深度与广度的统一,才能让学生对伟大抗战精神既有理性的认知又有情感的共鸣。在理论与实践的双重滋养下,学生要在实践活动中不断加深对伟大抗战精神的理解与认同,从而立鸿鹄志,做奋斗者,在推进强国建设、民族复兴的伟大征程中,绽放青春光彩,书写人生华章。

(作者单位:西安工业大学)

邮箱:gzjybll@163.com