2025年8月22日 星期五
责任编辑/钟齐 视觉编辑/周亚莉 校检/朱云霞
贵州教育报

“大思政课”视域下高校思政课实践教学育人路径的探索与研究

刘越男 王卓

新时代“ 大思政课 ”理念对高校思政课的教学定位与实施要求提出了全新的视角和更高的标准。在数字技术迭代更新、“ 大思政课 ”改革形势的指引下，要将“ 大思政课 ”理念更好地融入高校思政课实践教学，就要建设高素质思政教师“ 大队伍 ”，培育青年学生“ 立大志 ”，讲好“ 大时代 ”的“ 大成就 ”，建设协同育人“ 大资源 ”，不断探索高校思政课实践教学育人的创新路径。

一、“ 大思政课 ”视域下高校思政课实践教学改革面临的机遇

当前，数字技术的迭代更新不断拓展实践空间，“大思政课”理念指导下“协同育人”要求的提出，以及国家多项利好高校思政课教师的政策纷纷出台，高校思政课实践教学需努力把握时代机遇，推动实践教学改革向更深层次发展。

首先，数字技术的迭代更新拓展了高校思政课实践教学空间。在数字技术广泛应用的背景下，传统的思政课堂突破了时空限制，极大丰富了实践教学的形式和内容，不断拓展着思政课实践教学资源。线上教学平台、虚拟技术等手段，显著提升了学生的实践教学体验。得益于数字技术对时空场域的拓展，高校实践教学改革得以构建起虚实结合、多维立体的创新教学模式。此外，数字技术还为思政课实践教学提供了更多元化的教学手段和评估方式，例如依托数字技术便捷的数据收集和分析功能，通过大数据分析学生实践过程中的行为和效果，教师能够更精准地掌握学生的实践情况，进而进行有针对性的教学调整。这无疑为高校思政课实践教学改革注入了新的活力和动力。

其次，“ 协同育人 ”为高校思政课实践教学改革指明方向。“ 坚持开门办思政课，强化问题意识、突出实践导向，充分调动全社会力量和资源 ”的要求，倡导将思政课堂与社会实践紧密结合，形成协同育人的良好氛围。要提升高校思政课实践教学资源的系统性、全面性、多维性，就需充分整合校内外优质实践资源：打通校内外文化实践活动资源，积极与地方政府、文化机构、企事业单位等建立紧密合作关系；整合校内外各类场馆资源，融通社会平台资源，用好网络平台、社交媒体，通过邀请行业专家在线授课、组织线上讨论会、开展网络实践活动等，多渠道提升学生实践能力。同时，打破师资队伍、学分设置、平台等要素壁垒，推进校内外实践教学资源建设一体化协同发展，为学生提供更加丰富、多元、高效的实践教学环境，培养更多具有创新精神和实践能力的高素质人才。

最后，国家利好政策为高校思政课教师队伍建设提供了机遇。国家针对思政课建设出台的系列政策，不仅强调了思政课的重要性，还为教师的专业成长和职业发展提供了有力支持。一是打破了高校思政课教师组成单一化的问题，吸引了更多包括先进模范、榜样人物等具有丰富实践经验和专业背景的优质教育主体加入，打造出一支多元教育主体“ 协同育人 ”的专兼职思政课教师队伍，为高校思政课实践教学提供了更广阔的空间和更多可能性。二是国家系列政策的出台为思政课教师队伍的稳定和发展提供了强有力的政策支持和保障。《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》《全面推进“ 大思政课 ”建设的工作方案》《普通高等学校马克思主义学院建设标准（2023 年版）》等系列文件的制定出台，旨在全面提升思政课教师的专业素养和教学水平，从政策层面保障思政课教师队伍高质量建设，为教师多方面发展提供机遇，确保了思政课的教学质量和效果。

二、“大思政课”理念对高校思政课实践教学育人路径提出的新要求

“ 大思政课 ”中的“ 大 ”不仅是对课程规模或范围的简单扩展，更是对思政教育视野、格局以及育人目标的全面提升与拓展，体现了思政教育在新时代的广度、深度与高度，指明了高校思政课实践教学在新时代背景下的创新性探索与发展模式。

第一，要建设高素质思政教师“ 大队伍 ”。思政课教师队伍建设是办好思政课的关键，“ 大思政课 ”背景下，思政课教师的队伍结构、理论素养、言传身教等关系着课程建设的成败。在教师队伍组成方面，高校思政课教师队伍来源需更加开放和多元化，以形成优势互补、相互促进的良好局面。思政课实践教学质量的提升及教学效果的实现，更有赖于来源范围广泛、更具专业性及包容性的教师队伍。在教师理论素养方面，思政课教师应具备广阔的理论视野，教学内容不仅局限于课本知识，更要广泛吸纳社会实践、历史文化、科技发展等多领域素材，实现跨学科知识的有机融合；能够从丰富的社会实践中提炼教学素材，做到理论与实践的紧密结合。在教师的言传身教方面，思政课教师不但要用语言讲清“ 大道理 ”，更要用实际行动向学生传递情感。思政课教师不仅肩负着传道授业的使命，更要有仁爱之心、深厚的爱国主义情怀，不仅做学生学习成长路上的指路人，更要在学生未来人生发展道路上发挥积极作用；要凭借自身高尚人格魅力吸引学生，用言传身教助力学生发展，做“ 德高为师、身正为范 ”的表率，践行“ 为党育人、为国育才 ”的宗旨，引领学生成长成才。

第二，要培育青年学生“ 立大志 ”。青年学生是推进社会主义现代化强国建设的中坚力量和核心支柱，是思政课实践教学的主要对象。然而，随着信息技术的快速发展和信息传播的多元化，青年学生容易在纷繁复杂的网络世界中迷失自我，沉迷于物质享受和虚拟娱乐，对自身的人生规划和国家的长远发展缺乏足够认识和思考，奋斗精神和责任意识较为薄弱。面对这一现状，思政课实践教学应当有意识、系统地引导青年学子树立远大理想，明确人生目标，培养他们成为德才兼备的优秀人才，勇于担当时代赋予的重任。培育青年学生“ 立大志 ”，就是要激发青年学生的内在动力与责任感，通过鲜活的实践教学，让他们亲身体验国家发展脉搏，感受民族复兴最强音，不断增强作为社会主义建设者和接班人的使命感和责任感；引导他们用正确的世界观、人生观和价值观扣好人生“ 第一粒扣子 ”，在多元化的社会环境中找到平衡点，实现个人与社会的共同发展，运用所学知识本领为国家、家乡发展贡献智慧力量。通过丰富多样的思政课实践教学活动，帮助青年学生找准青春定位，逐渐成长为具有远大理想、德才兼备的优秀人才。

第三，要讲好“ 大时代 ”的“ 大成就 ”。“ 讲好思政课不仅有‘术’，也有‘学’，更有‘道’”。思政课之“ 道 ”在于传递真理与价值，要求教学内容不仅紧扣我们所处的伟大时代背景，深刻反映时代特征，还要全面展示我国在各个领域取得的辉煌成就，包括经济腾飞、科技进步、文化繁荣等方面的显著成果；同时，更要深入挖掘和阐释这些成就背后的深刻道理，揭示中国特色社会主义道路的独特优势和强大生命力。无论是坚定不移开展反腐行动，坚决打击腐败现象，有效维护社会公平正义，确保法律权威和公正；还是在全面建成小康社会的伟大征程中，克服重重困难，不断推动经济社会全面发展，让人民群众享受到实实在在的改革发展成果……这些成就不仅是数字的增长和物质的丰富，更是国家综合实力和国际地位的显著提升，是人民群众获得感、幸福感、安全感的不断增强。通过这样丰富多元的实践教学内容，帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观，进而讲好中国发展的精彩故事，激发学生的爱国热情和民族自豪感。

第四，要建设协同育人“大资源”。“大思政课 ”视域下的思政课实践教学实施需凝聚各方力量，整合全社会资源，形成协同育人的良好氛围。搭建实践平台“大资源 ”，高校应加强与政府部门、企事业单位、社会组织的合作，共同开发实践教学资源，搭建实践教学平台，拓宽学生的社会实践渠道；坚持系统性思维，构建全方位、多层次、立体化的思政课实践教学体系。把牢意识形态“大阵地”，要不断优化和完善实践教学领导机制，校内部门明确职责分工，校外部门密切配合，形成全社会广泛参与、协同育人的工作合力，实现资源共享、优势互补。既要确保课内实践环节的教学质量，精心设计和实施课堂内的实践活动，充分运用并深入挖掘校内已有的各类实践资源（如实验室、图书馆、校史馆等），使其发挥最大教育效用；又要推动教师走出校园，充分挖掘和整合社会上丰富多样的实践资源，广泛利用互联网上的海量网络资源（如在线课程、虚拟实验室、专题网站等）。通过这种多维度的资源整合，打破传统教学模式的局限，构建线上与线下相互融合、补充的思政课实践教学资源库，为学生提供更加全面、立体、生动的学习体验，全面提升思政课的教学效果和育人功能。

（作者单位：齐齐哈尔大学马克思主义学院。基金项目：本文为黑龙江省教育科学“ 十四五 ”规划 2022 年度重点课题：大思政背景下高校社会实践一流课程建设研究（项目编号：GJB1422293）；黑龙江省教育厅基本科研业务专项：“ 大思政 ”视域下高校“ 马克思主义基本原理 ”课融合式教学改革创新研究（145309715）阶段性成果。）

人工智能赋能高等教育建设：基于数字治理理论的定性研究

梅婷

数字治理理论的兴起为高等教育数字化转型带来机遇与挑战。当前，人工智能虽已应用于教学、管理、科研等环节，但缺乏系统性治理框架，导致数据孤岛、隐私泄露和决策透明度不足等问题。本研究基于数字治理理论，探讨人工智能如何通过系统性治理赋能高等教育，提出“ 数据整合—协同决策—伦理合规 ”的三维框架，旨在实现教育数据互联互通、提升决策的科学性并确保技术伦理合规。

一、数字治理理论阐释

（一）概念界定：从技术驱动到治理协同

数字治理理论源于公共管理与信息技术的交叉领域，其核心在于通过系统性治理实现技术的规范化和高效化应用。在高等教育中，数字治理理论强调人工智能技术必须与教育治理目标深度融合，而非仅仅作为技术工具存在。从范式转变的角度来看，技术角色正从“ 单一功能支持 ”转向“ 治理协同赋能 ”，教育治理目标从传统的行政管理转向数据驱动的科学决策，师生参与也从被动接受升级为主动协同。这种转变体现了数字治理技术必须服务于教育治理的透明化、科学化和民主化。

（二）核心假设：数字治理的四维理论基石

数字治理理论在高等教育领域的构建基于四个相互关联的核心假设。数据整合性假设强调打破数据壁垒，建立统一的标准和共享平台，实现教学、科研、管理数据的互联互通，为决策提供全面支持。决策协同性假设主张建立多元主体参与的协同机制，整合不同视角以提升决策的科学性与民主性。动态适应性假设要求机构建立灵活的技术响应机制，能根据教学需求、学科发展及社会环境的变化，及时调整人工智能的应用策略。伦理合规性假设则确立了技术应用的边界，强调必须严格遵守数据隐私保护、算法透明性和教育公平性等基本原则。这四个假设并非孤立，而是通过相互支撑和动态互动，共同构成了一个完整的理论体系。

（三）价值分析：数字治理对高等教育的重构路径

数字治理理论为高等教育中人工智能应用提供了系统性实施框架。在技术层面，需构建教育数据中台，通过标准化协议实现教学、科研和管理数据的融合共享，为决策提供数据支撑。组织层面应建立多元协同机制，如由专家、教师、学生组成的人工智能课程委员会，通过定期协商确保技术应用符合实际需求。制度层面要完善伦理治理体系，设立跨学科伦理委员会，制定算法透明度和数据使用规范，防范教育公平和隐私风险。这三个维度相互协同，共同推动人工智能技术与教育治理的深度融合。

二、数字治理理论指导下的人工智能教育应用重构

（一）当前技术应用的分散与风险

当前高等教育的人工智能应用面临多重挑战。首先，数据治理存在严重碎片化的问题，教学、科研和行政系统因缺乏统一标准与互通协议而形成“ 信息孤岛 ”，阻碍跨系统数据整合与全局分析。其次，决策机制透明度不足，人工智能算法的“ 黑箱 ”特性使其决策逻辑缺乏可解释性，难以获得师生理解与信任，削弱决策公信力。更为严峻的是伦理风险，部分人工智能应用可能因训练数据偏见或算法缺陷，无意识地固化歧视性模式，导致对特定学生群体的不公平对待。这种系统性偏见若不加规制，将严重损害教育公平。数据孤岛、算法不透明和伦理隐患共同构成了高等教育智能化转型的核心障碍，亟待通过系统性数字治理框架加以解决。

（二）数字治理的应用框架：三维协同机制

高等教育数字化转型亟待构建系统化、多层级的治理框架。基础架构层面，需建立统一的教育数据中台，运用 ETL 技术整合标准化教学、科研、管理等多源异构数据，并借助区块链保障流转可追溯性，以破除部门间数据壁垒。应用层面，应设计协同决策机制，融合人工智能辅助系统与群体决策技术，搭建包含校领导、院系负责人、师生代表的多方治理平台，通过多轮反馈优化资源配置。治理层面，必须建立完善的伦理合规体系：设立跨学科数据治理委员会，建立数据安全应急响应机制，确保算法公平与数据隐私。这一涵盖“ 技术整合—协同决策—伦理治理 ”的三位一体框架，契合数字治理理论核心，能有效应对转型挑战。

（三）实践路径：从理论到落地的关键转化

高等教育数字化转型需建立系统化保障机制。评价体系上，应开发基于多维指标的“ 数字治理成熟度模型 ”，设定数据治理、决策智能化、伦理合规等关键维度，通过量化指标动态监测评估转型进程。资源配置上，建议设立专项基金，采用“ 项目制 ”重点支持示范性数据治理创新，以标杆项目引领整体转型。制度创新上，可引入监管“ 沙盒机制 ”，在保障核心数据安全的前提下，为元宇宙教学、生成式人工智能科研等前沿应用提供风险可控的试验环境，并配套容错免责机制，为技术创新提供制度空间。这三大维度的保障措施协同支撑，共同奠定转型的制度基础与创新生态。

本研究以数字治理理论为镜，揭示了人工智能在高等教育中“ 重技术、轻治理 ”的深层矛盾，提出通过数据整合、协同决策与伦理合规实现技术与治理的协同发展。未来，人工智能唯有嵌入数字治理框架，方能真正成为高等教育治理现代化的核心驱动力。

（作者单位：郑州大学政治与公共管理学院）

AI对思想政治教育主体性的三重消解探析

张嫚玉

随着人工智能（AI）技术的快速发展，思想政治教育的教学效率得到了显著提升，但其主体性也一定程度上被弱化。本文基于马克思异化理论，系统分析了思想政治教育主体性的三重消解：教育者沦为技术操作员、受教育者被数据化、客体化，以及师生关系被算法中介化。这不仅能够拓展马克思异化理论的当代解释力，还为 21 世纪科技浪潮中思想政治教育的发展提供参考。

一、教育者的主体性危机

人工智能技术是人类劳动的结晶，是人本质对象化的外在表现，从属于劳动者。思想政治教育的教育者，是指在思想政治教育活动中以教为职责的承担者，本身承载着教书育人的使命。教师作为立教之本、兴教之源，是教育发展的第一资源，是建设高质量教育体系的根本力量。然而，人工智能技术能够以海量学习数据为基础，快速生成较高质量的标准化内容，这使教育者从主导者变为辅助者，教学过程被技术逻辑主导，教育者的个性化引导和情感交流被显著弱化。当前，学习通、雨课堂、智慧树等学习软件因能提供各类教与学的微应用，使教育者从“ 价值引领者 ”降维为“ 技术操作员 ”，沦为“ 知识的搬运工 ”。此外，人工智能技术具备的强大数据库，直接影响了教育者基于自身专业积淀作出的独立判断，教育的人文性和专业性也在遭受持续侵蚀。人工智能技术迫使教师调整教育内容的选择和教学方法的决定以适应算法偏好，导致教师话语权的异化和主体性的逐步削弱。当教育者对这些人工智能技术的依赖程度不断加深时，其能动性、创造性都会被严重削弱。

二、受教育者的主体性剥夺

马克思的辩证唯物主义认为，人的主体性并非天生存在，而是在实践中生成，必须依靠实践得以存在和发展。然而，人工智能技术的广泛应用使受教育者面临脱离实践的风险，进而导致其主体性异化，这种异化主要体现在两个维度。其一，在学生认知方式上，短视频平台通过精准的算法推荐，不断强化使用者的固有认知偏好，形成封闭的“信息茧房”。长此以往，学生容易产生思维惰性，缺乏主动实践的意愿或认为实践无关紧要，这会严重抑制他们的想象力和独立思考能力，使其主体性难以健康发展。其二，在行为方面，学生的行为趋向于刻意迎合人工智能给出的标准答案和评价标准。当学生遇到难题时，会习惯性寻求作业帮等可一键解题的软件，从而逐渐丧失试错的勇气和创新的动力。学生作为发展中的人，其主体性尚未完全成熟，若不对人工智能的使用加以科学监管和引导，其真正的全面发展将受到严重阻碍。因此，学生的个性化成长和主体性培育必须在丰富的实践中、在真实的人与人的交往互动中才能有效生成。

三、教育关系的异化

人工智能技术还加剧了教育者与受教育者之间关系的异化。教育关系的变化必然受到教育者和受教育者的影响，若再叠加人工智能带来的作用，教育关系必然发生异化。这种异化主要表现为：教育者与受教育者之间的互动通过人工智能完成，师生交互变成“ 人机交互 ”，教师的人文情怀和人格魅力被削弱，学生将 AI 视为权威，逐渐降低对教师的信任程度。师生通过人工智能交流学习，面对面、手把手教学和交流的机会越来越少。这一现象会导致师生关系疏离，缺乏情感支撑，育人使命难以完成，教育过程中价值观的传递和理想信念的塑造也会受到影响。此外，教育公平也会受到冲击。马克思哲学中有一个重要概念：经济基础决定上层建筑。人工智能教育技术的发展依赖基础设施，家庭条件越优越的学生，接触高水平智能教育的机会越多，能获得更先进的 AI 辅导；而经济条件较差的学生则会被边缘化，进而加剧教育不公平。

四、结语

马克思指出，科学技术有时表现为异己的、敌对的和统治的权力。虽然科学技术是第一生产力，但我们也要意识到其可能带来的风险，如教育者和受教育者的主体性削弱以及教育关系的异化。若人工智能技术凌驾于“ 教书育人 ”理念之上，思想政治教育可能会失去塑造价值观、树立学生理想信念的关键作用。因此，我们既要合理利用 AI，又要把握教育的本质。教育者应发挥主导作用，学会运用 AI，更新知识，坚守教育阵地；学生需要树立辩证思维能力和判断能力，防止在人工智能技术编织的牢笼中迷失。唯有技术发展真正服务于人的全面发展，思想政治教育才能真正实现立德树人的根本使命。

（作者单位：长沙理工大学马克思主义学院）

以校园墙面设计优化促进学生心理健康的实践研究

钟赟

近年来，青少年心理健康问题愈发受到社会各界的重视，国家颁布《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划（2023—2025 年）》等相关政策，明确指出要把心理健康教育融入校园环境建设之中。心理学研究显示，科学合理的环境设计能够有效调节人的情绪和行为。因此，校园墙面的设计优化对于促进学生心理健康有着重要的意义。

色彩与图案的心理作用

校园墙面的色彩与图案设计会直接影响学生的情绪状态与心理感受。墙面环境是学生每日接触频率最高的一类视觉元素，在不知不觉间影响着学生的情绪感受和心理体验。现代环境心理学表明，色彩对于人的心理影响具备普遍性和直接性，这种影响在处于成长发育期的青少年群体中表现得更为明显。从色彩心理学角度出发，不同的色调会引发完全不同的感受，暖色系里的橙色和黄色有着激发活力、增进交流的特性，这类色彩能促使多巴胺分泌，非常合适用在走廊、活动中心这些学生常去的公共区域。例如，把教学楼走廊的主色调换成柔和的橙黄色系，能让课间学生们的交流互动变得更活跃。冷色系的蓝色和绿色有着镇定情绪、提升专注力的效果，这类色彩可以降低皮质醇的水平，非常适合用在教室、图书馆这些需要集中注意力的地方。图案设计方面，精心挑选的视觉元素会产生超越单纯装饰的教育意义和心理引导效果。其中，自然元素的运用格外重要，如树木、阳光、流水等意象，不仅能减轻视觉上的疲惫感，还会让人联想到生命的气息。例如，在墙上绘制以“ 成长森林 ”为主题的系列壁画，利用树木年轮的图像传达坚持和成长的理念。此外，一些带有文化含义和教育意义的符号设计，如书本、天平、音符等元素，在美化环境的同时，也在不断巩固着学校的教育理念。需要注意的是，色彩及图案的设计要遵循“ 适度刺激 ”原则，过于强烈的色彩对比或复杂的图案会带来视觉疲惫感，进而造成视觉疲劳与心理压力。这种通过视觉环境调节心理的方法，为校园心理健康工作打开了新的局面——无需占用额外课程时间，却能实现全天候的正面影响。这正是素质教育背景下“ 环境育人 ”的生动实践，既体现了“ 润物细无声 ”的教育智慧，又是一种不着痕迹的教育方式。

功能性设计的实际价值

校园墙面的互动功能创新能有效提升学生的参与感及心理调节能力。传统墙面大多作为空间隔断或者简单装饰，而现代教育理念却要求其打破单一功能局限，做到空间利用与心理干预并举。这种转变源于对校园环境育人功能的深刻认知：墙面不仅是建筑构造部分，还可以是互动、对话的教育场所。模块化墙面系统在功能性设计中优势显著，通过划分不同功能区域，可同时满足信息展示、作品展览、互动交流等多种需求。例如，“ 知识墙 ”系统将传统公告栏升级为可触碰、可替换的模块化面板，既能显示校园资讯，又能作为学生作品展示平台。这不仅提升了墙面利用率，更让学生在参与过程中获得成就感与归属感。互动性是功能性墙面的关键特征。涂鸦墙、磁贴墙、乐高墙等形式打破了墙面的静态属性，使其具备动态交流功能。例如，“ 心情表达墙 ”提供可更换的情绪磁贴，学生可随时通过磁贴表达心情，老师则能通过磁贴变化及时掌握学生的情绪波动。这种做法既保护了学生隐私，又为心理健康监测工作提供了可视化窗口。科技创新为功能性墙面赋予了更多可能。AR 技术让静止的墙面“ 活 ”了起来，学生扫描墙上特定图案即可获取相关教育内容；“ 疗愈型 ”墙面则利用不同纹理的材料，通过触觉刺激帮助学生缓解焦虑。同时，可邀请学生参与功能性墙面的维护工作，既能培养他们的责任感，又能根据其反馈不断优化设计。实践证明，打破传统的墙面设计对学生心理健康的促进作用呈几何级增长，它不仅提升了空间利用率，更创造了更多心理干预机会，让校园环境成为“ 不说话的心理老师 ”。

声音环境与空间布局的改进

校园环境里的声音品质和空间布局能够提高学生的专注力和社交质量。研究表明，适宜的声音环境能显著提升学生的专注力和情绪稳定性，且合理科学的空间布局能促进学生的良性社交。关于声音环境的改良，墙面材料的选择十分重要。采用吸音材料，能够有效降低环境噪声，从而帮助学生提升课堂专注度。至于空间布局的改良，则需要结合学生的行为习惯和心理需求，遵循“ 以学生为中心 ”的原则。同时，墙面设计不应单独设计，应当同整个空间规划协调起来。例如，在凹入式的走廊墙面设置休息区，配以舒适的座椅，就能营造出自然而然的交流场地；利用教学楼的转角处来规划半圆型的“ 故事角 ”，把墙面做成软包，并且放置书架，这个地方会变成学生课后最喜爱去的聚集地。这种设计既满足了学生的安全需求，又促进了社交。墙面的高度和视线的规划也十分重要。按照人体工程学，主要的视觉信息应该放在 1.2 米至 1.8 米的高度范围内，这是学生站立时的自然视线区域；而且，在低年级区域，墙面的功能区域要适当降低一些，以更好地满足小学生的使用需求。此外，要定期收集学生的使用反馈，观察其行为习惯，不断优化环境设计。通过系统改善声音环境与空间布局，校园墙面不再是冰冷的建筑构件，而是成为推动学生健康成长的重要环境因素。

（作者单位：江苏省苏州市吴江经济技术开发区花港迎春小学）

数字媒体赋能高校思想政治教育的实践路径

刘思宁

随着数字技术的快速发展，高校思想政治教育面临新变革。数字媒体以其独特优势为思政教育创新提供可能，探索其赋能路径意义重大。

一、数字媒体赋能高校思想政治教育的理论基础

（一）马克思主义理论

马克思主义理论作为科学的世界观和方法论，为数字媒体赋能高校思想政治教育提供了坚实的理论基石。马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义，为理解数字媒体与思想政治教育的内在联系、把握其发展规律提供了科学的思维方法。在数字媒体时代，信息传播的快速性、广泛性和交互性深刻改变了人们的生活和思维方式。从辩证唯物主义的角度看，数字媒体作为一种新的技术手段，是生产力发展的必然结果，它为高校思想政治教育带来了新的机遇和挑战。运用辩证思维，全面、客观地分析数字媒体在思想政治教育中的作用，既要看到其丰富教育资源、创新教育方式的积极一面，又要认识到其可能带来的信息过载、不良信息传播等问题，从而趋利避害，实现数字媒体与思想政治教育的有机融合。

（二）传播学理论

传播学理论为数字媒体赋能高校思想政治教育提供了重要的分析视角和实践指导。传播模式理论有助于理解思政教育信息在数字媒体环境中的传播过程和机制。传统的线性传播模式，如拉斯韦尔的“5W”模式，清晰地界定了传播的基本要素，即传播者、传播内容、传播渠道、受众和传播效果。在数字媒体时代，这一模式依然具有重要的参考价值。高校作为思政教育的传播者，通过数字媒体平台，如在线课程平台、社交媒体、教育类 App 等传播渠道，向大学生受众传递思想政治教育内容，旨在达到提升大学生思想道德素质的传播效果。

（三）教育学理论

建构主义学习理论强调学习者的主动建构性、社会互动性和情境性，为数字媒体赋能高校思想政治教育提供了有益的启示。在建构主义视角下，学习不是知识由教师向学生的简单传递，而是学生主动地建构自己的知识经验的过程。学生基于已有的认知结构，对新知识进行主动的选择、加工和处理，从而构建起新的知识体系。数字媒体为学生提供了丰富多样的学习资源和互动平台，能够满足学生主动建构知识的需求。例如，通过在线课程平台，学生可以自主选择感兴趣的思政课程和学习资料，根据自己的学习进度和节奏进行学习。

二、数字媒体赋能高校思想政治教育的实践路径

（一）整合教育资源，打造数字化资源库

在数字媒体时代，整合教育资源，打造数字化资源库是提升高校思想政治教育质量的关键举措。高校应充分利用数字媒体的优势，广泛收集和整理各类思想政治教育相关的学习资料和教学素材。这包括但不限于经典的马克思主义理论著作、党的重要会议文件、时事政治热点分析、先进人物事迹报道、红色文化资源等。通过数字化技术，将这些资源进行分类、编码和存储，建立起一个全面、系统、有序的数字化资源库。

（二）凝聚多方力量，搭建数字化教育平台

搭建数字化教育平台是实现数字媒体赋能高校思想政治教育的重要载体，需要凝聚学校、教师、学生以及社会各方的力量，共同打造一个功能齐全、高效便捷的教育平台。高校应加大对数字化教育平台建设的投入，引进先进的技术和设备，为平台的稳定运行和功能拓展提供坚实的保障。与专业的技术公司合作，利用其在软件开发、数据分析、网络安全等方面的技术优势，开发具有创新性和实用性的数字化教育平台。

（三）加强培训学习，提升教师数字化素养

教师作为高校思想政治教育的实施者，其数字化素养的高低直接影响着数字媒体在思政教育中的应用效果。因此，加强对教师的培训学习、提升其数字化素养，是数字媒体赋能高校思想政治教育的关键环节。高校应定期组织教师参加数字化技术培训课程，内容涵盖数字媒体的基本理论、常用工具软件的使用、在线教学平台的操作等方面。

（作者单位：三峡大学马克思主义学院）