

民办高校思政课实践教学：困境、成因及优化路径

古红梅 刘津伶

摘要：当前，民办高校思政课实践教学面临资源供给不足、多元主体协同效能不高、内容设计缺乏时代适配性及学生参与动力不足等多重困境。究其原因，主要在于资源保障机制的完善度、育人主体协同耦合高度、实践内容设计创新力度、评价激励机制有效性等方面存在优化空间。构建“三位一体”资源保障体系、健全“多元协同”育人机制、推进“双轮驱动”内容革新、完善“双向激励”评价机制，是破解民办高校思政课实践教学现实困境、推动其高质量发展的关键路径。

关键词：民办高校；思政课实践教学；现实困境；优化路径

引言

思想政治理论课（以下简称“思政课”）是高校落实立德树人根本任务的关键课程，在塑造学生政治认同、道德观念与社会责任感等方面具有不可替代的功能。新时代，高等教育发展对高校育人质量提出了更高要求，民办高校作为我国高等教育体系的重要组成部分，其思政课实践教学在培养适应社会需求的高素质人才方面承担着重要使命。加强思政课实践教学，既是提高思政课教学效果的现实需要，也是民办高校实现可持续发展的战略选择。

一、民办高校思政课实践教学的现实困境

（一）实践教学资源供给维度有待拓展

民办高校思政课实践教学资源呈现出经费投入有限、实践基地建设滞后和师资力量薄弱的特点。与公办高校相比，民办高校在资金、政策支持方面存在差距，对思政课实践教学的专项投入普遍不高。多数民办高校思政课实践教学经费生均不足50元/年。在实践基地建设方面，受资金等限制，民办高校难以建立数量充足、类型多样且稳定的校外实践基地，校内实践教学设施和资源相对匮乏，网络实践教学平台建设也相对滞后，无法为学生提供更多样的在线实践资源和互动交流空间。在师资力量上，民办高校思政课教师队伍存在数量不足、流动性大、实践教学经验缺乏等问题，制约了实践教学的质量和效果。资源供给的结构性短缺，导致实践教学活动内容形式大于内容，难以深入开展。

（二）多元主体协同育人效能有待提升

思政课实践教学是多方协同的系统工程，但在民办高校实际运行中，呈现出“碎片化”特征。马克思主义学院（或思政部）与教务处、学工处、团

委等职能部门之间缺乏有效的沟通协调机制，各自为政现象时有发生。专业课教师与思政课教师之间互动不足，未能形成课程思政与思政课程的协同效应。学校与社会力量之间缺乏稳定的合作机制，企业、社区等社会主体参与思政实践教学的积极性不高。这种协同不足的状况，导致育人合力难以形成，影响了实践教学的整体效果。

（三）内容设计的时代适配性尚需增强

当前民办高校思政课实践教学内容存在形式化、陈旧化和同质化等问题。在实践教学活动的设计上缺乏针对性，未能充分聚焦学生所关切的现实议题。内容更新机制不够完善，未能及时融入新时代中国特色社会主义思想建设的伟大成就和生动实践。针对不同专业背景、学业阶段学生群体的特征分化考量不充分，实践教学内容缺乏阶梯化设计的层次区分。这种多维度的适配性不足，直接影响了实践教学的感染力，使得学生参与意愿与学习内驱力难以得到有效激发。

（四）学生实践参与内生动力激发不足

当前学生参加思政课实践教学的动力呈现“两低一弱”特征。一是参与主动性低，部分学生受“重专业轻思政”观念影响，将实践视为“任务”而非“成长契机”；二是实践获得感低，学生在参加实践后获得的能力提升和价值认同感并不明显；三是成果转化弱，学生撰写实践报告、心得体会等多停留在“交差”层面，未能有效衔接社会需求与个人发展，难以形成持续参与的正向反馈。

二、民办高校思政课实践教学困境的成因

（一）资源保障机制不完善，限制实践教学深度拓展

民办高校的办学体制使其在资源配置上存在特殊性。经费保障方面，民办高校主要依靠学费收入维持运转，资金分配倾向于硬件建设和专业发展，对思政课实践教学投入相对不足且不稳定。政策保障上，国家和地方教育主管部门虽出台加强思政建设的文件，但在民办高校落实存在“最后一公里”问题，在刚性约束与监督层面存在一定程度的不足。制度保障方面，许多民办高校未建立系统的思政课实践教学管理制度，在师资配备、基地建设、经费使用等方面缺乏长效机制，限制了实践教学的程度拓展和质量提升。

（二）育人主体协同性欠缺，影响实践教学整体效能

思政课实践教学的有效开展需要校内校外多元主体的协同参与，但民办高校在这方面存在明显的机制障碍。校内层面，扁平化管理模式下部门间职责边界清晰但协

作动力不足，马克思主义学院统筹协调能力有限；校企层面，合作多以“利益交换”为导向，思政教育的公益性与企业追求的经济效益存在张力，缺乏稳定的合作载体；课程层面，教师间的教学交流与资源共享平台有限，“各自为战”的教学模式难以形成育人合力。

（三）内容设计创新性不足，削弱实践教学时代吸引力

民办高校思政课实践教学内容设计创新不足源于创新机制的薄弱。其一，理论与实践的联结不够紧密，部分教师对政策理论的实践转化研究不足，难以设计出兼具理论深度与现实针对性的实践活动；其二，学生需求的调研不够深入，对不同专业、年级学生的认知特点与成长诉求掌握不精准，导致内容设计与学生实际存在偏差；其三，技术赋能的意识不够强烈，对新媒体的教学应用停留在“工具层面”，未充分挖掘其在场景拓展、互动参与等方面的潜力。

（四）评价激励机制不健全，降低实践教学育人效能

民办高校思政课实践教学的内生动力不足的关键在于评价激励的导向性不足。评价体系方面，多数民办高校仍以“结果导向”为主，侧重实践报告的完整性、活动参与与规范性，对学生在实践中的价值内化、能力提升等质性变化缺乏有效观测；激励机制方面，实践教学成效与教师职称晋升、学生评优评先的衔接不够紧密，教师“愿投入、善创新”的动力与学生“愿参与、乐实践”的热情未被充分激发。

三、民办高校思政课实践教学的优化路径

针对民办高校思政课实践教学面临的困境及其成因，需要从资源保障、协同机制、内容创新和评价激励等方面系统设计优化路径，全面提升实践教学的育人实效。

（一）构建“三位一体”资源保障体系

构建“经费—基地—师资”三位一体的保障体系。经费层面，建立“专项拨款+社会募捐+学校自筹”的多元投入机制，争取政府专项扶持，鼓励校友企业与基金会参与思政建设；社会实践基地层面，按照“共建共享、互利共赢”原则，与红色教育基地、乡村振兴示范村、行业龙头企业等合作建立分层分类的实践基地，形成覆盖理论研学、社会服务、职业体验的实践网络；师资层面，推行“引、育、用、留”工程。拓宽渠道，聘请党政干部、劳模工匠、企业高管担任兼职导师，充实实践教学力量；定期组织教师参与社会实践以及跨校教研活动，提升教师实践育人能力；按人岗匹配原则，依据教师专业特长与社会实践岗位需求精准安排教学任务与实践指导工作，实现理论与实践的有机融合；完善留

才机制，增强民办高校思政课教师职业认同感，打造专兼结合的“双师型”思政课社会实践教师队伍。

（二）健全“多元协同”育人机制

提升育人效能需构建“校内—校际—校企”协同联动的机制。在校内协同方面，成立由校领导牵头的思政课实践教学指导委员会，统筹教务、学工、团委等部门资源，建立定期联席会议制度，将实践教学融入日常思政教育与专业实践环节；在校际协同方面，积极参与区域性思政课建设联盟，与同类院校共享实践教学资源和经验，开展联合实践活动；在校企协同方面，探索“专业实习+思政教育”双轨模式，在企业实习中设置“思政观察”“职业伦理研讨”等环节，通过“企业导师+思政教师”联合指导实现技能培养与价值引领的统一。同时，探索建立思政课教师与专业课教师的“结对教研”制度，共同开发“课程思政+思政教育”融合实践项目，形成全员、全过程、全方位育人格局。

（三）实施“双轮驱动”内容革新

实施“理论与实践结合+技术创新赋能”的双轮驱动内容革新策略，是增强思政课实践教学时代吸引力的重要途径。一方面，紧扣新时代中国特色社会主义的伟大实践，针对性地设计实效性的实践内容。如围绕乡村振兴战略，组织学生开展赴农村进行调研、服务的实践活动，让学生通过亲身经历感知乡村的巨大变化，在直观体验中感悟国家发展的历史性成就及具体政策等带来的积极改变，从而加深对国家政策内涵与实施成效的深入理解，增强对国家战略布局的认同感；针对诸如数字经济、人工智能等前沿领域，引导学生对基于人工智能运用所引发的隐私侵犯、算法歧视等新的伦理难题，思考如何在追逐科技发展的道路上守住道德与法律两条底线，树立正确的科技伦理意识和职业责任感。另一方面，充分利用现代信息技术创新实践形式，开发虚拟仿真实践教学项目，建设线上实践教学平台，开展“云参观”“云调研”“云讨论”等实践活动，实现线上线下有机结合。同时，根据不同专业特点设计差异化实践内容，如工科类专业侧重工匠精神培育、经管类专业侧重商业伦理探讨，艺术类专业侧重文化自信塑造等，增强实践教学的针对性和亲和力。

（四）完善“双向激励”评价机制

构建“教师—学生”双向激励的评价体系。在教师评价体系的构建上，着力形成涵盖教学设计、组织实施、指导效果的多元评价指标。在教学设计上，考量教师能否依据思政课实践教学目标，融合理论与实践，创新设计内容；组织实施方面，评估

教师组织协调、沟通及资源利用能力，能否及时解决学生实践问题，保障教学顺利；指导效果上，看教师对学生实践成果的指导成效。同时，开展“实践育人标兵”“优秀实践导师”评选，表彰在实践教学领域表现卓越的教师，并将实践教学成效纳入职称评聘、绩效考核指标，以激发教师创新动力。

而在学生评价方面，则创新采用“过程性+发展性”双轨评价体系，既关注学习轨迹的动态呈现，又注重个体发展的增值性评估。过程性评价侧重学生出勤表现、参与热情、团队协作成效及任务达成度等多元维度；发展性评价则聚焦实践场域中学生的进阶态势，通过比照实践前后学生在思想观念、知识储备及能力素养等维度的动态变化，综合评定育人成效。制定《思政课实践学分认定实施细则》，厘清各项任务要求及对应的学分量化标准。强化实践表现与评优表彰、推优入党等激励机制的衔接联动。设立“优秀实践成果奖”，对优秀实践成果予以表彰奖励，推荐参与省级竞赛，并将其转化为政策建议或用于社会服务，形成“实践—成长—贡献”的正向循环。

参考文献：

- [1] 张学礼，李晓华. 高校思政课实践教学的现实困境及育人成效提升研究[J]. 石家庄铁道大学学报（社会科学版），2021，15（3）：69-74.
- [2] 李仙娥. “大思政课”视域下高校思政课实践育人模式的构建论析[J]. 思想理论教育导刊，2022（01）：106-110.
- [3] 王虎丹，易荣伟. 关于提升高校思政课实践教学质量的思考[J]. 学校党建与思想教育，2023（6）.
- [4] 朱丹. 以系统观念推进高校思政课实践教学体系构建[J]. 思想战线，2024，50（06）：152-161.
- [5] 邱杰. 高校思政课“协同递进”实践教学模式构建研究[J]. 学校党建与思想教育，2025（12）：62-65.
- 【作者单位：南昌交通学院。基金项目：南昌交通学院教学改革项目“民办高校思政课实践教学现实困境与优化路径研究——以江西省五所民办高校为例”（XJJG2024-2）；南昌交通学院教学改革项目“民办高校《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程实践教学路径优化研究”（XJJG2024-13）】

民办本科院校教师专业发展中的教育家精神传承与创新

李晓龙

摘要：在高等教育规模扩张与竞争日益激烈的环境中，这类院校既要处理经费与师资的双重压力，又承担着培育实用型专门人才的核心任务。教师作为教学活动的直接实施者，其专业能力的高低与办学成效密切相关。而教育家精神的延续与突破，恰恰是增强教师专业内核的根本方式。本文以民办本科院校为特定研究对象，剖析教师在专业成长过程中所遇到的教育家精神传承难题及其可能的突破方向，旨在为类似院校的师资培养工作提供理论思考。

关键词：民办本科院校；教师专业发展；教育家精神

引言

教育家精神是支撑教育事业的核心要素，其有效的延续与创造性发展对民办本科院校而言意义重大。在高等教育格局日益多元的当下，民办院校的教师不应仅具备深厚的学科功底，更需教育家精神的感召与指引。这种精神既体现为对教育本真的执着守护，也包含顺应时代要求的创新思维。探究教育家精神如何融入并促进民办院校教师的专业成长，不仅关系到教师个人的能力提升，更深刻影响着学校整体办学实力的增强，对于深化高等教育质量提升具有显著的实践意义。

一、教育家精神传承的重要性

（一）守护教育本真，不忘育人初衷

教育家精神承载着教育的根本目标和培养人的责任，核心在于造就全面发展的人才。面对高等教育普及的现状，民办高校更需借助教育家精神的传递来恪守教育本源，克服办学中的功利导向。这种精神的延续能引导教师超越单纯的知识灌输，重视学生品格的培养和长远成长，让教育重拾其根本意义。

（二）助力教师发展，优化教育品质

教育家精神为教师的专业进步提供了价值导向和内在动力。通过传递这种精神，教师能获得持续前行的内生动力，不断审视并改进自身教学。这种传承不仅增强了教师的职业认同与责任感，更能推动其教育观念的更新和教学水平的进步，最终促成

教育质量的全面提升。

（三）驱动教育革新，响应时代要求

教育家精神内蕴着求新求变特质，对当下高等教育转型具有重要启示作用。在知识主导的时代，延续教育家精神能唤醒教师的创新自觉，推动教学模式转变。民办院校发扬这一精神，有助于培养教师面对教育变革的意识和能力，引领学校教学实践的创新发展。

二、教师专业发展中教育家精神传承与创新的主要问题

（一）教育家精神认知不足，传承意识薄弱

民办高校教师对教育家精神的认识较为浅显，缺乏完整把握。不少人仅将其看作教学能力或师德要求，忽略了其中蕴含的教育追求、变革思维及育人使命等深层价值。日常工作中，教师多聚焦知识讲解和考核任务，很少思考如何将教育家的智慧融入课堂。部分教师对国内教育家的贡献了解有限，主动传承更无从谈起。理解偏差使精神共鸣难以形成，传承失去内生动力。加之学校宣传引导不足，专业培训极少涉及该主题，进一步削弱了教师的传承自觉性。

（二）教师专业发展机制不完善，创新动力不足

当前教师发展模式偏重短期培训和形式考核，缺乏推动教育创新的持续培养体系。教师参与活动多因职称或考核需要，而非发自内心追求教学改革。学校政策过度关注科研产出与课时量，轻视教育理念和方法的突破。这种任务导向使教师忙于应付各类指标，无力深耕教育创新。同时，校内缺少有效激励措施，即便尝试新教学方法，也难以获得实质性支持或认可，导致创新热情消退。教师群体创造力不足，阻碍了教育家精神的延续^[1]。

（三）教育资源支持有限，精神实践与理论脱节

受办学条件制约，民办院校难以作为教师实践教育家精神提供足够支持。许多教师虽接触过先进理念，但面对大班教学、设备陈旧、数字资源匮乏等现实挑战，无法落实创新教法。加之缺乏与教育专

家交流的机会，专业成长局限于校内封闭环境，难获精准指导。资源短缺使精神实践难有深入，造成理论学习与实际教学的脱节。长期来看，资源错配既打击教师实践信心，也阻碍教育理论与校情的深度融合。

三、教师专业发展中教育家精神传承与创新的实施路径

（一）加强教育家精神宣传教育，提升教师传承意识

民办本科院校需将教育家精神的弘扬与内化置于核心位置，切实提升教师主动传承的自觉性。关键在于引导教师群体深度体悟陶行知、蔡元培等本土教育先贤的思想内核，并深刻理解其在当代教育场景下的现实意义。院校可通过建立专门的教育思想研习机构，例如命名为“教育思想研习中心”，组织教师精读教育家经典文本，着重把握陶行知所倡导的“生活即教育”“社会即学校”“教学做合一”的核心主张。同步创设周期性的学术理念交流平台，围绕蔡元培先生“思想自由，兼容并包”的办学理念，深入探讨如何在民办高校土壤中培育开放、尊重的学术生态。在校园文化建设方面，可以在教学楼宇区域精心打造“教育箴言廊”，展示陶行知先生全心奉献教育等感人至深的精神格言；在教师休憩区域设立“教育理念角”，呈现蔡元培先生关于教育品格修养的深刻见解。与此同时，定期举办教师名家讲座讲述活动，分享张伯苓先生定期蓝缕创办南开、梅贻琦先生执掌清华的治校故事，促使教师从前人实践中深刻感悟智慧与精神力量。在实践转化阶段，积极开展教育家教学方法示范课堂，鼓励教师借鉴陶行知倡导的学生互助教学模式融入日常教学，有效提升学生的自主学习能力。设立教学创新研习小组，引导教师躬行实践蔡元培先生主张的德智体美劳协同育人理念，在教学中深化认知、汲取滋养，将精神基因转化为鲜活的教育行动。

（二）健全教师专业发展机制，激发创新活力

民办本科院校需立足教育家精神的传承与创新，

打造激发教师内生动力的专业发展机制。当前部分院校教师培养存在形式化倾向，过度聚焦考核而忽视内涵引导，致使专业发展活动难以深入。破解这一困局的核心在于建立动态演进的成长体系，让教育家精神深度融入教师日常实践。院校应着力构建阶梯式支持体系，依据教师职业阶段特征设计差异化路径。面向新任教师，侧重教育家精神启蒙，通过导师制实现资深教师教学智慧的自然浸润；针对成长阶段教师，创设实践反思活动，鼓励其在教学变革中融入创新探索；而对于成熟教师，则需搭建精神辐射平台，推动其教学思想凝练与团队传承，从而避免教师成长路径的同质化^[2]。同步优化教学共同体运作模式至关重要，需突破传统行政管理框架，建立教学创新导向的柔性组织。例如成立跨学科教师发展工坊，定期围绕教育前沿议题展开深度对话；组建课程协同组，借助集体备课与课堂观摩促进教学经验流动。在这些共同体中，尤其需要培育平等交流生态，为青年教师提供创新理念的表达空间，实现教育智慧的新老共生。上述机制的高效运转，要求管理者转变管控思维，构建服务型支持体系，营造鼓励创新、崇尚反思的专业生态。唯有当制度设计真正切中教师发展核心诉求，教育家精神的传承与创新方能转化为教师内心认同的职业信仰，使精神滋养在教学实践中焕发持久生命力。

四、结语

通过对民办本科院校教师专业发展中教育家精神传承与创新问题的系统探讨可知，教育家精神的成功延续需要认识深化、制度支撑与资源投入等多方面的协同作用。在高等教育变革持续深入的背景下，民办院校尤其应当重视教育家精神的育人作用，将其贯穿于教师专业发展的各个环节。后续研究可聚焦于不同办学目标导向下教育家精神的差异化培育模式，为民办院校寻求特色发展探索新方向。

参考文献：

- [1] 王智慧. 新时代教育家精神的历史传承与创新新论[J]. 鹰潭日报，2025-04-23（002）.
- [2] 周超，陈捷. 教育家精神：新时代高校思想政治工作进阶的理与路[J]. 华侨大学学报（哲学社会科学版），2025，（03）：18-24.
- [3] 谢荣旺. 教育家精神的生成逻辑、时代功能与实践进路[J]. 沂蒙干部学院学报，2025，（02）：72-78.
- （作者单位：江西服装学院人文学院。基金项目：本文系2024年江西服装学院校级科研项目：依托教育家精神提升地方高校教师专业素养路径研究（课题编号：JF-LX-202413）阶段性研究成果。）

高中生思想政治课学习兴趣激发策略探析

荆慧颖

思想政治课在中学教育中扮演着重要角色，是高中生进行思想政治教育的主阵地。高中思想政治课具有系统性、理论性和层次性，能够提升学生的思想道德素养和科学文化修养；是树立世界观、人生观、价值观的重要途径。在多元文化冲击下，激发高中生思想政治课学习兴趣尤为重要。

一、培养高中生正确的学习习惯和学习方法

正确认识思想政治课，培养正确的学习习惯。首先要让学生正确认识思想政治课。在日常教学中让学生认识到思想政治课是一门对学生思想道德素质起着关键作用的学科。因此，教师要课堂教学活动中有意识地引导学生正确认识思想政治课，循序渐进，让学生明确学习目的，引导学生主动学习，从而产生对思想政治课的学习兴趣。但只有学习兴趣是远远不够的，良好的学习习惯必不可少，在激发学生的学习兴趣后，需要以良好的学习习惯为基础，为持续学习提供动力。但这恰恰是许多学生普遍缺乏的，学生若没有对思想政治课的学习兴趣，但没有良好的学习习惯，这种学习兴趣也难以维系。

培养正确的学习方法，提高学习效率。学生要根据自身的思维特点、长处和短处科学地制定适合自己的学习目标与学习计划。学习计划可以由浅入深、由易到难、循序渐近。先把较为容易的任务做好，再逐一完成难度高的任务，逐渐达成目标。首先，课前

认真预习。预习和没有预习的课堂听课效果是完全不同的。学生只有在课前进行预习，了解本节课所讲的内容，才能积极参与课堂活动，更好地理解教师所讲授的内容。其次，课上集中注意力，学生集中注意力后，学习效率会变高，相对而言学到的知识也就越多，对思想政治课产生学习兴趣的可能性就越大。最后，课后及时复习。艾宾浩斯指出遗忘的规律是先快后慢，因此在学习完新知识后要及时复习。

二、组建高素质的高中思想政治课教师队伍

树立以学生为中心的教育理念。学生是学习的主体，教师在课堂教学中要发挥学生的主体作用。高中生的思维相对成熟、活跃，他们有探究问题的能力且喜欢探究的过程，所以，教师要改变传统的以教师为主的教学方式，坚持以学生为中心的引导。在课堂教学过程中，要多鼓励学生通过与同学、教师的交流获得高效的学习策略与技巧，为学生的自主学习提供相应的帮助。与此同时，在课堂上应该使用多样化的教学策略，让学生积极主动地参与到课堂活动中去，调动学生学习的积极性，使学生在活跃的气氛中不自觉地吸收所学内容，不断激发学生的学习兴趣。

提升教师新时代思想政治素养。首先，要做专业的新老师。思想政治课是一门理论性和抽象性强的学科，这就要求教师必须丰富自己的知识储备，不断提高教师的专业水平。

在深入学习马克思主义基本理论的基础上，关注时事政治，学习最新理论知识，加强专业培训，这样才能保证及时解答学生的问题。其次，要做有情怀的教师。这种情怀，是对教育事业的赤诚热爱，是对学生成长的虔诚守护。它藏在深夜备课课前的灯火里，映在课堂上与学生思维碰撞的火花中，体现在俯身倾听孩子困惑时的耐心里。当教师将情怀融入日常教学，便能在潜移默化中让学生感受到知识的温度、理想的力量，从而在心中播撒下热爱与责任的种子，让教育的真谛在代际传承中生生不息。

提高教师创设课堂的综合能力。新教材倡导把真实生活情境融入教学中，与学生们的生活相贴近。因此，教师在实际教学中要把所教内容与班级的实际情况以及学生的情绪相联系，多与时事热点和学生身边真实的事件相结合，这样才能激发学生的学习兴趣。教材是知识的必要工具，但用好教材并不是唯一的原则，教师可以个性化地解读教材，使用教材，也可以补充创新教材，扩展提升已有的课程资源。同时课堂氛围也应该是积极创新的，借助这种隐性的资源，激发高中思想政治课教师的创造力，从而涌现出更多具有创设性的课堂。总之，思想政治课教学要坚持贴近实际，贴近生活、贴近学生，这将进一步激发高中思想政治课教师在集体备课交流学习过程中的创造力，从而激发高中生思想政治课的学习兴趣。

（作者单位：中国青年政治学院）

基于BOPPPS教学模式的高中音乐课堂互动性策略研究

申虹

引言

BOPPPS教学模式由六个环节构成，形成“目标导向—互动—获得反馈”的教学逻辑。其核心理念是打破传统的“讲授式”教学模式，通过明确的目标设定与互动设计，推动学生从“被动接受式学习”转变为“主动建构式学习”。

高中音乐课堂互动性的现状与困境

（一）现状调查

为精准研究目前高中音乐课堂的互动性，笔者深入云南省某高中作为音乐教师支教一年，对该校200名高一、高二学生在课堂参与度与学习体验上进行了问卷调查（有效回收率91.5%，183份），结果显示只有6.01%的学生每节课都会主动举手回答问题；24.59%的学生经常主动举手回答问题；53.01%的学生偶尔会在音乐课堂上主动举手回答问题；16.39%的学生从不主动在音乐课堂上举手回答问题。

（二）核心问题归因

1.教学模式固化
传统音乐课堂多采用“教师播放音频—讲解歌曲背景—学生跟唱”的流程，学生缺乏互动探究的机会。

2.互动设计脱节
部分教师虽然尝试加入学生互动环节，但互动活动的设计存在为互动而互动的情况，没有实际考虑互动意义，且有些互动活动学生并不感兴趣，不愿意参与到互动中。

3.课程性质弱化
由于音乐课作为非高考类科目，容易让学生和教师都忽视音乐课堂的重要性，进而教师也容易降低课堂要求和标准，忽视对学生互动过程的关注，学生也不重视参与音乐课堂。

BOPPPS模式在高中音乐课堂的实践路径

（一）导言

采用情境化激发兴趣，结合音乐学科的特点，可用“故

事导入、视频吸引、设置悬念”等方式，吸引学生注意力，激发学生的学习兴趣，为后续课堂互动奠定基调。

（二）目标与前测

明确学习目标，可以在学生具体课堂互动中获得更高的成就感，也会在“师生—生生”之间获得更多默契，学生能更快跟上教师的课堂节奏。

前测可采用“简单的测试、分层提问”的形式，对不同基础的学生采用不同难度的测试、提问，可以帮助教师快速掌握学生现有的知识水平。

（三）参与式学习

这是BOPPPS教学模式最核心的环节，通过各种互动活动，例如小组讨论、角色扮演、创意编创等，让学生积极参与到学习中，帮助学生快速理解和掌握音乐知识的同时，培养学生的合作能力和创造力。

（四）后测与总结

在参与式学习之后进行后测可以及时对学生的情况有所了解，同时也可以对前后测进行一个对比，了解学生进步情况，方便后续调整教学计划和内容。

总结环节可采用“学生复盘+教师升华”或者“教师引导学生回顾”的模式，并布置简单的拓展任务。

实证效果

选取6个平行班进行对照实验，实验组3个班采用BOPPPS教学模式，对照组3个班沿用传统教学，一学年后数据显示：在课堂互动中，实验组每节课的师生互动和生生互动都在对照组的2倍以上；同时，实验组对音乐课堂的学习兴趣比例也显著高于对照组；在课堂表现上，实验组的艺术表现力也明显高于对照组。

（作者单位：云南师范大学）