2025年8月11日 星期一
责任编辑/钟齐 视觉编辑/龚茜 周亚莉 校检/朱云霞
贵州教育报

学生管理

“长颈鹿语言”非暴力沟通方式在师生关系构建中的实践路径

龙元庆 沙晓付 卢苇

笔者经过四年的实践、探索与研究，逐步意识到：沟通是连接师生的桥梁，更是教师读懂学生心理与性格的钥匙。教师作为班级管理的引导者，若能灵活运用“长颈鹿语言”这一非暴力沟通工具，既能缩短师生距离，更能优化班级管理。基于此，笔者在实践中形成了以下思考与经验。

一、引言

师生关系是教育的重要纽带，其和谐度直接影响教育效能与学生成长。传统权威式沟通易致情感疏离与冲突。美国心理学家马歇尔·卢森堡博士提出的非暴力沟通理论，为改善这一困境提供了全新思路。非暴力沟通，也被亲切地称为“长颈鹿语言”或“爱的语言”。之所以选择长颈鹿来象征这种沟通模式，有着诸多寓意。长颈鹿拥有陆地上最大的心脏，象征着强大的包容心与同理心，意味着沟通需要强大的内在力量，即便面对冲突，也能保持理解与关爱；长颈鹿个子高，视野极为开阔，能看到更多满足需求的可能性，提醒我们在沟通时不要局限于狭隘视角，要关注长远影响；长颈鹿的牙齿和嘴唇构造特殊，能食用带刺的叶子，恰似在沟通中，我们能将那些攻击、指责的“带刺语言”转化为理解与连接的养分。

非暴力沟通包含“观察、感受、需要、请求”四个关键要素，构建起平等共情的沟通桥梁。在师生关系中，“长颈鹿语言”所强调的倾听与真诚表达，与理解和尊重的理念高度契合。教师运用“长颈鹿语言”，用心观察学生的行为表现，坦诚分享自己的感受，清晰阐明内心需求，温和提出合理请求；学生也能在这种氛围下，勇敢表达想法，袒露心声。如此一来，师生双方都能沉浸在被看见、被理解、被尊重的温暖氛围中，教育也将在和谐的关系中焕发出蓬勃生机，助力学生健康成长。

本文以“长颈鹿语言”为视角，结合师生互动中的典型问题，探讨其在课堂管理、情感疏导、冲突化解等方面的应用，并反思其对师生关系重构的价值与局限，为建设滋养型教育生态提供借鉴。

（一）于细微处共情，用长颈鹿语言点亮心灵微光

长颈鹿语言关注沟通细节并回应学生情绪。曾有学生因思念母亲而沉默，我轻声许下“冬季生日时陪你许愿”的承诺，回应他对温暖的需求。生日那天，他的心门被打开，印证了长颈鹿语言“以心换心”的力量。基于细节的共情沟通让师生关系更和谐，为班级管理奠定情感基础。

（二）在错误中生长，以长颈鹿语言四要素唤醒自觉

成长伴随错误，批评或惩罚易致恐惧与对抗。长颈鹿语言的“观察—感受—需要—请求”可帮助学生承担责任。一次花盆被打碎，我客观陈述事实、表达担忧、提出共同需要及具体请求。学生在安全感中主动承认并改正，达成“犯错即成长”的目标。

二、尊重差异，用长颈鹿语言消解对立，构建接纳型课堂

尊重并接纳每个孩子是长颈鹿语言的核心，也是教师的教育底色。小学阶段的孩子差异明显，唯有以接纳姿态沟通，他们才会把课堂当作享受，主动投入学习。日常教学中一些刺耳话语，如“吃饱了却不会学习”“别人作业多工整，你乱画”“做什么都不行”，本质是“暴力沟通”，只会引发怨恨并疏远关系。长颈鹿语言强调“人性相通”，即便价值观不同，人也有共同的感受和需要。教师若能看到孩子的独特性，并用“我看到你今天尝试自己整理书包了（观察），虽然有点乱，但我觉得你很努力（感受），你其实也想做好对吗（需要）？我们一起试试按科目分类，你觉得呢（请求）”这样的表达，就能让每个孩子在自己的节奏中获得发展。

（一）“望闻问切”辨动机，借长颈鹿语言精准疏导行为

中医“望闻问切”的智慧在班级管理中同样适用：面对学生“问题行为”，教师应先判断动机，再用长颈鹿语言疏导。孩子感知力强但表达力弱，常用错误行为传递需求。常见动机有三类：一是渴望关注，如学生想加入游戏却推人，我回应：“我看到你推了小明（观察），是不是想一起玩却不知道怎么说（感受与需要）？你可以直接问‘我能加入吗’（请求）。”共情让他感受到理解，并学会用语言表达需求；二是心存报复，如因被嘲笑“胖”而撕坏作业，我倾听：“是不是他说的话让你难过（感受）？你想告诉他‘不要这样说’对吗（需要）？下次可以直接表达或告诉我（请求）。”这样化解对抗、重建信任；三是自我放弃，如学生因数学屡错拒绝做题，我鼓励：“是不是觉得很难，想放弃了（感受）？你在手工课很厉害（肯定价值），我们先做简单口算，每天5道，答对就贴星星（请求）。”通过小成功体验，他重拾信心并主动提高难度。长颈鹿语言的智慧在于：看到行为背后的需求，用共情和具体引导替代指责，让孩子感受到“我能行”。

（二）明确边界，以长颈鹿语言共识机制，让班级常规“有温度亦有规则”

长颈鹿语言中的“尊重”并非无边界的纵容，而是“接纳个体”与“维护集体”的平衡。笔者在实验班级中，以“小组考核机制”规范行为——而机制的拟定过程，本身就是师生用长颈鹿语言达成共识的过程。考核规则由小组成员共同讨论制定：“我们希望课堂发言时举手（观察大家的需要），如果有人插话，会影响别人听讲（感受），所以插话一次扣1星可以吗（请求）？”每周的小组评价表评比，也是用“观察事实+表达感受”的方式反馈：“这周你们小组有3次提前准备好学习用品（观察），这让课堂很顺畅，值得肯定（感受）；如果能减少2次迟到，就能拿到‘守纪星’了（请求）。”这种“民主拟定+温情执行”的机制，既让班级常规制度化，又保留了长颈鹿语言的温度，实现“规则即共识”的管理效果。

三、家校共育：用长颈鹿语言联结家校，让爱“同频共振”

班级管理的成效，离不开家校协同——而长颈鹿语言，正是联结家校的纽带。小学班级少则几十名学生，教师需借助家长的力量，更要指导家长用长颈鹿语言与孩子沟通，形成教育合力。“用爱奠基，让沟通有温度”是家校共育的核心。教师可引导家长：与孩子沟通前，先“种下一颗种子”——提前明确边界与期待。这种沟通既清晰又尊重，孩子往往能愉快配合。亲子沟通中，家长难免遇到棘手情况：此时不妨用长颈鹿语言转化场景——把“孩子不听话”看作“了解他内心的机会”。如此，亲子间便建立起正向连接，沟通自然顺畅。作为班主任，我们既要在课堂上践行长颈鹿语言，更要向家长传递这种沟通智慧——让家庭与学校的“爱”以同一种语言表达，才能真正为孩子的成长护航。

（作者单位：龙元庆系织金县第三小学；沙晓付系织金县第三小学；卢苇系织金县中寨中学）

教学策略

初中数学教学中“导学互动”策略的应用

罗应林

2022年版的《义务教育数学课程标准》对初中数学教学提出了更高的要求，强调教学要从知识传授跃升为能力与品格培育，课堂教学不能停留在“是什么”和“怎么做”的浅层认知，而要深入到“为什么”的深层探究层面。正是在这样的背景下“导学互动”策略应运而生，它包括导、学、互动三个核心要素，“导”体现教师作为启发者、引导者、组织者的角色定位，为学生提供方向、方法和思维上的引领。“学”凸显学生探究者、建构者、解决者的中心地位，强调学习的自主性、能动性和参与性。“互动”主要是教和学的关联方式，包括师生、生生和生本三种互动，注重信息双向或多向流动、思维碰撞和情感共鸣。“导学互动”呼应了新课标素养导向、学生主体、过程体验的核心诉求，为突破初中数学传统教学的困境提供了实践路径。

一、“导学互动”策略的价值

通过对“导学互动”模式的分析可以看到，将该策略应用于初中数学教学具有多维度价值，具体表现为使教学契合初中生的认知心理特点，突破学科知识抽象性的难点，提高课堂教学效率和质量，并培养学生的数学核心素养。这是因为初中生处于形式运算阶段，抽象思维能力虽然快速发展但仍需要具体经验支撑。学生也不再满足于被动接受知识，而是渴望通过主动探索了解世界。“导学互动”策略恰好精准对接了学生的如上需求，让其有机会充分表达个人观点，展现思考过程，获得他人的关注和认可。学生的积极情感体验能有效内化为数学学习的持久动力。而学生在互动、质疑、辩论、解决问题中能够不断审视自己和他人的观点，运用逻辑推理等思维方式完成学习任务，培养数学思维能力、合作探究等素养。相较教师讲学生听，“导学互动”中学生的知识内化效果更好。

二、在初中数学教学中“导学互动”的核心应用策略

（一）精准设计“导”的起点

基于上述分析，在初中数学教学中充分发挥“导学互动”策略的价值，需要教师从导、学、互动三个方面系统设计并实施教学活动，确保教学过程更具启发性、参与性和实效性。由于“导”是“导学互动”的开端，引领方向，因此教师应当采用问题驱动、情境体验和任务挑战等方式精准设计“导”的起点，引导学生快速进入学习状态。如果教师选择应用问题驱动方式进行导学，应当尽量从生活实例中引出有层次的、开放性的核心问题，让学生在解决问题中能主动探究知识。比如教学一次函数时，教师就可以使用手机套餐这一生活化情景引出如下问题：大家都知道哪些手机套餐收费方式？如果用数学式子表示固定月租加按量计费和纯按量计费两种收费方式，应当怎样列式子？在不同流量下，哪种套餐最省钱？影响手机月消费的因素有哪些？这种引导能促进学生进行深入思考、合作交流，既体会数学的应用价值又深入理解一次函数概念。

如果教师考虑通过任务挑战方式进行导学，应当设计有难度差异的分层任务，既不让学生轻易完成任务失去兴趣，也避免学生产生畏难情绪。比如让学生利用勾股定理测量旗杆高度时先引导学生用皮尺和比例知识设计简易方案。小组成员在分工规划测量步骤、实施测量计划、计算测量结果过程中，可以巩固基础知识和简单测量技能。学生完成任务后教师可提出进阶导学要求：如何设计一个测量学校旗杆高度的精确方案？引导学生深入思考方案的原理是什么，精确方案对应的测量步骤应该有哪些，合理安排组内分工。在此过程中学生可以运用进阶知识解决实际问题，还能培养合作精神和创新思维。

（二）科学组织“学”的过程

确定了“导”的起点，教师应当科学组织“学”的过程，让学生真正成为“导学互动”的主体。教师可先利用高质量对话推动学生学习，促进其对知识的深入理解。以师生对话为例，教师应当善用启发式提问：你是怎么想的？其他同学有没有不同方法？这个结论一定成立吗？鼓励学生大胆表达自己的想法，特别是不一样的想法。在学生回答时教师要及时予以反馈并进行更有深度的交流，减少单一输出的简单问答。比如在解决一道数学题以后，教师不应当只是简单判断对与错，而是提问其他学生对这个解题步骤或结果有没有不同的意见。并追问同学的解题思路，邀请其和大家分享。促进班级学生积极反思个人的学习过程。

考虑到初中生抽象思维还处在发展阶段的特点，教师要利用一些可视化的思维工具帮助学生将零散的知识变得更系统、更有条理。比如在一元一次方程的复习课上，教师可先引导各组学生进行讨论，分享自己对本章节知识的理解，明确思维导图的框架。之后，让学生以“方程”为中心主题延伸出若干分支，细化各分支内容，绘制个性化的思维导图。为了让导图更加生动形象，建议学生使用特色符号进行标注。最后，教师组织学生进行思维导图的展示与互评活动，以完善学生的个人知识体系，加深其对知识的理解与记忆。

（三）智慧实施“互动”调控

“互动”是导和学的桥梁，其智慧调控能够保证“导学互动”教学策略的有效性和深度。一方面，教师应当做到适时点拨，利用生成资源启发学生的学习思路，帮助他们找到解决问题的方法。比如在做几何证明题时有的学生可能会因为对定理适用条件的认知较为模糊，在证明全等三角形时错误应用“SSA”判定方法。发现这种情况后，教师可以将错误投影展示在大屏幕上，让学生分组讨论。学生可先自由思考导致这种错误的原因是什么，再进行小组讨论，形成小组意见，并推选小组代表分享本组观点。最后，教师要总结全等三角形判定定理的相关知识，并强调该部分知识的严谨性。发挥生成性错误资源的作用，促进学生之间的深度交流，进而通过师生互动纠正个体错误，帮助全体学生建立清晰的知识框架。另一方面，教师要利用信息技术工具有效延伸互动的时空，持续推动学习行为，巩固学生的学习效果。比如在一元一次方程的课堂教学阶段，教师可以使用答题器给学生推送梯度练习题。系统会自动采集学习数据，生成包括正确率、错误类型等在内的报表，直观呈现学生对一元一次方程概念的掌握情况。基于此教师可快速调整互动策略，重点讲解普遍性问题，并给学有余力的学生布置拓展任务。不仅落实因材施教要求，也保证课堂互动的质量。

（作者单位：凤冈县第四中学）

创新实践

构建黔马教育合作新模式 开拓贵州高等教育国际化新路径

何建珍 柴祥辉 Fung Hon Ngen

在“一带一路”倡议和中国—东盟教育合作战略持续深化的时代背景下，贵州高等教育迎来了提升国际化水平、服务国家战略的关键机遇期。作为西部地区教育对外开放的重要力量，贵州亟需把握机遇，积极探索符合自身特点的国际合作新路径。深化与马来西亚（以下简称“马”）的教育合作，构建可持续、系统性的“黔马模式”，对于提升贵州高等教育质量、优化中国—东盟教育合作格局具有重要意义。

一、黔马合作面临的主要挑战

文化适配要求高：马来西亚教育体系受伊斯兰文化影响较深，高校在课程设置、校园管理（如性别规范、饮食服务）等方面需遵循特定要求，这对贵州高校在课程内容安排、校园生活服务及文化交流活动设计上提出了更高的适应要求。

制度对接存瓶颈：马来西亚学术资格鉴定局（MQA）对课程认证和学分互认有着严格且成熟的制度体系。相比之下，贵州部分地方高校在国际课程开发标准对接、认证流程经验等方面仍显不足，成为深化合作的制约因素。

参与能力不均衡：当前贵州与马来西亚高校的合作项目多集中于省内“双一流”建设高校，省内普通本科院校及职业院校参与国际合作项目的广度和深度相对有限，在资源获取和能力建设方面有待加强。这种结构性不平衡需要通过有效机制加以改善，以提升地方院校参与国际合作的整体能力与机会。

二、“黔马模式”的路径设计：系统化推进

为应对上述挑战，贵州应系统构建“文化互鉴、制度衔接、能力提升”三位一体的“黔马模式”推进路径：

（一）文化互鉴：筑牢合作根基。建议积极利用中国—东盟教育交流周平台，深化黔马人文交流。探索在贵州民族大学与马来西亚国际伊斯兰大学（IIUM）等机构互设文化体验中心，共同开发跨文化理解培训模块和双语教学资源。通过组织师生短期互访、文化体验项目等形式，增进相互了解，消除文化隔阂，为长期合作奠定坚实的互信基础。

（二）制度衔接：打通合作关节。推动与马来西亚学术资格鉴定局（MQA）等机构的深度对接，探讨联合设立课程认证与研发协调机制。重点围绕双方优势及贵州发展急需领域（如大数据、智慧旅游、现代农业等），稳步推进课程互认工作。探索实施灵活的双学位联合培养模式（如分段式培养），并建立教师互访、双聘机制，保障教学质量和学术标准的有效衔接。

（三）能力提升：拓展参与广度。着力建设服务全省高校的黔马合作数字化共享平台，整合优质课程与资源。设立省级专项扶持基金，重点支持地方本科院校和职业院校开展对马合作项目。推动贵阳大数据科创城等产业平台与马来西亚数字经济相关机构共建产学研用联合体，将教育合作深度融入产业合作链条，提升整体合作效能。

三、贵州行动的着力方向

为确保“黔马模式”行稳致远、取得实效，贵州需在以下方面重点发力：

强化省级统筹协调。将深化黔马高等教育合作纳入省级教育发展规划，建立由省教育厅牵头，外事等部门协同参与的工作机制，加强政策、项目与资源的统筹调度，形成工作合力。

聚焦特色精准对接。紧密围绕贵州省“四新”“四化”发展战略，结合高校学科特色进行精准合作匹配。

创新平台活动载体。积极利用中国—东盟教育交流周等国家级平台，策划举办“黔马合作”专题活动，集中展示成果、促进项目对接。组织省内高校赴马来西亚举办高等教育推介活动，提升贵州高校在马的知名度和吸引力。

健全风险防控体系。制定黔马教育合作规范指引，组建专业法律顾问团队，建立文化差异、制度摩擦、学术认证等潜在风险的预警清单和分级应对预案，保障合作项目的稳定运行。

（作者何建珍系贵州黔南经济学院文法学院副教授；柴祥辉系惠水县第一高级中学高级教师；Fung Hon Ngen系马来亚大学博导。本文系贵州省教育厅2024年高校人文社会科学研究阶段性成果，课题编号为2024RW-GB56）

文化育人

浅议充分发挥贵州红色文化的育人功能

曹斌

贵州是一片充满红色记忆的热土，遵义会议精神等红色基因深深植根于这片土地，成为滋养贵州人民的精神财富。新时代背景下，充分发挥贵州红色资源的育人功能，不仅是传承红色基因、赓续精神血脉的重要举措，更是培养担当民族复兴大任的时代新人的必然要求。

一、红色文化的贵州基因解码

历史铸魂、长征记忆的立体图谱。贵州是长征精神的重要发源地。遵义会议会址、四渡赤水战役遗址群等，以历史为轴，形成了长征记忆的立体图谱。这些遗址，通过原样陈列、战争地理活态课堂等形式，让研学群体深刻感悟“实事求是”的真理力量与“绝对忠诚”的信仰教育。

文化共生、物质与符号的交响诗篇。贵州是多民族聚居的省份，红色文化与民族文化深度融合，开创了罕见的共生范式。在苗岭侗乡，花灯戏、非遗舞蹈等，将红色故事融入民族学校必修课，实现了文化认同与价值引领的双向提升。

价值绵延、民族复兴的精神坐标。贵州地理空间为红色文化育人提供了独特场域。通过AR技术、三维扫描数据库等现代科技手段，红色文化的育人功能得以延展。

二、红色文化育人的本土逻辑

精神密码的当代转译的历史逻辑。贵州红色文化育人功能的实现，根植于革命精神密码向教育价值的创造性转化。遵义会议会址借助AR技术复原战略决策场景，将历史智慧转化为青少年批判性思维课程。这种历史基因的当代转译，突破红色文化的时空壁垒，在参与式体验中生成代际传承的内生动力。

多维价值的系统建构的生态逻辑。贵州创新多维度协同模型，破解文化传承的碎片化难题。侗族大歌艺术团通过艺术作品传递道中华、舞中华、颂中华的民族力量，凝心聚力传承不灭的奋斗精神，完成红色记忆的艺术化转译。这种多维价值共生机制，推动红色基因深度融入乡村振兴全链条。

场景建构的认知转化的教育逻辑。贵州创新三维场景教育模式。晴隆二十四道拐通过开展“踏寻峥嵘史·重走抗战路”等活动，将60度盘山公路转化为集体主义精神的身体记忆场。喀斯特地貌的物理场域承载历史精神密码，数字技术架起代际认知桥梁，实现了传统教育模式向场景化育人的范式革新。

三、红色文化育人的本土路径

（一）构建“红色基因+价值传导”育人矩阵，深植铸魂育人根基

以课程体系为中枢，系统推进红色基因向育人动能的转化。结合贵州红色文化资源的实际情况，开发大学生喜闻乐见的教材，将红色文化资源与大学生认知规律相结合，实现教材的通俗化。深化思政课程与课程思政协同育人机制，系统构建“遵义会议精神”等精神类红色资源的育人理论及实践体系。依托高校智库平台，开展专项研究，将学术成果转化为可视化、互动化的“数字红色基因库”核心教学内容。以价值传导为目标，实现育人效能的根本跃升，推动红色教育从知识传递深化为价值塑造，切实增强铸魂育人实效。

（二）拓展“实践浸润+数字赋能”的立体育人路径，创新教育实践范式

以困牛山战斗遗址等历史现场为基点，打造具身化研学场景，让学员在徒步中亲历红军行军艰险，实现历史记忆向身体经验的转化。实施红色基因活化工程，推动红色民族歌舞剧创编、AR虚拟研学线路开发等创新载体建设，运用现代科技手段增强历史的生动性和吸引力。运用AI虚拟交互、全息影像、VR/AR等技术搭建全域红色教育资源平台，即时呈现历史影像、专家解读等多元内容，实现沉浸式的深度学习。

（三）强化“环境营造+文化浸润”的协同联动机制，浸润红色育人生态

构建校地协同的红色育人网络，实现环境、文化与实践的有机融合。校园建设红色文化长廊，教学楼布设党报党刊阅读点，形成沉浸式教育空间，实现红色基因与日常学习的深度绑定，推动校园文化生态百花齐放。用活高校思政资源，将小故事转化为大流量，并将鲜活的史料故事有机融入思政课堂和线上宣传平台，提升教育资源的传播效度和育人深度。社区打造红色记忆驿站，充分发挥“五老”作用，定期开展老战士口述史访谈，让红色记忆从档案库走进生活圈，将理论宣讲与社会服务深度融合，培育知行合一的时代新人。

（作者单位：贵州财经大学。本文系2024年省教育厅人文社科项目资助课题《“三全育人”视域下贵州红色文化育人机制研究》<2024RW275>研究成果）