

让学生站上讲台

河北省东光县教育局 张增阳

语文教学的核心目标在于培养学生掌握语言工具的能力,通过听说读写综合训练为其终身学习奠基。当前,知识经济对人才综合素质提出了更高的要求,传统“填鸭式”教学的局限性日益凸显——学生被动接受知识,思维受限,主体性体现不足。基于此,笔者尝试在语文课堂中引入“师生角色互换”模式,通过让学生担任教师角色,探索教学改革创新路径。实践表明,这一模式在激发学生潜能、提升课堂效能方面成效显著。

从被动听到主动讲。传统课堂中,教师单向输出的模式压缩了学生

的思考空间,师生间的心理距离更易形成思维壁垒。角色互换的核心价值在于重构课堂主体关系:学生从被动接受者转变为主动分享者,教师从知识权威转化为学习协作者,更重要的是,学生授课消除了师生间的心理隔阂,促进多向交流,极大激发了学生的参与性与创造性。这一转变打破了固有权力结构,学生主动梳理知识逻辑,设计教学环节,而教师则通过观察学生表现,精准定位其思维盲区。例如,在《背影》一课中,学生自主分析父爱主题与细节描写的关系,并通过小组讨论形成教案。这一过程不仅强化了学生的文本理解能力,而且让

学生在“教”与“学”的双向互动中完成了知识内化。

在竞争中走向合作。角色互换模式天然具备竞争属性。教师可引导学生通过“说课竞聘”筛选执教者,即学生拟定教学目标、剖析重难点并设计教学方法,最终由全班评议选出最优方案。这一机制倒逼学生深入钻研教材、广泛查阅资料,并在团队协作中优化教学设计。例如,在《孔乙己》教学中,一个小组通过角色扮演还原小说场景,另一个小组则以辩论形式探讨悲剧成因,多元化的教学尝试既锻炼了学生的表达能力,也培养了学生的批判性思

维。此外,课堂氛围因角色转换而更具活力。学生授课时,同龄人的表达方式更易引发共鸣,课堂提问与质疑更为频繁。当执教者面对“为何鲁迅多用讽刺手法”的追问时,教师可适时介入,引导学生从时代背景与文学角度展开分析。课堂上常能看到双方各执一词激烈讨论的场景,既活跃了气氛,又培养了学生敢于质疑的精神。这种“学生质疑—教师点拨—集体探讨”的教学链条,使课堂从单向传授转向多维思辨。

听说读写的立体化训练。语文素养的全面提升需要打破“重读写、轻听说”的惯性。角色互换模式为学

生创设了真实的语言实践场域:执教者需要清晰讲授知识点(“说”),倾听者需要快速捕捉信息并反馈疑问(“听”),课后反思与教案撰写则强化了读写能力。以《圆明园的毁灭》为例,学生通过展示历史影像、分组讨论侵略暴行,最终以演讲和读后感的形式完成知识输出。这一过程中,情感共鸣与理性分析交织,语言工具性与人文性得到统一。值得注意的是,学生在模仿教师授课时会自发借鉴优秀教学模式。有学生将“思维导图”引入《岳阳楼记》的讲解,有学生则通过“问题链”逐层剖析《赤壁赋》的哲学意蕴。这些创

新尝试为教师提供了鲜活的教学案例,推动教学设计不断优化。

“师生角色互换”模式通过重构课堂权力关系,激活了学生的内生动力。其价值不仅在于知识传递效率的提升,更在于培养了学生自主探究、合作创新与批判反思的核心素养。然而,这一模式能否成功实施需要以教师的专业把控为前提——唯有在“放手”与“引导”间找到平衡点,方能真正实现教学相长。未来,如何将角色互换与信息技术、项目化学习深度融合,仍需要一线教师的持续探索。

来源:中国教师报

课堂何以“活泼泼”

江苏省南京市江宁实验小学 程林

“活泼泼的”课堂以儿童为中心,旨在通过激发儿童的学习兴趣和主动性,促进儿童的全面发展。“活泼泼的”课堂倡导多向互动、情感共鸣和实践体验,让教育回归育人本质,重在培塑儿童的核心素养和学习力,让儿童成为知识发现者、智慧分享者、情思共鸣者和实践创造者。



核心理念：儿童本位的课堂生态重构

“活泼泼的”课堂将立德树人与学科教学紧密结合,创生出情感性的交流、高阶性的任务、趣味性的活动、多维度的互动、激励性的评价等策略,催生儿童高峰体验,让儿童更乐于学习、善于学习。

坚持儿童在学习中的主体地位。教学要为儿童好学而施教,让儿童站在课堂的中央,建构教学新的动力机制,发展儿童的思维和情感,构建和谐的师生关系,真正关注儿童生命的发展。

坚持课堂在教育中的主要场域。课堂应充分激发儿童主动地学、合作地学、生成地学,通过生生、师生之间的情感互动,以境生情,以情动情,推动儿童核心素养的发展。这

就要求教师“眼中有儿童”,要从儿童的视角去设计、审视自己的课堂,不断琢磨“关爱儿童、理解儿童、支持学习”的教学策略,用儿童需要、喜欢、简明的方式开展教学,不断激发儿童内心的生动与活泼,将不同学科的课堂汇聚成一幅儿童学习的生动画卷,支撑儿童自我、独特、完整、活泼泼的生命成长。学校先后提出了基于不同学科教学特点的“活泼泼的”课堂模式,如语文学科的“生生互动课堂教学”,数学学科的“四自生态课堂教学”,英语学科的“四有课堂教学”,科学学科的“双螺旋教学”等。

坚持教育在育人中回归本质。“暖认知”理念下的课堂从“知识

中心”走向“儿童中心”,充分挖掘教学中能激发儿童积极情绪与学习意愿的方式、内容,激发儿童学习热情,促使他们以积极心态和饱满情绪投入到整个教学活动中,为后续互动学习、自主学习奠定坚实基础。暖认知视角下的“活泼泼的”课堂不仅指向知识学习,还指向儿童思想道德、心理品质、情绪情感的培育。教师基于暖认知视角的教,促进儿童“活泼泼的”学,以期达成学科知识的深度理解和情感思维的高阶发展。“活泼泼的”课堂旨在不断激发儿童的潜能,创造积极的学习环境,以促进儿童多元高效的互动,推动儿童高阶思维发展,关爱儿童心灵。

实践路径：为学·为趣·为实的变革

为学而教。实践中,教师从互动的主体、方式、手段、评价等多角度优化“活泼泼的”课堂,使课堂更契合儿童的天性与个性。教师从引领儿童语言表达、操作活动、思维探究、课堂氛围等路径,促使学习焕发新的生机。课堂以境生情、以情动情,着力培养儿童的乐学态、成就感和自信心。经过长达20年的实践,学校凝练建构了“活泼泼的”课堂基本模型:“激发主动(激趣感悟、链接前学)一生生互动(自我体验、深度探究)一情思灵动(价值引领、互动悟学)一活泼生动(情思共生、拓展研学)”。如在学习科学课《声音的奥秘》时,教师先播放一段充满各种声音的音频,提问:“小朋友们,刚才听到了许多奇妙的声音,你们知道声音是从哪里来的吗?”引发儿童思考。之后,再通过钢尺振动发出声音的实验,让儿童感受发声物体的振动。教师进而将敲响的音叉放入水中,让儿童观察水面的变化、验证声音由振动产生。随后,小组讨论生活中还有哪些物体

发声时在振动,如鼓面、声带、琴弦等。最后,鼓励儿童课后自己动手探究寻找答案,将课堂探究延伸到课外。

为趣而教。美国学者理查德·洛夫在《林间最后的小孩》一书中提出,“去自然化”的生活、儿童的“自然缺失症”已经成为全球化时代人类共同的现代病。儿童长期待在压抑的课堂中,不仅背负的压力得不到解放,而且本应释放的天性也被压制着。“活泼泼的”课堂致力于儿童学习兴趣和激发和涵养,充分利用多种教育资源,让课堂变得更加灵动、生动。

为实而教。“活泼泼的”课堂让儿童释放活力、开阔视野、增长见识,满足了儿童多样态的学习。这不仅是学校教育的切实之需,也是课程改革的应有之义,更是践行了陶行知先生“生活教育”“知行合一”和陈鹤琴先生的“活教育”理念。“活泼泼的”课堂不仅拓展了课堂场域、丰富了学习内容,还改变了学习方式,让儿童在课堂观察欣赏、学习知识、探究问题、增

价值追寻：从知识传递到生命拔节

“活泼泼的”课堂通过多样化的教学方式和互动形式激发儿童的学习兴趣,让儿童更加主动地参与到学习中来,激发他们探索知识的欲望,注重培养核心素养,提升儿童的学习力。例如,在跨学科教学中,儿童通过参与不同学科教师共同讲解和实践的课程,能够拓宽知识视野,提高综合运用知识的能力。

“活泼泼的”课堂强调师生之间、生生之间的情感互动,能够让儿童在温暖、和谐的氛围中学习,

有助于他们的心理健康和情感发展。在“活泼泼的”课堂上,教师与儿童、儿童与儿童之间的开放自由和合作交流,能够让儿童感受到被尊重和关注,从而增强他们的自信心和归属感。

“活泼泼的”课堂让教学回归育人本质,强调释放舒展儿童的天性,培养全面发展的人,而不仅仅是知识的传授。“活泼泼的”课堂让教育更加注重儿童的个性发展和综合素质的提升。“活泼泼的”课堂关注每一个儿童的发展,致力于

发现和成就每一个儿童不一样的成长。这有助于促进教育公平,让每个儿童都能在适合自己的教育环境中成长,创造无限可能。

“活泼泼的”课堂不仅是知识传承的课堂,还是情感共鸣的课堂,更是互动、生动、情动的课堂。上海师范大学小学教育研究所所长丁炜这样评价江宁实验小学的课堂——“‘活泼泼的’课堂具有示范性,值得推广”。

来源:中国教师报

除了蔬菜,菜地里还能种出什么

广西实验幼儿园 肖玲

在幼儿园的午餐中,孩子经常能看到菜心和小白菜,因而对蔬菜的种植、生长过程非常感兴趣。于是,我们组织了蔬菜种植活动,让孩子在菜园有所收获。

“外婆种菜之前总要把菜地翻一遍。她说这样能让菜苗长得更壮实。”种菜之前,教师带领孩子在菜地里做准备工作,有过种植体验的孩子一边用小锄头翻地,一边给其他小朋友讲解,“翻地的时候要把这大块的泥土敲碎,然后再洒上水。明天我们就可以种菜了”。

地翻好后,教师拿出家长送来的菜心和小白菜苗。嫩绿的菜苗娇嫩可爱,有孩子说:“这些小菜苗的生命非常脆弱,茎秆很脆,我们在种菜的时候一定要轻拿轻放,千万不要碰坏了它们哟。”于是,教师与孩子一起小心翼翼地将菜苗放进挖好的小坑里,轻轻培上土,浇足水,满心都是对收获的期许。

让儿童亲身参与种植和管理对他们认知发展的意义在于,既能习得劳动技能、发展运动能力,又能获得种植、观察植物甚至小动物的经验,在通过感官感知植物的过程中,幼儿对植物的生长过程有了了解,对植物的根、茎、叶等有了对比性认识,发展了观察、比较的能力。

接下来的几周时间里,在孩子的精心护理下,菜苗长势良好。一天,孩子们发现菜叶子上出现了许多小洞。对于这个新“发现”,孩子们你一言我一语地讨论开了。

“为什么叶子上会有洞?”
“因为有虫子吃菜叶!”
“怎么对付偷吃菜的虫子呢?”
教师提议:“要不我们请‘农药医生’来帮忙?”

但有的孩子“否决”了教师的建议:“我妈妈说自己吃的菜不能打杀虫剂,如果打药就会有农药残留,这样菜吃起来就不安全了。”

在一番讨论之后,孩子们一致决定,既然不能喷杀虫剂,那就多浇一点水:“浇水能把菜叶上的小虫子冲掉,这样菜肯定就能长得更好一些。”

当孩子们用浇水壶冲洗菜苗时,有的孩子意识到水浇得太多了,于是提醒道:“这次我们不能把水浇到菜地里,水浇得太多蔬菜会‘淹死’的。咱们只冲洗叶子,这样虫子呛水后肯定会逃跑。”童言童语引得教师们会心一笑,直夸孩子们“好聪明”。

在捉虫活动中,幼儿“七嘴八舌”地一起想办法——交流沟通有利于发展语言能力和思维能力。

根据大班幼儿有很强的探索欲

望、喜欢挑战的学习特点,教师在种植活动中扮演的是“学习者”的角色,他们故意对幼儿已有经验表示赞叹和惊讶,增强了他们的成就感。作为一名有经验的幼儿教师,需要在适当的时候学会向幼儿“示弱”,通过鼓励幼儿积极探索,促进幼儿保持兴趣、深入探究。

又过了一段时间,蔬菜快要成熟了。教师组织孩子去其他班的菜地观摩,与其他班的小朋友交流种植心得。在这一过程中,孩子们能总结并表达自己的观点,同时对他人的进行合理评价,丰富幼儿种植活动的内容与内涵。

收获时节,孩子们兴奋地将蔬菜采摘回来交给食堂师傅。午餐时,大家吃着亲手种的菜,讨论着种植蔬菜的过程,气氛热烈。

“下一次大家想种哪种蔬菜呢?”餐后,教师向孩子提出“开放性”问题,给孩子树立新的目标,在他们心中埋下新的期许。

在种植过程中,幼儿的审美能力、数量概念、责任意识、与同伴的协作能力、计划能力等都可能得到发展。菜地里种出的不只是蔬菜,还有孩子浓厚的求知欲和“香甜”的获得感。

来源:中国教师报

当黑板上写下“虚假的数据”

湖南省长沙市天心区青园教育集团青园小学 徐杰

为了响应国家“三区”支教的号召,我成了一名支教教师。从湖南长沙到邵阳,我很快适应了支教生活。纯粹的教学,不受其他杂事的干扰;淳朴的学生,只要用心就能收获学生对课堂的热爱;不曾停止的教研,让我对教材有了更多自己的理解;多年的教学经验,课堂已能熟练驾驭。这一切让我体验到了从教的幸福。

有一天,我突然接到一个上公开课的任务,并没觉得有多少压力,便欣然准备。我自问:平时的日常教学,我不都是按照新课标来实施的吗?无论在哪个班上科学课不都是妙趣横生吗?平时上课不都有实习教师坐在教室听课吗?

怀着美好的期待,我选择了四年级上册《让小车运动起来》一课。推敲斟酌,站在学生的角度厘清思路;调试学具,分装准备“大胆试误”的开放性材料和“严谨验证”的实验材料;顺利妥当,觉得一切都在朝着理想的方向出发。

果然,导入部分学生就踊跃上台尝试,发言积极,很快就将思路聚焦在“怎样让小车动起来”上。我悄悄瞥了一眼手表,时间有点超过预设,但心想问题不大。

第二部分的开放性探究环节,学生又有许多非常有价值的发现,逻辑清晰,精彩超过预期。到了第三部分,为了这节课能“完整”呈现预设的内容,我想实验难度不大,压缩动手操作的时间应该没问题。实验时,学生玩得很是起劲,一遍一遍操作乐此不疲。时间不多了,大部分小组“慢车”和“快车”两个挑战任务却只完成了一个。

怎么办?全班汇总表我已呈现在黑板上,已完成和未完成的数据清清楚楚。怎么给这个实验一个“交代”?面对这样一个脱离预设的“窘境”,我可以说“把你们已得出的规范数据填写在黑板上,未完成的部分可以先空着”,但我却说:“请所有小组把你们的实验结果填写在黑板上。”

在众多听课教师面前,学生“很默契”地在黑板上写下了数字,未完成的部分也试着写了“合理”的数字。我们“心照不宣”地根据这些数据“顺利”得出了实验结论,与我们的猜测一致。

课后交流,一位听课教师说:我希望我儿子的科学老师也能这样上课;一位科学教师说:希望其他班的学生也能上到这样的科学课。看似这节课获得了大家的认可,但我知道,或许他们只是不愿说出——那份全班记录表上的数据是“假”的。我意识到,这“造假”的数据是对这节课最响亮的一次打脸,是对科学精神最大的亵渎。

这件事让我久久不能释怀:一直以来,不管科学教学还是对学生的思想教育,我一直都秉持一种信念:坦坦荡荡、实事求是地面对自己的不足,只有勇于面对真实的自己,才能获得真正的成长。

如果这次是常规课,我一定会提醒学生如实记录表达,绝不能“弄虚作假”;如果这次是常规课,我会踏踏实实探究到哪一步就到哪一步,未完成的下节课再继续;如果这次是常规课,我可以基于已获取的真实数据,加上学生操作时的调整方法,同样也可以得出

科学的结论。

可是,面对众多听课教师,为了追求这堂课表面的“完整”,不出现“数据不齐全”的瑕疵,却虚填数据,成了这节课最大的败笔。

学生的课堂任务未完成,是再正常不过的事,我却“提醒”他们填写,“默认”了他们的造假。我的“默认”会不会让他们感到窃喜?会不会让他们尝到投机取巧的甜头而忽视其危害?会不会让他们丧失对科学求真务实的敬畏?甚至会不会让他们在今后的学习和生活中,做人做事趋利避害只图捷径而丧失原则。

不管是常规课还是公开课,教师首先要考虑的应该是对学生成长的意义和影响;教育的主场从不在“完美表演”,而在“真实成长”。公开课不是教师的舞台,更不该为数据造假开绿灯。看到这样一个不想成为的自己、不想成为的老师,我必须重新坚定信念,因为教育的每一处细节都值得心怀敬畏。

后来在一节科学课上,我坦诚地对孩子们说:老师错了!看到你们有数据尚未得出,应该实事求是地予以提醒,明确告知未得到的数据可以先空着。

我也告诉孩子们:你们错了!不论是在日常学习中还是在所谓的“权威”面前,都必须守住科学的真实——不取巧、不走捷径,守拙亦是美德。

来源:中国教师报

