

好课讲求内在的逻辑性

云南省曲靖市第一中学特级教师 任 玲

为什么有的课听起来流畅自然、清楚明白，而有的课却庞杂凌乱、没有头绪？其间一个很重要的原因在于逻辑性问题。

好课特别讲求内在的逻辑性。所谓“逻辑性”就是课堂的设计与实际进程遵循并合乎思维规律。课堂教学的逻辑性取决于教学设计的逻辑性，就是设计时要想好先做什么、后做什么、再做什么，并且先后顺序的安排科学合理，有道理可说。

好的课堂教学为什么特别讲究逻辑性有三个原因。

其一，教学内容本身存在逻辑性。对于语文学科而言，教学内容的设定是一个难点，一篇“囫圇”的文章放在面前，该抓取哪些教学点，需要紧扣核心素养，确定单元目标，考量文章特色，这是教学内容选择的底层逻辑，否则就流于随意，课堂成了“杂货铺”。

其二，学生认知过程有可遵循的逻辑规律。课堂不是简单的知识呈现，要让学习真正发生，需要考虑用怎样的方式呈现教学内容，需要把“知识

点”设计成“问题点”，由易到难、由浅入深，前有铺垫后有回应，前有激疑后有解答，激发思维的火花。

其三，一堂有生命力的课应该呈现学生学习结果的递进性。简而言之，就是考查学生，经过一节课的学习，是否有知识及能力的明显长进。换一个说法是考量课堂是否有效。

在上述三个逻辑要求上，第三个逻辑往往最考验设计者的功夫。有些课，第一遍朗读，学生就已经表现相当好了，教学几十分钟后，结果读得还没有前面好，这显然没有收获学习结果，教学没有实现逐层递进与提升。有些课，以朗读为主要教学方式，但整堂课一直在一个平面上重复，也就没有价值，因为学生在原来的认知基础上并没有实质性的收获与进展。可见，教学设计对学生不同层面的结果预期十分重要。

怎样保障课堂的逻辑性？需要做好教学设计的几个步骤。一是自己钻研教学内容，把文章读深吃透，再按照目标拆解知识点；二是站在学习者的立场预设问题并预设解决方

案，即把教学内容变成需要解决的问题；三是设想在课堂上如何有序推进，让学习内容一步步走向清晰，问题一步步得到解决，认知与能力一步步得到提升。进行教学设计时，要把课前系统（有怎样的底子，做怎样的铺垫，需要怎样的准备）、课中系统（预设怎样的问题，使用怎样的手段，达成怎样的目标）、课后系统（怎样检测，怎样巩固，怎样应用）进行通盘统筹。比如将《故都的秋》的教学设计为“感知画面美、品味语言美、领悟情感美”的递进结构，就像为课堂安装思维引擎，每个环节既是前阶段的自然延伸，又是后续学习的必要铺垫，形成持续的知识生长力。再如《乡土中国》整本书阅读采用“概念梳理、案例验证、现实批判”三步法，让学生经历从知识输入到观点输出的完整思维历程，实现“接受、探究、创造”的思维升级。

缺乏逻辑性的课堂，要么内容呈现混乱，难易倒置；要么知识板块之间过度生硬，缺少内在流动感；要么只是各种

资料和文本解读结论的大杂烩，一股脑儿呈现给学生，没有循序渐近展开。比如《赤壁赋》教学，有教师用10分钟讲解“壬戌之秋”的时间背景，5分钟播放影视片段，15分钟让学生绘制思维导图，最后10分钟讨论“苏轼的现代价值”。这种设计看似高深，实则难以建立完整的认知体系，教学环节的无序切换会加速认知资源的耗竭。正如一篇逻辑性差的文章难以表情达意一样，缺乏逻辑性的课堂也总是收效甚微的。逻辑不清晰，教学的收益会受损不少，甚至学生本来明白的东西被教糊涂了。思维发展与提升本就是语文核心素养之一，学生在语文学习过程中，几乎每一堂课都是在经历感性体验到理性建构的过程。逻辑性差的课堂，无疑是对学生进行不同程度的思维搅乱与破坏。

逻辑性强的课堂犹如一首好诗，起承转合，推进自然。我们经常形容一些好课如“行云流水”，说的正是这种课堂流程符合逻辑，伸缩自然，流畅舒展。

换个方式教美术

湖北省十堰市实验小学 况建琴

让技术给课堂加“料”

在信息化浪潮的推动下，教育模式正经历着结构性变革。小学美术教育作为审美启蒙的重要载体，其核心任务在于通过构图能力的培养，激发学生的艺术创造力与空间思维。然而，传统教学多依赖教师单向示范，学生被动模仿，难以实现深度理解与个性化表达。基于此，我尝试将信息技术与单元式教学深度融合，探索小学美术构图教学的创新路径。实践证明，这一模式能够突破传统局限，助力学生实现“感知—实践—创造”的能力跃迁。

用单元教学法串起知识

单元设计要体现逻辑连贯性。以教学生学习构图为例，不能东一榔头西一棒槌。低年级学生可以从最简单的点、线、面教起。我会用动画片一样的效果，把星星点点变成夜空，把弯弯曲曲的线变成小河，让他们一看就明白这些元素怎么组合才好看。高年级学生已经有了基础，就带他们分析名画，比如用电脑软件把《蒙娜丽莎》的构图拆开看，为什么人物要放中间？背景的山水怎么平衡画面？学生自己用绘图软件试几次，很快就懂了。

摄影也是个帮手。先教学生用手机或平板拍照，调整亮度、对焦这些基本操作，再带他们在校园里实践。比如拍一棵树，怎么用“三分法”把树干放在画面旁边，留出天空的位置；或者用“引导线”让路把人的视线引向远处。拍完照片后，再让他们把摄影技巧用到画面上，画出来的作品更有层次感。单元教学还可以围绕一个主题展开。比如教“风景画构图”，先让学生上网找好看的风光图片，用修图软件试着裁剪、拼贴，选出最满意的构图，接着在课堂上画出来，最后把作品传到班级群里互相点评。这样一步步操作，学生既学习了技术，又进行了创作，还能看到别人的优点。



“办小报”作业引发的思考

湖北省武昌实验小学校长 张基广

周末，偶遇几个朋友喝茶聊天。谈兴正浓时，一位朋友匆匆离席：“得回家帮孙子‘办小报’了。”朋友轻描淡写的一句话，让我一下陷入了沉思——本应培养学生综合能力的“小报作业”，何以演变成了家长的才艺比拼。

周末或假期给学生布置“办小报”作业，似乎成了不少小学、不少教师布置作业的“标配”。但许多小学生尤其是低年级学生，暂时还不具备在家独立完成此类作业的能力，况且交作业时学生都希望有好的表现，于是不少家长就“义不容辞”地站出来代劳了。结果很多小报并不是学生自己动手做的，越漂亮的小报可能家长代劳的成分越多。“办小报”成了家长间的比拼，由学生作业演变成了“家长作业”。

因此，就出现了这样尴尬的情景：那些有能力的年轻父母办起小报来还勉强凑合，但如果孩子父母工作忙或不在身边，遇上家里老人带孩子，就会感到力不从心，特别懊恼。真正带着孩子一起慢慢设计制作的家长并不是很多，“办小报”作业并没有达到提升学生能力的初衷，反而变成了一种形式和负担。

本来，让学生通过“办小报”提升综合能力无可厚非，但在实际完成作业过程中却走了样，甚至产生了一些副作用：学生作业变成“家长作业”，容易让学生产生依赖心理；不少家长直接从网上下载套用模板，并没有与孩子一起创造性动脑动手，容易生发从众心理；学生拿着并不是自己做的小

上课前，我会给学生发小视频或电子绘本。比如教“海洋世界”构图时，先让他们看一段海底世界的纪录片，观察鱼群怎么游动、珊瑚怎么分布。有了这些视觉积累，学生上课画起来就更有灵感。

课堂上，科技能让学习更直观。比如用电子白板放大一幅画的某个角落，让学生看清线条怎么交叉、颜色怎么搭配。有一次教“点线面”时，我让学生用平板电脑上的画画软件把一堆乱糟糟的点线拖拽成有规律的图案，他们一边玩一边改，居然自己总结出对称和重复的构图技巧。

课后作业也能玩出新花样。有的学生喜欢用手机软件制作电子海报，把照片与手绘结合起来；有的尝试制作小动画，让静态的画面动起来。我还推荐他们用“腾讯课堂”看一些免费的构图课程，学有余力的孩子甚至会自己研究3D建模软件，设计虚拟的公园或房间。

别让技术“喧宾夺主”

科技虽好，但不能为了用而用。比如有一次教“设计我的小房间”时，有些学生直接套用软件里的模板，结果大家的画部长得差不多。后来我要求他们先手绘草稿，再用电脑加工，作品立马变得丰富多彩。技术应该是工具而非主角，关键在于培养学生的创意。教师自己也要跟上时代。以前我只会用PPT，现在和学生一起学习使用设计软件。学生教我使用快捷键，我教他们怎么分析空间布局，互相学习特别有意思。评价方式也要改变，不仅要看完后画得好不好，还要看画的过程。现在的美术课不再是教师一个人的舞台。学生能用手机拍照、用软件画画、用网络分享作品，学构图的过程变得像玩游戏一样有趣。但不管技术多厉害，教师的引导不能少——什么时候放手让学生尝试，什么时候及时纠正，这个分寸得把握好。

信息技术与单元式教学的融合，为小学美术构图教学开辟了新视野。从教学单元设计到信息技术整合，我充分考量学生特点与需求，学生构图能力、审美素养与创新能力得到了显著提升。这为小学美术构图教学提供了可借鉴的范例。未来我还将尝试虚拟现实技术，让学生“走进”名画，亲身感受构图的美；或者用人工智能分析学生的作品，给出个性化建议。科技每天都在变，美术教学的路子也会越走越宽。只要记住“技术是为创意服务的”，就能带着学生一边玩、一边学，画出更精彩未来。

新教师的成长“突围”

山东省潍坊新华幼儿园 肖红英

山东省潍坊市奎文区学前教育研究院 张海豫

1 从强项“突围”，破保教实践难题

入职不久的婷婷非常苦恼：“我怎么感觉在学校学的知识都用不上，是我不适合做幼儿园教师吗？我到底该不该选择这个职业？”

新教师入职面临的第一个考验就是如何克服自我怀疑和焦虑心态，胜任班级日常教育教学活动的组织与管理。在这一阶段，让新教师找到自信是破局的核心“密码”。

为帮助婷婷缓解焦虑，我们请经验丰富的老教师分享

个人成长经历，叙说自己刚入职时的“惶惑”、做过的“糗事”，以及成长中的顿悟。“过来人”的现身说法，让新教师懂得，每个人初入职场都会经历类似的心路历程，他们既不特殊，也不孤单，这无疑为新教师吃了颗“定心丸”。

当然，“心理按摩”是重要的，新教师还需要获得扎扎实实的信心。

婷婷喜欢拍小视频，她有

独特的拍摄视角和较强的内容组织能力，但对文字撰写却很头疼。我们放大婷婷的特长，让她用自己的方式记录工作收获与心得，同时引导她回看视频反思教育行为。比如，自主取餐环节秩序混乱，婷婷用视频如实记录。第二天餐前，她一边回放视频一边与幼儿讨论最佳取餐路线……

在用心记录和反思中，婷婷带班越来越游刃有余，慢慢品尝到了拔节生长的喜悦。

2 从专业“突围”，破家园沟通困境

一天早上，教研室传来一阵急促的脚步声。萱萱双眼通红地哭诉道：“我实在干不下去了，家长居然说我纵容班里的孩子欺负毛毛(化名)！”待萱萱情绪稍缓，事情的来龙去脉才逐渐清晰：毛毛和小伙伴玩耍时被碰了一下，回家后却说“被打”了。家长火冒三丈，到幼儿园讨说法。新教师萱萱紧张无措，解释时词不达意，家长一气之下说了难听的话。

和家長沟通，是新教师最发怵的难题。家长问及孩子表现，不少新教师只会用“挺好的”“还不错”应付，一旦被迫问“孩子坐不住、难专注怎么办”等具体问题，就会语塞。

缺乏从容而专业的反馈，使得新教师与家长难以建立信任。为突破新教师家园沟通困境，我们梳理了三大策略，助力新教师在与家长沟通时更专业。

策略一：用好“观察记录小助手”，畅通交流有依据。针对日常交流专业反馈欠缺的问题，我们为教师定制了便携式观察记录表，内容涵盖生活自理、游戏探索、学习能力等方面。新教师可随时记录幼儿的行为，同时用照片和视频记录精彩瞬间，定期反馈给家长，让家长切实感受到新教师的用心与专业。

策略二：设立“家长问题

智囊团”，集思广益解难题。我们汇聚幼儿园园长、保健医生、心理专家等多领域专业人士组成智囊团，当新教师遇到棘手的家园沟通问题，仅需群内一键呼叫，智囊团便迅速“会诊”，给出多元解决思路，确保难题不过夜。

策略三：组建“家长替身团”，换位体验增理解。我们召集有育儿经验的教师扮演不同类型的家长，帮助新教师模拟与温和询问型家长、焦虑急切型家长、学识研究型家长沟通的情境。新教师如同置身真实沟通现场，不断尝试各种策略，迎接各类质疑，直至应对自如。

3 从观察“突围”，破理解幼儿困境

午睡时间到了，孩子们依旧兴奋不已，有的在床上蹦，有的交头接耳。王老师安抚完这个，那个又闹起来。美工活动中，小阳把彩纸剪得粉碎，还将颜料涂抹得满身都是，王老师上前制止，小阳却大哭大闹。王老师满心疑惑，不知孩子为何如此“捣蛋”。

新教师面临的第三重考验，是由他们的教育对象——幼儿带来的。面对复杂的幼儿行为，新教师还缺乏观察解读的知识与能力。

为此，我们支持新教师加入感兴趣的教研共同体，为具有不同专业背景、知识结构和

成长需求的新教师提供适宜的成长环境。

项目式教研组重点突破。王老师参加了“幼儿行为观察”教研小组，在建构区观察项目中，她连续一周记录睿睿等幼儿的建构行为，发现睿睿搭积木时专注度极高，手部动作灵活，反复尝试不同形状积木的组合。借助理论学习和同伴研讨，王老师了解到睿睿正处于对物体形状和空间关系敏锐感知与探索阶段，于是有意识地提供更多形状的积木和一些辅助材料，支持睿睿对复杂搭建结构的探索。

“同伴互助团”协同成长。我们按不同年龄班和不同话题组

建同伴互助小组，每天固定15分钟开展“幼儿观察茶话会”。王老师在会上分享睿睿、小阳等幼儿在建构游戏和美工活动中的行为，其他教师则结合自身经验出谋划策，交流如何理解幼儿在活动中的表现，改变幼儿“捣蛋”行为的实用技巧，实现经验共享、协同成长。

经过一段时间的历练，新教师顺利“突围”：婷婷从一名新手“小白”蜕变为胜任工作的能手；萱萱灵活运用平时对幼儿精准观察的数据，结合自己的专业积累，不再发怵与家长交流；手忙脚乱的王老师也找到了与幼儿相处的秘诀……