

几乎人人获奖,举办方巧立名目收费 大学生“水赛”泛滥催生“竞赛生意”



“随手拍张照片,参加就有奖”“春节前投稿就有奖”……寒假期间,大学生们在一些社交平台上收到了满屏“竞赛通知”。还有不少不限专业的“竞赛”延期一个月,等他们假期后交作品。

如今,不少竞赛举办方宣称获奖证书成为大学生综合素质测评(下称综测)的加分项,可以此与同学拉开差距。不少大学生也信以为真,参加各种竞赛,试图借此获得拿奖学金、保研的“保送通道”。

记者调查发现,市场上充斥着以低门槛、高获奖率为噱头的一批含金量低、组织松散的竞赛,这类竞赛被称作“水赛”。“水赛”已经衍生出“竞赛生意”,机构通过收取报名费、证书费、冠名费等,获取不菲利益,也助长了学生参与学科竞赛的功利心。

01

获奖名单1000多行,学生为加分参赛

张莉(化名)是一名武汉高校数字媒体专业的大三学生,对于此类“水赛”感受颇深。她告诉记者,自己曾参加过某全国广告赛,而学院每年都有几十名同学参赛,就没见过不拿奖的同学。“我用平时课堂的作业投稿,都能获得湖北省赛区优秀奖。湖北赛区获奖名单有1000多行,感觉获奖证书是批发的。”

不过,因为能用获奖证书换综测分,张莉和同学们已经两次报名,两次拿奖。“按照学院规定,这个广告赛属于文艺类省级赛事,我们拿了优秀奖,综测上就能额外加10分。”张莉介绍,综测分是评选系奖学金和保研的参考分数之一,如要拿系奖学金,综测分占40%,所以冲奖的同学每年都会报几个竞赛加分,这些赛事成了不可或缺的“竞争力”。

实际上,这样的“竞赛”在高校并不少见。一些大学生向记者表示,还在备战期末考,但已经收到多个“竞赛”邀请,宣称“拿奖拿到手软”,部分机构还特地整理出中奖率高的“力推竞赛”,涉及传统文化、志愿服务知识竞赛等。有的竞赛会标明“国奖证书,综测加分”等,还有的直接写明“线上参加考试,50道选择题,65分以上就能拿到等级奖”。

浙江一名视觉类专业大学生陈轩逸(化名)向记者介绍,“有个叫国文奖的竞赛,报名费80元,机构说参加就有奖,加综测分,有奖金,国家级证书。”他在竞赛奖项设置里看到,60%的参赛选手能获得三等奖以上奖项,提交有效作品即可获得优秀奖,下载电子版获奖证书。



受访者展示某全国广告赛获奖证书。

02

“水赛”生意经:卖证书、卖奖牌

如今,在社交媒体平台,充斥着各种各样的竞赛宣传帖。一些“水赛”带有“全国”“国际”字样,有某中介机构工作人员力推某国际大学生文化设计大赛,“这是属于国际设计竞赛,报名费60元,获奖率65%以上。”

较为热门的赛事显示,报名者多达上千人。在大学生群体中,多个集结众多“水赛”的平台都具有一定知名度。

记者调查发现,这类“水赛”已成生意,想参加,需要先缴纳报名费,而有的赛事报名费高达千元。一旦打着“国际”名头的赛事,报名费会普遍上浮,甚至不少“水赛”已经衍生出二



证书、奖牌成了“竞赛”搭售的商品。相关截图

次消费。比如学生获奖后,如果需要纸质版证书还需额外支付15元,成本不高的“硬壳”证书则需花50元购买,带“硬壳”的证书+奖牌需支付70元。

业内人士指出,这类“水赛”,参与者往往只需花几十元报名费、提交简单作品“走个过场”,即可轻松获奖,“还打着‘学科竞赛’的名义,看似专业,

实则含金量很低。”

同济大学教育评估研究中心熊丙奇在调查中发现,目前大学生学科竞赛异化是一种较为普遍的现象,有些大学生学科竞赛奖项比例高达参赛总人数的50%以上,甚至有的赛事所有参赛者都能得奖。部分赛事主办方对赛事组织不够上心,相关规则不齐全或形同虚设,例如有的赛事对参

赛者资格、参赛作品规格等无具体要求,相关人员对参赛作品也不做任何形式的诚信审核,导致奖项署名虚假情况时有发生等。

樊秀娣发现,不少赛事名称听上去“高大上”,但实际情况是“挂羊头卖狗肉”。例如:某国大学生数学建模大赛,看名称应该是某国主办的国际大赛,但赛事各环节实际操作人员大多数是国内人员、实际参赛者绝大部分是国内学生。国内学生只要向国内相关机构交纳了各种规格的套餐费(包括报名费、资料费、培训费等),都能在国内参赛,且大多数人能够得到名次不等的奖项。

03

“水赛”没有含金量,应防止竞赛异化

针对“水赛”泛滥,部分大学生打响“反击第一战”。

连续两年,上海某艺术类院校的大四学生陈高远与同学一起,用仅200多元完成了“水赛杯国际当代艺术大奖赛(以下简称“水赛杯”)”。

从宣传海报设计到比赛流程,

“水赛杯”都巧妙地模仿了许多艺术竞赛的专业化特征,而海报上呈现的20名评委照片,或是由AI生成,或是无版权的肖像,也包括陈高远本人和其朋友的照片。让陈高远出乎意料的是,“水赛”宣传视频在b站上的播放量超过了37万,竟吸引来真赞助商。

讽刺“水赛”大学生行为艺术,披露了大学生眼中的“水赛”逻辑。21世纪教育研究院院长熊丙奇在接受记者采访时表示,大学生参与五花八门的“水赛”,是一种功利导向的使然。一方面是为了评奖评优,在升学保研、出国留学等阶段使用;另一方面可能是出于美化简历、包装自己的考虑,让自己看起来更有竞争力。

熊丙奇说,大多数本科院校在确定保研名单或者评优评奖时,会以学生参加竞赛的获奖情况作为一个指标,凭竞赛成绩获得相应的加分,这客观上助长了学生参加各种各样的“水赛”。但在实际操作中,大部分院校会对学生参评的奖项进行审核,学校很清楚哪些比赛是正规且有含金量的。那些“水分”大的比赛,一般也都不会审核通过,也不可能获得保研评优的加

分。

熊丙奇认为,在学校层面应该加强教育,培养学生树立正确的竞争理念,参与竞赛目的应该是实现“以赛促学”“以赛促教”,而不是为了满足自己的功利心与虚荣心。另外,学院层面可以建立竞赛白名单,帮助学生认清哪些比赛可以参与,哪些比赛是“水赛”。

樊秀娣认为,大学生学科竞赛应有相当的技术难度,要防止其因功利目的而被异化,还需要赛事主办方不断提高政治觉悟、思想品德和业务能力等。另外,学校如何看待和对待学生的竞赛奖项,反映了学校的教育理念和管理质量。学校要把握好学生竞赛奖项的使用关口,守住学术诚信底线。最后,教育主管部门要加强对竞赛监管,守住以赛促学底线。

来源:潮新闻客户端

评论

“水赛”泛滥,如何“脱水”

近日,“水赛”成为高等教育领域备受关注的热点。

先是有央媒调查,发现市场上充斥着一些含金量低、组织松散、形式大于内容的学科竞赛。再是寒假期间,社交媒体上,“水赛”愈演愈烈,以攻略、经验帖的形式炒作竞赛

焦虑,吸引高校学生参与并借机敛财。

须看到,“水赛”泛滥之下,没有赢家。学生水掉了大好青春,教育水成了虚假繁荣,社会也不会在这样的形式主义狂欢中收获进步。为赛事与教育“脱水”,势在必行。

01

“水赛”之水,有何表现?

水在鱼目混珠,逐利营销。

“水赛”往往从赛事立项起就极尽灌水之能事。有人总结“水赛”的生产公式:名号要大,动辄挂名全国、国际、全球;背景要新,最好紧挨尖端领域,沾上AI、创新等热点;内容要虚,诸如知识大赛、技能大赛、设计大赛等等,将竞赛方式模糊化,报名门槛越低越好。

外在的虚浮之下,“水赛”的内核往往萎靡:它们套着学科竞赛的皮,办赛主体却往往不是学术团体、高校院系、主管部门,而是民间协会甚至商业公司,竞赛的专业性与学科性得不到保证。

更要紧的是,许多“水赛”已成本万利来的“竞赛生意”,衍生出赛前培训、赛后证书制作等二次三次付费项目,因此被迫掏钱的学生不在少数。

水在“草台班子”般的组织方式。

比赛要力求严谨公平,但“水

赛”往往随意任性。有的“水赛”挂牌立项后,实际运营几易其主,不规范分色、转包;有的“水赛”放任社会机构为参赛者代办奖项,还主动设立所谓“作品绿色通道”,滋生大量作品造假、抄袭等学术不端问题;也有“水赛”直接“不演了”,不仅赛程赛规赛制不够透明,还对社会质疑置之不理,舆情汹涌时甚至直接停赛跑路……

水在赛事含金量低下。

有学者研究发现,有的“水赛”获奖比例超过参赛总人数一半,有的公开表示参赛者皆有奖。如此“其乐融融”,不知赛的意义在哪。

近期,上海某艺术类院校的在校学生们,仅用200多元完成了“水赛杯国际当代艺术大奖赛”的宣传策划工作。这项冒牌赛事,有花哨的海报、看似正规的赛制,由AI和学生充当评委,相关的宣传视频在某视频平台收获超数十万播放量,竟还吸引来真实的赞助商,足见“水赛”荼毒之深。

02

今年开年,在义务教育阶段,就有数场教育部白名单赛事因各种问题被停办。早在2022年,教育部等四部门也曾印发管理办法,遏制中小学生竞赛活动中的功利化倾向。但针对高校开办的“水赛”却越发猖獗,症结又在哪呢?

看明线,考核、评价方式僵化,使“水赛”频现。

“水赛”的门道并不深,之所以能大行其道,就在于其迎合了学生需求,能在僵化的教育评价体系,给出粗暴的应付方法。

可以看到,眼下不少高校将赛事参与捆绑上综测加分、升学保研、推优评奖。但只以简单的量化指标评价学生,对学生的竞赛只重结果不重过程,只看“有没有”,不看“好不好”,这让“水赛”显得颇有“性价比”。有的学校还被曝出主动动员、帮助学生参与“水赛”,炮制所谓的教学成果。

此外,政绩主义和教育焦虑也推动着一些学生自发卷入“水赛”。不乏一些学生靠与老师攀关系,从而获取比赛机会。也有拿着现成的

研究成果,频繁出现在各类比赛里“刷脸”的“赛霸”。这些人的获奖,既是对其他同学的伤害,也让功利、浮躁之风弥漫校园。

看暗线,正经比赛的异化与“水化”,更让“水赛”有了市场。

“水赛”泛滥,也恰恰说明了学科竞赛中的“正赛”还不够多、不够好。一些正规比赛近年来的异化与“水化”,同样值得警惕。

一方面,一些有含金量的比赛虽然连年举办,品牌效应越来越强,但也逐渐出现看学校不看作品、看专业不看能力等不公正办赛现象。久而久之,竞赛逐渐沦为一些高校间心照不宣的“圈子游戏”,其他院校的学生即便费时费力参与,也只能苦苦“陪跑”。

另一方面,一些高校对学生“赶鸭子上架”,也加剧了竞赛的“水化”。如,有的学校安排学生大一就参加学科知识竞赛,大二就参加创新创业大赛。学生的才学积累和实践能力并不匹配赛事需要,产生项目造假、挂名蹭赛、侵占项目经费等问题,也就不足为奇了。

03

“水赛”的害处毋庸赘言,但对于“水赛”不能止于打击了事。如何在“水赛”泛滥中打捞各方诉求,明晰教育改革的方向,才是应有之义。

立足竞赛本身,打掉“水赛”的戏台,还要为学生创造真正的舞台。

赛道可以再宽点,对学生的能力遴选再精细点。可以看到,如今“水赛”频现于艺术类、文史类、设计类、建模类专业,这些专业要么难以产生明确的评价标准,要么有交叉学科背景,评价框架还不够清晰。应针对性开拓更多过程性、长期化的竞赛模式,让相关专业的学生也能找到舞台打给自己的“一束光”。

方法也可以再弹性点,让竞赛真正激发学生潜能。此前,全国性学科竞赛“挑战杯”竞赛曾专门开设面向职业院校的创新创效创业大赛,但被质疑限定了职业院校学生的竞争赛道,在创业这个全民皆可参与的领域中制造了壁垒。有此先例,何不打开视野,让竞赛激励更多学子。

而在竞赛之外,教育的水分也要持续挤掉。

水是会流动的,若只除“水赛”却不改变僵化的教育评价机制,只会让这股水流向其他领域,危害教育大局。

高校不妨重新梳理赛与学的关

系,立足本校的教育方针和社会需要,把竞赛有机融入人才培养体系。通过前置教育和练习,让学生带上真才实学去赛场练兵,让以赛促学更有依托。

主管部门也不能缺位。对于不符合社会发展需要,或变味的比赛要及时叫停,对于新设立新挂牌的赛事也要强化内容指导和监督,防止形式主义泛起涟漪。

更关键的是,矛头不该错指,要肯定学生的努力,看到他们的无奈。

眼下,不该过分指责参与“水赛”的学生是找捷径、耍小聪明。相反,更应该看到他们病急乱投医中的这份需要,看到学生们渴望展示自我、丰富自我的表达。

近段时间,话题“请攻击我最薄弱的地方”成为网络热点,不少学子既希望向社会展现自己,也希望面向社会,了解自己的专业的薄弱面。如今,一些学生广泛参加“水赛”,亦是寄望于给自己的“水专业”“水课程”正名,去努力自证自我的含金量……

这届年轻人从来没有过自甘堕落,他们只是需要一个回报公允,并值得他们全力以赴的机会。这样的热烈,应该被满足。

来源:重庆日报

这个小众比赛
随手拍张照片
居然
参加就有奖?



社交平台上,部分大学生“竞赛”的宣传。相关截图