

“研学热”如何走向真研学

“一次研学，终身受益。”这是学生和家长的热切期待，也是规范有序的市场理应追求的目标。让研学游真正成为孩子健康成长中一条可行的通道，还需各方一起努力、共同作为。

究竟是研学“优”，还是研学“忧”？关键要弄清楚我们到底需要怎样的研学游。

一个显而易见的事实是，研学游的出现看似偶然、实则必然。一段时间里，一些课堂上本应积极踊跃的互动交流，演变成了正襟危坐的“填鸭式”教学；一些地方美其名曰“素质教育”的课外活动，尴尬地沦为应试教育的时空延伸。越来越多的学生和家长意识到，成长的沃野无限广阔，在课堂也在课外，在脑力也在脚力，在理论也在实践。从这个意义上来说，研学游的兴起，既是教育与旅游深度融合的时代产物，也是教育理念和教育方式的锐意革新。

收获满满的研学游，是求学问路之旅，也是教书育人之途。只不过，新蓝

海意味着新机遇，同时也萌生了新挑战。当商业化气息开始浸染，当功利化思维开始作祟，研学游也就不再只是教育范畴的探索创新，成了市场竞争的商品交易的一部分。

需要厘清的是，学才是目的，游只是载体。倘若只是“到此一游”，打个卡、留个痕、走个形式，那么这种游学教育意义就会大打折扣，反而浪费了时间、精力和金钱。有没有走进现场，感受课堂上没有的震撼？是不是恍然大悟，了解了课本之外的真实？客观来说，评价一次研学游的效果或许因人而异。但有一点是毋庸置疑的，那就是不管教育质量还是产品质量，孩子们最有发言权，他们既是校外课堂的亲身参与者，也是市场产品的最终消费者。只重

营销不重内容、只搞噱头不搞内在、只图费用不管效果，这样的研学游与期待相去甚远，也与初衷南辕北辙。

一种新兴业态从野蛮生长到健康成长，离不开开心的呵护，也需要及时的纠偏。实现研学游的长远发展，必须立规矩、划红线。比如，作为教育与旅游的跨界融合，研学游的监督管理也要与时俱进。教育部门和市场监督管理部门如何协调？行业规范和标准怎么界定？主管部门有必要进行前瞻性思考、统筹性推进，呵护行业健康有序发展。再如，不同于一般商品的使用价值，研学游具有更为广泛的教育价值、社会价值，商家要在品牌创意、线路设计、内容品质上下功夫，摒弃赚快钱、热钱的短视思维，真正为学生的所见所

闻、所感所获服务。又如，结合科技进步与时代发展的条件，研学游在过程中可以提高技术含量，建立完善评价和反馈机制，实现从“一次性”到“可追溯”的转变，更好保障人身安全、财产安全等等。

再如，作为教育与旅游的跨界融合，研学游的监督管理也要与时俱进。从准入门槛、产品资质，到安全管理、应急处置，多地发文强化对研学市场的规范，呵护行业健康有序发展。

“一次研学，终身受益。”这是学生和家长的热切期待，也是规范有序的市场理应追求的目标。让研学游真正成为孩子健康成长中一条可行的通道，还需各方一起努力、共同作为。

来源：人民网 作者：向南平

暑期里，要时刻绷紧网络防沉迷这根弦

只有当孩子真正体会到世界的缤纷多彩，互联网才将成为其探索世界的有益工具，网络沉迷也将成为不攻自破的问题。

时值暑假，不少家长无奈地发现，自家孩子仿佛和网络“绑”在了一起。打游戏、刷视频、看小说，一方小小的电子屏幕，似乎正在成为未成年人假期娱乐的主要途径。

利用互联网娱乐休闲本无可非议，但动辄数个小时甚至十几个小时连续地玩，很难称得上是一种良性利用。近日，北京青少年法律援助与研究中心发布《县城未成年人网络消费调研报告》指出，上网已经成为县城未成年人的主要娱乐方式，周末及节假日上网时间超过3小时的未成年人已接近八成。

《第5次全国未成年人互联网使用情况调查报告》（下称《报告》）指出，仅在小学阶段的未成年人互联网普及率就达95%以上，玩手机游戏的未成年网民比例达到62.8%，有超过五分之一的未成年网民认为自己“非常依赖”或“比

较依赖”互联网。

煽动情绪、宣泄暴力、黄色擦边……近年来，不少网络有害信息借助游戏、短视频等载体向未成年人伸出“魔爪”。还有不良厂商抓住未成年人金钱观尚未成熟的特点，诱导大额充值消费。

近期，中央网信办“清朗·2024年暑期未成年人网络环境整治”专项行动就明确提出，将重点整治短视频及直播平台、社交平台、电商平台等6个环节的突出问题，包括恶意引流、涉黄涉暴、网络诈骗等。

根据《报告》，我国未成年网民规模已达1.93亿，未成年人互联网普及率达到97.2%。杜绝未成年人网络沉迷，构筑网络安全堤坝，引导未成年人合理利用互联网，已经成为全社会共同面对的重要话题。

近年来，我国通过一系列手段，明确多元主体的治理路径，不断筑牢保护未成年人的网络防线。2020年，新修订的《中华人民共和国未成年人保护法》新增了“网络保护”章节，明确了多个主体责任。2024年1月1日起施行的《未成年人网络保护条例》则是我国首部专门针对未成年人网络保护的综合性立法。

与此同时，行业内企业也在积极落实相关政策，通过系列技术手段不断丰富防沉迷手段，如引入人脸识别、限制充值金额、家长一键禁止等具体措施。

整体来看，政府、企业、学校、监护人等相关主体已经共同形成防沉迷的闭环，为未成年人的网络安全建起屏障。如《报告》显示，六成以上未成年网民认为当前限制游戏时长的管理方式让自己或同学玩游戏的时间明显减少。

但法条和技术绝非“一劳永逸”的

途径，解决沉迷问题，工作在网内，更在网外。我们不妨问这样一个问题：如果孩子们不上网，他们应该去哪里玩耍？

家长是孩子的“第一导师”，应该扪心自问，是否倾听了孩子的需要？是否以足够的耐心与时间陪伴了孩子？是否努力引导孩子度过一个更健康开心的暑假？

除了家长“自问”，我们还要问，公共资源的提供是否足够多？鼓励孩子走向自然、自由玩耍的氛围是否足够浓厚？

放下手机、离开电脑，在山巅看一轮日出，在球场进行一次酣畅淋漓的比赛，在博物馆巡视古往今来……只有当孩子真正体会到世界的缤纷多彩，互联网才将成为其探索世界的有益工具，网络沉迷也将成为不攻自破的问题。

来源：新华每日电讯 作者：郭方达

“交作业APP暗藏游戏链接”绝非小事

“交作业APP暗藏游戏链接”绝非小事，而是事关孩子们健康成长的大事，各相关方应高度重视起来，对其建章立制、加强监督，最大限度地确保其“安全性”，给孩子们的健康成长营造一个更加优良的外部氛围。

暑期，许多家长要为“控制上网玩游戏”的问题跟孩子“斗智斗勇”，但也有部分家长发现，学校要求上传暑假作业的小程序或者APP上，竟然暗藏着购物广告链接或者小游戏界面。如果孩子自己上传作业或者打卡，极易被吸引过去。

随着信息化时代的到来，线上可以处理的事情日益增多，孩子们线上交作业，也逐渐成为一种流行格式。理性地说，让孩子们接触新鲜事物，与时代接轨，自在情理之中。更进一步来说，线上交作业不仅更加绿色环保，也更加方

便快捷，无论从何种角度来审视，这都应该被接受。

遗憾的是，学校要求上传暑假作业的小程序或者APP上，竟然暗藏购物广告链接或小游戏界面。本来，家长是为了让孩子学习的，却可能成为孩子沉迷游戏的开始，而这样的交作业APP还是学校推荐的，想想都让人感到害怕，因为“防不胜防”。

保护未成年人，法律一直在行动。《中华人民共和国未成年人保护法》第七十四条明确规定：“以未成年人为服务对象在线教育网络产品和服务，不

得插入网络游戏链接，不得推送广告等与教学无关的信息。”以此审视可知，相关交作业APP的做法有违法之嫌。

交作业APP暗藏购物链接或游戏链接，其负面影响不言而喻，那对其进行纠偏，便是必须之举。一则，顶层设计不可或缺。如今交作业APP一般都是商业公司开发的，其为了“生存”，肯定会侧重考虑经济效益，那在展现社会担当方面肯定达不到社会期待，只有国家出台相应标准，才能从源头上进行防范。二则，监管不能虚设。对交作业APP来说，相关部门应确保其是绿色安

全的，是对未成年人健康成长没有安全隐患的。三则，投诉举报机制应该畅通。因为交作业的APP众多，监管部门很难对其进行无死角的监督，那发挥家长们的监督作用，同样不可或缺。

总之，“交作业APP暗藏游戏链接”绝非小事，而是事关孩子们健康成长的大事，各相关方应高度重视起来，对其建章立制、加强监督，最大限度地确保其“安全性”，给孩子们的健康成长营造一个更加优良的外部氛围。

来源：扬子晚报 作者：龙敏飞 石磊

空牛奶盒空笔芯热卖：警惕教育形式主义

通过二手市场上的“奇怪”交易，瞥见了中小学教育中形式主义问题的一角。对此，有效治理的优先任务显然不是整顿二手市场，而是深挖根源，给中小学校园里的形式主义教育方式“断根”。这不仅是为了给学生及其家长“减负”，也是为了回归教育初心。

日前，据《北京青年报》等媒体报道，最近一段时间，在二手交易平台上，出现了一门“奇怪”的二手生意。有人把喝完空的牛奶盒剪开洗净、打包成50个或100个一捆进行出售，也有人把空笔芯收集在一起，专门批量售卖。对于这些本该被丢进垃圾回收箱的“商品”用途，大多数普通消费者都是“丈二和尚摸不着头脑”，但卖家却一点也不为销路发愁，甚至敢于标出相当可观的价格。究其原因，便在于这些“商品”是卖给学生家长、用来帮他们完成学校任务的。

中小学校为何要向学生收集空牛奶盒、空笔芯？据报道，在上海、杭州等地，多家小学是把收集空牛奶盒当成“环保作业”布置给学生的，目的是帮助学生树立“低碳”理念、养成节约习惯。

相比之下，收集空笔芯的需求则多发生在初中或高中，为的是督促中学生课上课后勤于动笔、多多做题。

就初衷而言，不论是“从娃娃抓起”培养环保意识，还是引导鼓励学生勤学上进，看起来似乎都是无可指摘的好事。然而，当这些任务变成学生家庭的沉重负担，以至于家长群体不得不求助于二手网购平台时，再好的初衷也遮挡不住形式主义的荒谬之处。

对学生而言，回收空牛奶盒也好，收集空笔芯也罢，原本都不是什么坏事。小学生在家喝完牛奶，试着将空牛奶盒剪开洗净、整理成适合回收的形态，确实算得上是一堂生动的“环保课”；中学生把用完的笔芯收集在一起，直观展现自己的努力程度，也是一种对

自己的鞭策与激励。但是，要让这些活动发挥积极作用，有一个非常重要的前提，那就是要遵循自愿原则，而不能滥加强制，甚至要订立脱离实际的“数据指标”。毕竟，不是每个家庭都会喝那么多牛奶，即便喝牛奶也未必是盒装；中学生努力学习的程度，也不能仅用耗空笔芯的速度这一个指标来衡量。这些活动一旦产生强制色彩，便容易变味，使其脱离原本的宗旨。

教育事业的本质，应当是“一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂”。优质的教育要追求的，是把积极正向的观念润物细无声地传递到学生的头脑和心灵之中，而不是靠形式主义的做法给学生单方面施压。正是因为某些学校、某些教

师在向学生布置任务时，受到了形式主义作风的影响，才使得本该以鼓励引导为主的环保教育、勤学教育异化成了冰冷枯燥的“任务摊派”。这样的做法不仅很难令学生对环保、勤学等理念形成发自内心的认同，反而容易使其形成逆反心理，同时还会给学生家长带来麻烦。最终造成的结果，只能是卖家赚足了钱，其余各方“多方共输”。

今天，我们通过二手市场上的“奇怪”交易，瞥见了中小学教育中形式主义问题的一角。对此，有效治理的优先任务显然不是整顿二手市场，而是深挖根源，给中小学校园里的形式主义教育方式“断根”。这不仅是为了给学生及其家长“减负”，也是为了回归教育初心。

来源：中国青年报 作者：杨鑫宇

让教师潜心教书、静心育人

切实减少对中小学校和教师不必要的干扰，把宁静还给学校，把时间还给教师，方能让教师潜心教书、静心育人，培育全面发展、健康成长的学生。

办学有规律，教师有主业。做好教书育人工作，需要教师俯下身来与孩子交流，静下心来思考教学。

切实减少对中小学校和教师不必要的干扰，把宁静还给学校，把时间还给教师。

“教学之外的事务性工作明显减少了，我们有更多时间和精力投入教学。”今年一季度，江苏宿迁各类“进校园”事项同比下降85%以上，当地一名小学教师道出非教育教学负担减轻带来的正向变化。在宿迁，过去，一些学校各类评比考核创建事项、宣传推广活动等多而杂，如今，这些活动的总量、时长被严格限定，教师得以更加专注于教书育人、呵护学生成长。

为教师减负，就是为教育增效。前不久，中央教育工作领导小组秘书组印发通知，对开展规范社会事务进校园为中小学教师减负专项整治工作作出部署。各地结合实际细化本地区专项整治行动方案，着力推动工作落地见效。

办学有规律，教师有主业。做好教书育人工作，需要教师俯下身来与孩子交流，静下心来思考教学。然而，一段时间以来，在一些地方，部分与教育教学无关的社会事务被布置摊派给中小学校和教师，干扰了教师的本职工作，妨碍正常教学秩序。此次专项整治工作，聚焦社会事务进校园这一学校和教师反映突出的问题，其目的正在于营造教育教学良好环境，切实减轻中小学教师负担。

哪些任务确需教师参与，哪些应坚决杜绝？规范社会事务进校园、为中小学教师减负，首先要破解“把关难”。福建厦门市教育局提出，在各类城市创优评先工作中，不得安排教师进行校园外绿化清理、上街执勤、整治环境等与教师职责无关的工作；云南省教育厅印发2024年进中小学

校省级事项清单，各部门申报的115项事项被合并减少至8项……目前，各地落实专项整治工作要求，明确进校园活动准入标准，同时，建立审批报备制度，严控省、市、县三级社会事务进校园总量，建立白名单并向社会公布。

为教师减负，既要规范入口，也要规范过程。给教师带来无谓负担的，既包括各类与教育教学无关的活动和与工作随意进入校园的问题，也包括社会事务进校园过程中重留痕轻实效的形式主义问题，如滥用应用程序、打卡、接龙、做题、拍照等。不妨考虑将进校园活动与学科教学、班主任会、校园文化建设等学校日常教育和管理工作有机融合，严控活动范围和时长，提升活动质量，增强育人实效。

让减负“看得见、摸得着”，一方面，要立足“减负”看“减负”，注重建立监督管理长效机制，通过监测、检查、通报等方式，常态化规范社会事务进校园。另一方面，要跳出“减负”看“减负”，扭转不科学的教育评价导向，坚持把立德树人成效作为评价学校的根本标准，把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求。同时保障学校办学自主权，健全办学管理机制，激发中小学办学活力。把“当下改”与“长久立”结合起来，才能更好激励教师肯干能干做出成绩。

“我想安安静静地教书”“最让我专注的就是上课，最让我感到满足的就是学生的进步”……教师们朴素心声的背后，有对教书育人的热情，有对更加专注于本职工作的期待。切实减少对中小学校和教师不必要的干扰，把宁静还给学校，把时间还给教师，方能让教师潜心教书、静心育人，培育全面发展、健康成长的学生。

来源：人民日报 作者：吴月

保障博士生培养质量 关键在健全导师制

保障博士生培养质量，关键在健全导师制，激发导师的教育与学术荣誉意识。因此，要进一步提高博士培养质量，就需要在健全导师制上做文章，尤其是要明晰导师权责，改革对导师的考核评价体系，要引导博士生导师投入更多精力指导博士生，加强对博士生的过程性培养、管理和评价。

据澎湃新闻报道，最近，北京理工大学教育学院王战军教授在《中国科学报》上发文《博士生论文答辩亟待破除盲审“桎梏”》，建议逐步取消博士论文盲审，释放创新潜力。

博士学位论文通过盲审后才能进入答辩环节，这被认为是保障论文质量的基本制度。但是，随着我国逐渐健全导师制，明确导师是研究生培养质量的第一责任人，博士学位论文匿名盲审制度，与落实导师主权，强调导师用自身的教育声誉、学术声誉保障自己所指导博士生的质量，产生了一些矛盾。

现实中，博士学位论文答辩前要由本校研究生院发给校外专家匿名盲审，盲审通过后，才能进入答辩环节，如果没有通过盲审，包括只要有一个专家评审不合格，就需要对论文进行修改，修改后通过评审后，才能答辩。实施这一一审盲审制度的初衷，是为了防止博士授予单位、导师对本校博士生“放水”。这一制度在前些年一些高校不重视博士生质量把关、博士生导师制不健全、个别博士生“混文凭”的情况下，曾起到比较重要的推进高校、博士生导师、博士生重视学位论文质量的作用。

但是，匿名盲审制度也存在一些问题。比如，它弱化了博士生导师的责任；一些匿名专家由于“匿名”，对自己的评价也并不一定认真负责，存在随意评分的问题，有的博士学位论文匿名评分相差很大，几名专家都评高分，某个专家却给不及格的评分，而这一评分直接导致博士生不能进行答辩；高校过分依赖匿名评审，如果匿名评审不过，学生申诉很难，不得不延期毕业。这些问题，都亟待改善。

对于匿名盲审制度，也有人认

为，虽然存在各种弊端，但这是“最不坏”的制度，如果取消匿名盲审制度，有的导师和博士生就不会认真对待博士学位论文。对此，需要理性看待。当前，我国的博士教育质量保障体系，相比以前，已经更加健全，除对博士学位论文进行匿名盲审外，高校各学位授予点还对博士生提出必须发表论文的要求，并明确导师是研究生培养质量的第一责任人。要全面提高人才自主培养质量，培养拔尖创新人才，就得强调高校和导师的主体责任。

基于此，从落实导师主权，强化导师责任出发，有必要对匿名评审制度的利弊进行评估，就是否继续推进匿名评审制度，听取高校、导师、博士生的意见。考虑到不同学位授予点的导师队伍素质、质量把关各不相同，当前，还不宜全面取消匿名盲审制度，而是可以采取由部分高校先行先试的方式，逐渐取消匿名盲审制度。一方面，高校要摆脱对匿名盲审的过度依赖，把匿名盲审作为评价博士学位论文质量的一方面指标，而不是作为是否进行答辩的刚性前置条件。另一方面，要推进大学现代学位制度建设，切实发挥本校教授委员会、学术委员会的作用，强化学术共同体建设，以健全的导师制、博士学位答辩制度替代匿名盲审制度。

保障博士生培养质量，关键在健全导师制，激发导师的教育与学术荣誉意识。因此，要进一步提高博士培养质量，就需要在健全导师制上做文章，尤其是要明晰导师权责，改革对导师的考核评价体系，要引导博士生导师投入更多精力指导博士生，加强对博士生的过程性培养、管理和评价。

来源：中国青年报 作者：熊丙奇